



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 10/18.3.2026 της τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας.

Αριθμός Απόφασης 106/2026

ΘΕΜΑ: Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για την άσκηση αναίρεσης, ενώπιον του Αρείου Πάγου, κατά της υπ' αριθμ. 8/2026 απόφασης Τριμελούς Εφετείου Πατρών.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 18-3-2026, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 6555/10/13.3.2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 67 του ν. 3852/10 και τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως ισχύει και των άρθ. 8 & 9 του ν.5056/2023 (Α' 163).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|---|---|
| 1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος - Δήμαρχος/Πρόεδρος. | 1.Λυμπέρης Ιωάννης-μέλος. |
| 2. Αθανασόπουλος Ιωάννης - μέλος. | 2.Χριστοφόρου Ευάγγελος - Αντιπρόεδρος. |
| 3. Ανδρουτσόπουλος Ανδρέας - μέλος. | |
| 4. Τσεριώνης Κωνσταντίνος - μέλος. | |
| 5. Νικολόπουλος Χρήστος - αναπληρωματικό μέλος / αντικαταστάτης Αναγνωστόπουλου Κωνσταντίνου. | |

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών δήλωσαν παρόντα πέντε (5) μέλη και απόντα δυο (2) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο Χρήστο Ρούτση.

Ο Πρόεδρος ανακοίνωσε το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την εισήγηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«ΘΕΜΑ: Ανάθεση στον κ. Σωτήριο Πολύδωρο, Δικηγόρο του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, για άσκηση αίτησης αναίρεσεως κατά της υπ'αριθμ. 8/2026 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πατρών Ενώπιον του Αρείου Πάγου, παράσταση κατά την συζήτηση και λοιπές ενέργειες.

*Κοινοποιήθηκε στον Δήμο 'Ηλιδας στις 11-3-2026 και έλαβε αριθμό πρωτ. 6193 η υπ'αριθμ. 8/2026 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, δια της οποίας έγινε δεκτή η από 14-5-2021 αγωγή της ενάγουσας Α***** χας Σ***** Ν***** το γένος Γ***** και Ε***** Δ*** κατά του Δήμου 'Ηλιδας, απευθυνόμενη ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, και υποχρεώθηκε ο Δήμος να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των τετρακοσίων σαράντα οκτώ χιλιάδων οκτακοσίων πενήντα εννέα ευρώ και εξήντα λεπτών (448.859,60), νομιμοτόκως από την επομένη επίδοση της αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, καταδικάζοντας τον Δήμο στα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας εκ 600 ευρώ.*

Σύμφωνα με το άρθρο 552 ΚΠΟΛΔ, με αναίρεση μπορούν να προσβληθούν οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων, των μονομελών και των πολυμελών πρωτοδικείων, καθώς και των εφετείων. Κατά το άρθρο δε 559 του ΚΠΟΛΔ, αναίρεση επιτρέπεται μόνο 1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου.10) αν το Δικαστήριο παρά το νόμο δέχθηκε πράγματα που έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της

δίκης ως αληθινά χωρίς απόδειξη... 13)αν το δικαστήριο εσφαλμένα εφάρμοσε τους ορισμούς του νόμου ως προς βάρος της απόδειξης...

Εν προκειμένω το Δικαστήριο προέβη σε παραβίαση κανόνος ουσιαστικού δικαίου και σε εσφαλμένη ερμηνεία του νόμου, κρίνοντας ότι δεν επήλθε αυτοδίκαιη άρση της απαλλοτρίωσης σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 3 του 2882/2001, λόγω άπρακτης παρέλευσης της 18μηνιας προθεσμίας από την δημοσίευση της απόφασης περί οριστικού καθορισμού της αποζημίωσης, δηλαδή από 18-12-2018, η οποία συμπληρώθηκε στις 18-6-2020. Ως επίσης εσφαλμένα έκρινε ότι δεν τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 131 του ν. 4070/2012, με το οποίο προστέθηκε η παράγραφος 10 του άρθρου 20 του ν. 2882/2001, κατά την οποία εφόσον η απαλλοτρίωση έχει αρθεί αυτοδικαίως ή ανακλήθηκε νομίμως κατ' εφαρμογή των παρ. 23 και 1 του άρθρου 11 αντίστοιχα, δεν υφίσταται δικαίωμα του καθου για την έγερση καταψηφιστικής αγωγής, με αντικείμενο την καταβολή οριστικής αποζημίωσης.

Επίσης η απόφαση πάσχει ως προς την αιτιολογία της, καθόσον αναφέρει ότι η ιδιοκτησία της ενάγουσας απαλλοτριώνεται κατά το μεγαλύτερο μέρος της για την δημιουργία κοινοχρήστων χώρων με στοιχεία Κ.Χ 422Α και Κ.Χ. 422Β και ότι η άνω τροποποίηση καταδεικνύει την απόλυτη αναγκαιότητα του πολεοδομικού σχεδιασμού στην περιοχή να χρησιμοποιηθεί η ιδιοκτησία της ενάγουσας ως κοινόχρηστος χώρος, προκειμένου να υλοποιηθεί το σχέδιο πόλεως σύμφωνα με τις επιταγές της πολεοδομικής νομοθεσίας για το ισοζύγιο των κοινόχρηστων χώρων, χωρίς να αναφέρει από πού προκύπτει αυτό το ισοζύγιο και σε τι βαθμό πρέπει να υφίσταται.

Επειδή μετά την ψήφιση και εφαρμογή του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) αρμόδιο όργανο να αναθέσει ανά υπόθεση τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντά του και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία είναι η Οικονομική Επιτροπή, η οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις σχετικές διατάξεις και εγκυκλίους των αρμοδίων φορέων, που αφορούν συναφή με το επίδικο θέματα. Ειδικότερα δε ορίζεται στο άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 4623/2019, ότι η Οικονομική Επιτροπή (πλέον Δημοτική Επιτροπή) αποφασίζει, μεταξύ άλλων, για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια, ενώ, κατ' εξαίρεση, δύναται, να αναθέτει σε δικηγόρο τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δηλ. καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τέλος, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ) του Δήμου που κυρώθηκε με την 63501/3133 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δ.Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 1963/τ.Β'/2-9-2011) στο Δήμο λειτουργεί Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας (Κεφ. 2.1-άρθρο 3.5) όπου ειδικότερα στο άρθρο 3.5 παρ. (5) εκπροσωπεί τον δήμο σε νομικές υποθέσεις εντός και εκτός των Δικαστηρίων και των Διοικητικών αρχών ενώ στο άρθρο 17 του Ο.Ε.Υ. προβλέπονται τρεις (3) ειδικές θέσεις Δικηγόρων με έμμισθη εντολή από τις οποίες έχει καλυφθεί μόνο μία (1) με την πρόσληψη της υπογράφουσας, δικηγόρου παρ'Εφέταις.

Επειδή αφενός μεν ο κ. Σωτήριος Πολύδωρος, ο οποίος έχει εξειδικευθεί σε δίκες απαλλοτριώσεων, έχει αναλάβει πλήρως την υπόθεση της απαλλοτρίωσης της Αδαμαντίας Ντουφεκιά και έχει παρασταθεί για λογαριασμό του Δήμου κατά την εκδίκαση της άνω αγωγής και στην κατέφεση δίκη, αφετέρου δε η συγκεκριμένη υπόθεση έχει μεγάλη σπουδαιότητα και επιβάλλεται η ανάθεση της εκπροσώπησης σε εξειδικευμένο και με γνώση του θέματος δικηγόρο, όπως ο κ. Πολύδωρος Σωτήριος, λόγω της φύσης της υποθέσεως, αλλά και λόγω του μεγάλου οικονομικού αντικειμένου αυτής, κρίνεται απαραίτητος ο διορισμός του.

Επομένως η εκπροσώπηση του Δήμου από τον ως άνω δικηγόρο κρίνεται αναγκαία κατ' εξαίρεση, επειδή πρόκειται για υπόθεση μεγάλου ενδιαφέροντος για τον Δήμο και ιδίως λόγω των εξειδικευμένων νομικών θεμάτων απαλλοτρίωσης και ρυμοτομίας, ιδιαίτερης αποζημίωσης κλπ. και ιδιαιτεροτήτων της ένδικης υπόθεσης και των ζητημάτων μεγάλης σημασίας προς δικαστική επίλυση για τα συμφέροντα του Δήμου.

Επιπλέον η υπογράφουσα είναι βεβαρημένη με το χειρισμό των πολυάριθμων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου και των ΝΠΔΔ αυτού που εκκρεμούν στα πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια της Ηλείας και της Αχαΐας, ενώπιον των οποίων υποχρεούται να παρίστανται σε καθημερινή σχεδόν

βάση, καθώς επίσης έχει τεράστιο φόρτο από γνωμοδοτήσεις, σύνταξη εκθέσεων απόψεων και διοικητικών φακέλων Ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, καθημερινή ενασχόληση με τρέχοντα επείγοντα ζητήματα νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και των μονοπρόσωπων ή συλλογικών οργάνων διοίκησης, ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των οποίων αφενός μεν καθιστά αναγκαία και επιβεβλημένη τη συνεχή παρουσία της στη Αμαλιάδα. Σε σχέση δε με τον όγκο και τον φόρτο εργασίας, αυτός δεν προσδιορίζεται πάντοτε από τον αριθμό των υποθέσεων που έχει χρεωθεί ένας δικηγόρος, αλλά ιδίως από τη φύση της υποθέσεως, τα νομικά και πραγματικά ζητήματα που ανακύπτουν, αλλά και τις απαιτούμενες διαδικαστικές ενέργειες που είναι φυσικό να διαφοροποιούνται για κάθε υπόθεση.

Επίσης η έμμισθη δικηγόρος του Δήμου είναι δικηγόρος παρ'εφέταις και δεν δύναται να παρίσταται Ενώπιον του Αρείου Πάγου.

Με την υπ'αριθμ. πρωτ. 4626/24-2-2025 .έγγραφο πρόσκληση της Δημοτικής Επιτροπής κλήθηκε ο Δικηγόρος του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας κ. Σωτήριος Πολύδωρος, προκειμένου να μας υποβάλλει την οικονομική του προσφορά για την άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά της υπ'αριθμ. 8/2026 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών Ενώπιον του Αρείου Πάγου και παράσταση του επί της άνω αιτήσεως.

Ακολούθως, ο εν λόγω Δικηγόρος κατέθεσε την από 13-3-2026 οικονομική έγγραφη προσφορά του για την εν λόγω υπόθεση, στην οποία αναφέρεται ότι για τις κατωτέρω δικαστικές ενέργειες, θα απαιτηθούν ως αμοιβή τούτο συνολικό ποσό των 6.533,24 ευρώ μετά ΦΠΑ και εξόδων, το οποίο αναλύεται ως ακολούθως:

α) Για μετάβαση στην Πάτρα και 3 ώρες απουσίας εκτός έδρας για λήψη εγγράφων για τον προσδιορισμό της αναιρέσεως στον Άρειο Πάγο 240 ευρώ (80Χ3),

β) Για σύνταξη αναιρέσεως 1.050 ευρώ

γ) για μετάβαση στην Αθήνα, όπου θα απαιτηθούν 10 ώρες απουσίας εκτός έδρας, για την άσκηση και τον προσδιορισμό της συζήτησης της αναιρέσεως και την λήψη αντιγράφων αυτής 800 ευρώ (10Χ80),

δ) για μετάβαση στην Αθήνα όπου θα απαιτηθούν 10 ώρες απουσίας, εκτός έδρας, για την παράσταση κατά την συζήτηση και για την κατάθεση προτάσεων 800 ευρώ (80Χ10),

ε) Αμοιβή για παράσταση κατά την συζήτηση (αυτοπροσώπως ή με δήλωση) και για την σύνταξη προτάσεων επί της αναιρέσεως αυτής 2.300 ευρώ.

Συνολικά για τις άνω ενέργειες, το ποσό ανέρχεται σε 5.190 ευρώ, πλέον ΦΠΑ εκ 24% 1245,60 ευρώ και συνολικά 6.435,60 ευρώ

Όσον αφορά τα έξοδα για επίδοση αντιγράφου της αναιρέσεως και αποστολή αυτού στην Αθήνα, όπου η κατοικία της αναιρεσίβλητης εκ 50 ευρώ, και για την σύνταξη συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου για τον προσδιορισμό της αναιρέσεως, παράσταση κατά την συζήτηση και κατάθεση προτάσεων στον Άρειο Πάγο εκ 47,64 ευρώ, θα απαιτηθεί το συνολικό ποσό των 97,64 ευρώ.

Να σημειωθεί ότι η νόμιμη αμοιβή του δικηγόρου για την κατάθεση και συζήτηση της αναιρέσεως υπολογίζεται σύμφωνα με το παράρτημα του Κώδικα Δικηγόρων, άρθρο 59, Ν. 4194/2013.

Ενόψει όλων των παραπάνω, γνωμοδοτώ όπως, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου ως κατά νόμο αρμόδιο όργανο, αφού λάβει υπόψη την παρούσα και όλα όσα αναφέρω, να λάβει απόφαση, με την οποία θα παρέχει την εντολή στον δικηγόρο Αμαλιάδας κ. Σωτήριο Πολύδωρα, κάτοικο Αμαλιάδας, οδός Κοντογιαννοπούλου 23 και Καλαβρύτων, ΑΦΜ 026738008 Δ.Ο.Υ. Αμαλιάδας, α) να ασκήσει αίτηση αναιρέσεως Ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της Α***** χας Σ***** Ν*****, το γένος Γ***** και Ε***** Δ***, κατοίκου Παλλήνης Αττικής, ως και κατά της υπ'αριθμ. 8/2026 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, αφού προηγουμένως μεταβεί στο Εφετείο Πατρών για την λήψη των απαιτούμενων εγγράφων, β) να προβεί στον προσδιορισμό αυτής στον Άρειο Πάγο, ως και στην επίδοση του δικογράφου της αναιρέσεως στην αντίδικο δια δικαστικού επιμελητή, γ) να παρασταθεί κατά την συζήτηση της αναιρέσεως στην δικάσιμο που θα οριστεί, να καταθέσει προτάσεις και κάθε σχετικό έγγραφο για την ένδικη υπόθεση, ως και σε κάθε μετά αναβολή δικάσιμο, δ) να ενεργήσει τις ενέργειες για την σύνταξη συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου, όπως αναφέρεται ανωτέρω, ως και ε) να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτών των εντολών, που περιγράφονται στην άνω έγγραφη προσφορά του, προς το συμφέρον του Δήμου Ήλιδας.

Να σημειωθεί ότι η προθεσμία άσκησης αναιρέσεως είναι τριάντα ημερών από την επίδοση της απόφασης που συνέβη στις 11-3-2026. Οπότε πρέπει η απόφαση να ληφθεί άμεσα από το όργανο Σας.».

Κατόπιν τούτων, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Δημοτική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη: τα άρθρα 72 και 74Α' του ν. 3852/10 (87 Α') και τα άρθρα 8 & 9 του ν.5056/2023 (163 Α') όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και τα ανωτέρω σχετικά,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Παρέχει την εντολή στο δικηγόρο Αμαλιάδας κ. Σωτήριο Πολύδωρα, κάτοικο Αμαλιάδας, οδός Φιλελλήνων 20, ΑΦΜ 026738008 Δ.Ο.Υ. Αμαλιάδας, α) να ασκήσει αίτηση αναιρέσεως Ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της Α***** χας Σ***** Ν*****, το γένος Γ***** και Ε***** Δ****, κατοίκου Παλλήνης Αττικής, ως και κατά της υπ'αριθμ. 8/2026 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, αφού προηγουμένως μεταβεί στο Εφετείο Πατρών για την λήψη των απαιτούμενων εγγράφων, β) να προβεί στον προσδιορισμό αυτής στον Άρειο Πάγο, ως και στην επίδοση του δικογράφου της αναιρέσεως στην αντίδικο δια δικαστικού επιμελητή, γ) να παρασταθεί κατά την συζήτηση της αναιρέσεως στην δικάσιμο που θα ορισθεί, να καταθέσει προτάσεις και κάθε σχετικό έγγραφο για την ένδικη υπόθεση, ως και σε κάθε μετά αναβολή δικάσιμο, δ) να ενεργήσει τις ενέργειες για τη σύνταξη συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου, όπως αναφέρεται ανωτέρω, ως και ε) να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτών των εντολών, που περιγράφονται στην άνω έγγραφη προσφορά του, προς το συμφέρον του Δήμου 'Ηλιδας.
2. Η αμοιβή του προτείνεται να καθοριστεί στο συνολικό ποσό των #6.533,24€# ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου καθότι η προκείμενη υπόθεση είναι ιδιαίτερα σπουδαιότητας, άπτεται πολύπλοκων νομικών ζητημάτων και απαιτεί μείζονα επιστημονική εργασία και προετοιμασία που με την σειρά τους μεταφράζονται σε αρκετές ώρες σχετικής απασχόλησης. Επίσης η έμμισθη δικηγόρος του Δήμου είναι δικηγόρος παρ'εφέταις και δεν δύναται να παρίσταται Ενώπιον του Αρείου Πάγου.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 106/2026

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ