



Δευτέρα, 14 Αυγούστου 2023

E-Mail

Επιστολές

Παραστάσεις

Επιστροφή

RECEIVED

Απάντηση

Απάντηση

Πρωτόκολλο

Διαγραφή

Εκτύπωση

Ανεπιθύμητα

Μετακίνηση σε...

Επιστολή 94

Πρόχειρα

Απεσταλμένα

Ανεπιθύμητα

Κάδος Απορρι...

ΑΡΙΘΜ.ΠΡΩΤ.246165/14-8-2023

Αποστολέας: ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

Παραλήπτης: info@1254.syzefxis.gov.gr

Διεύθυνση: Διεύθυνση

Ημερομηνία: Σήμερα 10:41

Μήκος: 1.1 MB (1.1 MB)

Να απεσταλούν στους Δήμους με την παράκληση να πρωτοκολληθούν, να δημοσιευθούν στο site του Δήμου και να αναρτηθούν στον πίνακα ανακοινώσεων. Επίσης να μας αποσταλεί το αποδεικτικό ανάρτησης.

1ο Ειδοποίηση σε Δήμο παράδ.

2ο ΕΓΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ 8 (Α.

3ο. ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΩΝ ΤΜ.

982023 ΑΠΟΦΑΣΗ 7α ΤΜΗΜΑΤ.

ΦΕΚ Δ 63504.08.2023 ΠΑΡΑΚΑΤ



ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ	
Διεύθυνση	16133
Ημερομηνία	14/8/2023

ΕΠΕΙΓΟΝ

16-8-23

- Δ/ρ Α.Α.Α.

- Δ/ρ 7α

- Γραφείο

(αυτογράφος)

Διεύθυνση (αυτ.)

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΈΡΓΩΝ ΜΕ
ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ
(Ε.Υ.Δ.Ε./ Κ.Σ.Ε.Σ.Π.)

ΤΜΗΜΑ Β': Κατασκευής Έργων Πελοποννήσου
και Νησιωτικής Ελλάδος

Πληροφορίες : Χ. Δάρα
Κλ. Παπακώστα
Τηλέφωνο : 210 6992276
210-6992216
e-mail : c.dara@ggde.gr
k.papakosta@ggde.gr

Αθήνα, 11-08-2023

Αρ. πρωτ.: Ε5/Φ5.5/246165

ΠΡΟΣ : 1. **Δήμος Ήλιδας (μ.σ.)**
Αντωνίου Πετραλιά 35,
Τ.Κ. 27200, Αμαλιάδα Ηλείας
Τηλ.: 26223-60500-502-503
E-mail: info@1254.syzefxis.gov.gr

2. **Δήμος Πύργου (μ.σ.)**
Λάτσειο Δημοτικό Μέγαρο
Πλατεία Σάκη Καραγιωργα
Τ.Κ. 27131, Πύργος Ηλείας
Τηλ.: 26213 62403
E-mail: dimospirgou@gmail.com
3. **ΟΛΥΜΠΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε. (μ.σ.)**
e-mail : doccontrol@olympiaodos.gr
2. **Κ/Ξ ΑΠΙΟΝ ΚΛΕΟΣ (μ.σ.)**
e-mail : info@ekppt.com
3. **ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ (μ.σ.)**
(Κ/Ξ SETEC ΤΡΙ SAS-ΣΑΛΦΩ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
Α.Ε.) Λεωφ. Βουλιαγμένης 11,116 36 Αθήνα

ΚΟΙΝ.:

ΕΡΓΟ: Σύμβαση Παραχώρησης για την Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση, Λειτουργία, Συντήρηση και Εκμετάλλευση του Αυτοκινητόδρομου Ελευσίνα – Κόρινθος - Πάτρα – Πύργος – Τσακώνα που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 3621/2007 (ΦΕΚ Α'279), όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 4219/2013 (ΦΕΚ Α' 269) και τον Ν. 4876/2021 (ΦΕΚ Α'251) και ισχύει.

ΘΕΜΑ: Υποχρέωση παράδοσης των ακινήτων που απαλλοτριώθηκαν με την Υπουργική Απόφαση 330841/21-10-2022 (ΦΕΚ 728/Δ/27.10.2022) για την κατασκευή του αυτοκινητοδρόμου Πάτρα – Πύργος (στο τμήμα από χ.θ. 67+693 έως χ.θ. 75+044), της Δημοτικής Ενότητας Ιαργάνου (Τ.Κ. Πρασίνου, Κατσαρού, Αλποχωρίου και Κορυφής) του Δήμου Πύργου και της Δημοτικής Ενότητας Αμαλιάδας (Τ.Κ. Δουναϊίκων) του Δήμου Ήλιδας του Νομού Ηλείας της Π.Ε. Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Αποστέλλεται συνημμένα προς το Δήμο Ήλιδας και το Δήμο Πύργου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην συνημμένη **απόφαση 98/2023 του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, έγγραφη πρόσκληση**, απευθυνόμενη προς τους ιδιοκτήτες, νομείς και κατόχους εν γένει των ακινήτων, που απαλλοτριώθηκαν δυνάμει της ανωτέρω υπουργικής απόφασης κήρυξης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, δια της οποίας, τούτοι **καλούνται να παραδώσουν** τις ιδιοκτησίες τους προς το σκοπό έναρξης εργασιών κατασκευής του αυτοκινητοδρόμου Πάτρα – Πύργος (στο τμήμα από χ.θ. 67+693 έως χ.θ. 75+044).-

Αποστέλλεται επίσης, Πίνακας ιδιοκτησιών που καταλαμβάνονται από το διατακτικό της σχετικής απόφασης, σύμφωνα με τον από 12.05.2023 **πίνακα παρακατάθεσης** της επιδικασθείσας, για έκαστη ιδιοκτησία, αποζημίωσης, καθώς και το τεύχος ΦΕΚ Δ'635/04.08.2023 στο οποίο, νομίμως, δημοσιεύτηκε η **υπ' αριθμ. 236713/27.07.2023 ειδοποίηση της σχετικής παρακατάθεσης**.-

Κατόπιν της γενομένης παρακατάθεσης επιτρέπεται, σύμφωνα με την ως άνω απόφαση του Εφετείου, η πραγματοποίηση εργασιών και **παρέχεται σχετική άδεια στο Δημόσιο να καταλάβει τα ακίνητα** και πριν τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, η οποία θα ακολουθήσει, και αφού προηγουμένως προσδιοριστεί προσωρινά, και καταβληθεί η σχετική αποζημίωση.

Η είσπραξη της ως άνω προσωρινής αποζημίωσης από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων είναι δυνατή για τους ενδιαφερομένους, ύστερα από την έκδοση Απόφασης Αναγνώρισης Δικαιούχων από το αρμόδιο δικαστήριο, σύμφωνα με τη διαδικασία των άρθρων 26 και 27 του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων. Επισημαίνεται εξ άλλου, ότι οι τιμές αποζημίωσης που καθορίστηκαν από την παραπάνω Απόφαση του Εφετείου είναι **προσωρινές** και δεν προδικάζουν τις οριστικές τιμές που θα καθοριστούν με τη συνήθη διαδικασία του προσδιορισμού προσωρινής και οριστικής τιμής μονάδας, η οποία θα ακολουθήσει άμεσα, αφού το Δημόσιο είναι υποχρεωμένο εκ του νόμου να κινήσει τη διαδικασία καθορισμού της αποζημίωσης μέσα σε ένα (1) μήνα από την κοινοποίηση της απόφασης τον εφετείου.

Παρακαλούνται οι Δήμοι να προβούν στην **τοιχοκόλληση** της ως άνω πρόσκλησης και των συνημμένων σ' αυτήν εγγράφων (Δικαστική απόφαση, ΦΕΚ και Πίνακα ιδιοκτησιών που καταλαμβάνονται από το διατακτικό της σχετικής απόφασης) στον οικείο πίνακα ανακοινώσεων των καταστημάτων τόσο των Δήμων όσο και των κατά τόπους δημοτικών ενοτήτων και οικισμών των δήμων, ώστε οι φερόμενοι ιδιοκτήτες νομείς ή κάτοχοι των ακινήτων, **να λάβουν γνώση της παρακαταθέσεως και να παραδώσουν στο Δημόσιο ελεύθερη τη χρήση των ακινήτων τους εντός δέκα (10) ημερών από την ανάρτηση**. Ο σχετικός Πίνακας Παρακατάθεσης προς ενημέρωση των ιδιοκτητών βρίσκεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Παρακαλείται, επίσης, για την **σύνταξη σχετικού πρακτικού** εκ μέρους του οργάνου που θα προβεί στην τοιχοκόλληση, στο οποίο θα αναφέρονται τα αναρτηθέντα στοιχεία και ο χρόνος (ημερομηνία και ώρα) της ανάρτησης.

Η ανάδοχος του έργου εταιρεία «ΟΛΥΜΠΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» θα ενεργήσει για την κατάληψη των ακινήτων αυτών, εφόσον δε, παρά την ανωτέρω ρητώς χορηγηθείσα άδεια επέμβασης του δικαστηρίου εμφανιστούν περιπτώσεις δυστροπούντων ιδιοκτητών, νομέων ή κατόχων, οι οποίοι αρνούνται να παραδώσουν τα ακίνητά, τους και αφού παρέλθει άπρακτη η τεθείσα από το Δικαστήριο δεκαήμερη προθεσμία παράδοσης, θα ενημερώσει γραπτώς, **δια της Υπηρεσίας μας**, τα αρμόδια Δικαστικά Γραφεία, γνωστοποιώντας τα προσωπικά στοιχεία των δυστροπούντων, ώστε να κινηθεί άμεσα η διαδικασία αποβολής τους.-

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ :

1. Έγγραφο πρόσκληση παράδοσης ιδιοκτησιών.
2. Αντίγραφο της υπ' αριθμ. 98/2023 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών.
3. Πίνακας ιδιοκτησιών που καταλαμβάνονται από το διατακτικό της σχετικής απόφασης
4. ΦΕΚ Δ/635/04.08.2023 δημοσίευσης παρακατάθεσης αποζημίωσης απαλλοτριωθέντων ακινήτων.

Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της ΕΥΔΕ/ΚΣΕΣΠ

Ιωάν. – Παν. Χριστόπουλος
Πολιτικός Μηχ/κος με Α' β.

Ε. Δ.

1. ΕΥΔΕ/ΚΣΕΣΠ
2. Χρον. Αρχείο
3. Τμήμα: Β'
4. Φ5.5
5. Αν. Τράκος
7. Χρ. Δάρα
8. Κλ. Παπακώστα

ΕΓΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ



Αρ. Πρωτ. : 246165
Ημ/νία : 11/08/23

Ενημερώνουμε τους **ιδιοκτήτες των ακινήτων** που απαλλοτριώθηκαν δυνάμει της υπουργικής απόφασης κήρυξης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης με αριθμό **330841/21-10-2022 (ΦΕΚ 728/Δ/27.10.2022)** για την κατασκευή του αυτοκινητοδρόμου Πάτρα – Πύργος (στο τμήμα από χ.θ. 67+693 έως χ.θ. 75+044), της Δημοτικής Ενότητας Ιαρδάνου (Τ.Κ. Πρασίνου, Κατσαρού, Αλποχωρίου και Κορυφής) του Δήμου Πύργου και της Δημοτικής Ενότητας Αμαλιάδας (Τ.Κ. Δουναιϊκών) του Δήμου Ήλιδας του Νομού Ηλείας της Π.Ε. Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ότι τα ποσά που καθορίστηκαν με τη συνημμένη απόφαση **98/2023 του Μονομελούς Εφετείου Πατρών**, ως προσωρινή αποζημίωση για την κατάληψη των απαλλοτριωθέντων ακινήτων, παρακατατέθηκαν στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και η σχετική **ειδοποίηση παρακατάθεσης, υπ' αριθμ. 236713/27-07-23**, δημοσιεύτηκε, νομίμως, στο τεύχος ΦΕΚ Δ' /635/04.08.2023.- Η αναλογούσα σε κάθε ιδιοκτησία αποζημίωση εμφανίζεται στον από 12.05.2023 πίνακα παρακατάθεσης.

Κατόπιν της γενομένης παρακατάθεσης επιτρέπεται, σύμφωνα με την ως άνω απόφαση του Εφετείου, η πραγματοποίηση εργασιών και παρέχεται σχετική άδεια στο Δημόσιο να καταλάβει τα ακίνητα και πριν τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, η οποία θα ακολουθήσει (μετά τον εξ αρχής προσδιορισμό της προσωρινής αποζημίωσης). Η είσπραξη της ως άνω προσωρινής αποζημίωσης από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων είναι δυνατή για τους ενδιαφερομένους, ύστερα από την έκδοση απόφασης αναγνώρισης δικαιούχων από το αρμόδιο δικαστήριο, σύμφωνα με τη διαδικασία των άρθρων 26 και 27 του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων.

Επισημαίνεται ότι, η αποζημίωση που καθορίστηκε με την παραπάνω απόφαση του Εφετείου είναι **προσωρινή** και δεν προδικάζει τις τελικές τιμές που θα οριστούν με τη διαδικασία καθορισμού της προσωρινής και οριστικής τιμής μονάδας, η οποία θα ακολουθήσει άμεσα, αφού το Δημόσιο είναι υποχρεωμένο εκ του νόμου να κινήσει τη διαδικασία καθορισμού της αποζημίωσης μέσα σε ένα (1) μήνα από την κοινοποίηση της απόφασης του εφετείου.

Κατόπιν των ανωτέρω, **καλούνται οι ιδιοκτήτες, νομείς και κάτοχοι να προβούν**, στην οικειοθελή **παράδοση των ακινήτων τους**, στα όργανα του αναδόχου εκτέλεσης του έργου, ώστε να μην απαιτηθεί η αποβολή τους δια δικαστικού επιμελητή, καθότι σε μια τέτοια περίπτωση θα επιβαρυνθούν οι ίδιοι με την αντίστοιχη δαπάνη της διαδικασίας αποβολής.-

Αθήνα, -08-2023

Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της ΕΥΔΕ/ΚΣΕΣΠ

Ιωάν. – Παν. Χριστόπουλος

Διανομή μέσω 'ΤΡΙΔΑ' με UID: 64d3713a822b74efd5c0a30d στις 11/08/23 16:13

Πολιτικός Μηχ/κός με Α' β.

(ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 7^Α ΤΟΥ ΚΑΑΠΘ)

АКП
100019
100020
100021
100171
100171А
100175
100177
100177А
100178
100225



**ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ**



Αριθμός 98 /2023

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ

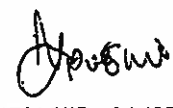
Αποτελούμενο από τη Δικαστή Μάρθα Γαλαριώτου, Εφέτη, η οποία ορίστηκε από τον Πρόεδρο Εφετών Πατρών και τη Γραμματέα Αναστασία Χρυσικού.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Πάτρα στις 12 Ιανουαρίου 2023, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ - ΚΑΘ' ΟΥ ΟΙ ΑΝΤΑΙΤΗΣΕΙΣ – ΚΑΘ' ΟΥ ΟΙ ΚΥΡΙΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ: Ελληνικού Δημοσίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από το Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου (ΑΦΜ 997824349) και από τον Υπουργό Οικονομικών (ΑΦΜ 090165560) που κατοικοεδρεύουν στην Πάτρα και στην Αθήνα αντίστοιχα, το οποίο εκπροσώπησε στο Δικαστήριο, η δικαστική πληρεξούσια του Ν.Σ.Κ. Αλεξάνδρα Γιαννοπούλου.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1) Αβράμη Δημητρίου του Διονυσίου και της Μαρίας, κατοίκου Δίβρης Ηλείας, Ιδιοκτησία: 062028, 2) Αβράμη Κωνσταντίνου του Γεωργίου και της Μαρίας, κατοίκου Λαμπείας, Ιδιοκτησία: 062030, οι οποίοι απουσίαζαν και δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο, 3) Αθανασόπουλου

Γεωργίου του Νικολάου και της Μαρίας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 062017, 062017Α, 4) Αθανασοπούλου Σοφίας του Γεωργίου και της Βαρβάρας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 100019, 062017, 062017Α, οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Δημήτριο Δημητρουλόπουλο (Δ.Σ. Ηλείας), 5) Ανδριόπουλου Γεωργίου του Παναγιώτη και της Αναστασίας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017214, 6) Ανδριόπουλου Γεωργίου του Παναγιώτη και της Αναστασίας, κατοίκου Περιστερίου (Φαβιέρου 22), Ιδιοκτησία: 017059, 017060, 7) Ανδριόπουλου Αναστασίας του Ιωάννη και της Ανθής, κατοίκου Περιστερίου (Φαβιέρου 22), Ιδιοκτησία: 017059, 017060, 8) Ανδριόπουλου Φανής του Παναγιώτη και της Αναστασίας, κατοίκου Τλίου (Φειδίου 24), Ιδιοκτησία: 017059, 017060, 9) Ασημακόπουλου Χαράλαμπου του Βασιλείου και της Ιωάννας, κατοίκου Δουνειών, Ιδιοκτησία: 100178, 10) Γαλανόπουλου Λεωνίδα του Ιωάννη και της Νικολίτσας, κατοίκου Πύργου (Αγία Βαρβάρας 1), Ιδιοκτησία: 017204, 11) Γεωργακοπούλου Ειρήνης του Νικολάου και της Μαρίας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017198, 12) Γεωργοπούλου Αλεξάνδρας του Βασιλείου και της Αγγελικής, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017064, οι οποίοι απουσίαζαν και δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο, 13) Γεωργοπούλου Ειρήνης του Νικολάου και της Δήμητρας, κατοίκου Πύργου (Χανάκια), Ιδιοκτησία: 017044, 14) Γεωργοπούλου Νικούλας του Γεωργίου και της Αλεξάνδρας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017064, οι οποίες εκπροσωπήθηκαν στο Δικαστήριο από την πληρεξούσιο δικηγόρο τους Κλεονίκη Γκουβίτσα (Δ.Σ. Αμαλιάδας), 15) Γιαννοπούλου Βασιλικής του Χρήστου και της Κωνσταντίνας, κατοίκου Καρδαμά Αμαλιάδας, Ιδιοκτησία: 100001, 100001Α, 100001Β, 16) Γιαννοπούλου Μαρίας του Χρήστου και της Κωνσταντίνας, κατοίκου Αθηνών (Κέας 79), Ιδιοκτησία: 100001, 100001Α, 100001Β, 17) Γούργουρα - Έξαρχου Όλγας του Σωτηρίου και





της Ιωάννας, κατοίκου Πύργου (Αγ. Γεωργίου 104), Ιδιοκτησία: 017062, 8) Διάκου Νικολάου του Αχιλλέα και της Διονυσίας, κατοίκου Πύργου (Μανωλοπούλου 50), Ιδιοκτησία: 017212, 19) Δούνια Αγησίλαου του Γεωργίου και της Γεωργίας, κατοίκου Πύργου, Ιδιοκτησία: 176126Α, 20) Ευθυμίου Ελένης του Αθανασίου και της Σταυρούλας, κατοίκου Αμαλιάδας (Ευαγγελιστριάς 49), Ιδιοκτησία: 100012, 21) Ευθυμίου Ελένης του Δημητρίου και της Βασιλικής, κατοίκου Πύργου, Ιδιοκτησία: 100177, 100177Α, οι οποίοι απουσίαζαν και δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο, 22) Θεοδωρόπουλου Αθανασίου του Θεοδώρου και της Κωστούλας, κατοίκου Καρδαμά, Ιδιοκτησίες: 100006, 100175, ο οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δημήτριο Δημητρουλόπουλο (Δ.Σ. Ηλείας), 23) Θεοδωρόπουλου Ιωάννη του Κωνσταντίνου και της Αγγελικής, κατοίκου Πύργου (Χανάκια), Ιδιοκτησία: 017050, 24) Θεοδωρόπουλου Κωνσταντίνου του Πέτρου και της Χαραλαμπίας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017063Α, 017065, 25) Θεοδωρόπουλου Κωνσταντίνου του Φωτίου και της Βασιλικής, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017063, οι οποίοι απουσίαζαν και δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο, 26) Θεοδωρόπουλου Κωνσταντίνου του Αθανασίου και της Μαρίας, κατοίκου Καρδαμά, Ιδιοκτησία: 100175, 100006, ο οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δημήτριο Δημητρουλόπουλο (Δ.Σ. Ηλείας), 27) Καλλημώρου Κωνσταντίνου του Ανδρέα και της Αναστασίας, κατοίκου Πετρούπολης Αττικής (Μαναρη 126), ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ: 017215, 28) Κατσιγιάννη Παναγιώτη του Ηλία και της Αγγελικής, κατοίκου Νέας Ιωνίας Αττικής (Κύπρου 5), Ιδιοκτησία: 017196, 29) Κορίζη Αθανασίας του Ιωάννη και της Ελένης, κατοίκου Λαστεϊκών, Ιδιοκτησία: 176129, 30) Κουτσούνα Αλεξίου του Αθανασίου και της Μαρίας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017034, 31) Λιανού Κωνσταντίνου του Ιωάννη και της Μαρίας, κατοίκου Πύργου, Ιδιοκτησία: 017224, οι οποίοι

απουσίαζαν και δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο, 32) Λιβανού Ιωάννη του Αθανασίου και της Αναστασίας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017210, 017210Α, ο οποίος εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσιο δικηγόρο του Κλεονίκη Γκουβίτσα (Δ.Σ. Αμαλιάδας), 33) Μαντά Διονυσίου του Κωνσταντίνου και της Μαρίας, κατοίκου Βαρβάσαινας, Ιδιοκτησία: 176128, 34) Μπαρουτά Ζωής του Ηλία και της Μαρίας, κατοίκου Αθηνών (Μενεσθέως 8), Ιδιοκτησία: 017098, 35) Μπαρτζιώτη Ελένης του Παναγιώτη και της Αναστασίας, κατοίκου Επιτάλιου Ηλείας, Ιδιοκτησία: 176223, 36) Μπαρτζιώτη Κωνσταντίνου του Παναγιώτη και της Ελένης, κατοίκου Επιτάλιου Ηλείας, Ιδιοκτησία: 176223, 37) Μπάτσου Σμαραγδής του Αθανασίου και της Δήμητρας, κατοίκου Αγίας Παρασκευής Αττικής (Πελοποννήσου 35), Ιδιοκτησία: 176118, 38) Μπούρα Δημητρίου του Γεωργίου και της Καλλιόπης, κατοίκου Πύργου, Ιδιοκτησία: 176118Α, 39) Παναγιωτόπουλου Αθανασίου του Νικολάου και της Μαρίας, κατοίκου Δουνεϊκών, Ιδιοκτησία: 100012, 40) Παναγιωτόπουλου Αθανασίου του Νικολάου και της Μαρίας, κατοίκου Πύργου, Ιδιοκτησία: 100177, 100177Α, 41) Παναγιωτόπουλου Παναγιώτη του Γεωργίου και της Κωνσταντίνας, κατοίκου Αθηνών, Ιδιοκτησία: 062022, 062023, 100020, 100021, 062022Α, 062023Α, 42) Παπαγεωργακόπουλου Αθανασίου του Παναγιώτη και της Αναστασίας, κατοίκου Χανακίων Ιαρδανού Ηλείας, Ιδιοκτησία: 017068, 43) Παπαδόπουλου Σταύρου του Πέτρου και της Μαρίας, κατοίκου Αθηνών (Αναξάρχου 14), Ιδιοκτησία: 017206, 44) Πετρόπουλου Γεωργίου του Πέτρου και της Μαρίας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017207, 45) Πολυζώη Διονυσίας του Αθανασίου και της Ιωάννας, κατοίκου Ξυλοκέρας, Ιδιοκτησία: 176110, 46) Πολυζώη Παναγιώτη του Σπυρίδωνα και της Ελένης, κατοίκου Λαστεϊκών, Ιδιοκτησία: 176112, 47) Σηλαΐδοπουλου Επαμεινώνδα του Θεοδώρου και της Γεωργίας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησίες:

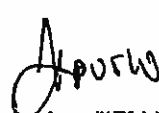




017038, 017039, 48) Σκανδάλη Διονυσίας του Κωνσταντίνου και της Ιωάννας, κατοίκου Πύργου (Δραγατσανίου 48), Ιδιοκτησία: 017095, 49) Σκανδάλη Ιωάννη του Κωνσταντίνου και της Ιωάννας, κατοίκου Πύργου (Δραγατσανίου 48), Ιδιοκτησία: 017095, 50) Σπηλιόπουλου Βασιλείου του Φιλίππου και της Ελένης, κατοίκου Αυστραλίας, Ιδιοκτησία: 176127, 51) Σπηλιόπουλου Χρήστου του Φιλίππου και της Ελένης, κατοίκου Πράσινου, Ιδιοκτησία: 176127, 52) Σπηλιοπούλου Νικολίτσας του Φιλίππου και της Ελένης, κατοίκου Αυστραλίας, Ιδιοκτησία: 176127, 53) Σταθόπουλου Μιχαήλ του Ιωάννη και της Γεωργίας, κατοίκου Αμαρουσίου (Πριγκιπωνήσων 4), Ιδιοκτησία: 176131, οι οποίοι απουσίαζαν και δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο, 54) Σώκκα Πολυξένης του Αντωνίου και της Ελένης, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017209, 55) Σώκκα Παναγιώτη του Χρήστου και της Σταυρούλας, κατοίκου Γρανιτσαϊκών, Ιδιοκτησία: 017066, 017066Α, οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν από την πληρεξούσιο δικηγόρο τους Κλεονίκη Γκουβίτσα (Δ.Σ. Αμαλιάδας), 56) Σώκκα Χρήστου του Κωνσταντίνου και της Αθανασίας, κατοίκου Γρανιτσαϊκών, Ιδιοκτησία: 017208, 017066Α, 017066, 57) Τσολάκη Νικολέττας του Ιωάννη και της Μαρίας, κατοίκου Επιτάλιου Ηλείας, ΤΚ 27150, Ιδιοκτησία: 017070, 58) Τσολάκη Αντωνίου του Γεωργίου και της Ελένης, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017070, οι οποίοι απουσίαζαν και δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο, 59) Τσουκαλά Μαρίας του Γεωργίου και της Γεωργίας, κατοίκου Αλποχωρίου, Ιδιοκτησία: 017187, 60) Τσουκαλά Αυγέρη του Σπυρίδωνα και της Ελένης, κατοίκου Ξυλοκέρας, Ιδιοκτησίες: 062029, 062029Α, οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν από την πληρεξούσιο δικηγόρο τους Κλεονίκη Γκουβίτσα (Δ.Σ. Αμαλιάδας), 61) Χαλβατζιώτη Ιωάννη του Σταύρου και της Ευθυμίας, κατοίκου Αθηνών, Ιδιοκτησίες: 100015, 062015Α, 100015, ο οποίος απουσίαζε και δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο, 62)

Χωραϊτη Ελισσάβετ του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Αμαλιάδας, Ιδιοκτησία: 100225. 63) Χωραϊτη Ζωής του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Ζωγράφου (Κρατερού 30), Ιδιοκτησία: 100225, 64) Χωραϊτη Αθανασίου του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Χαλκίδας, Ιδιοκτησία: 100225, οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Δημήτριο Δημητρουλόπουλο, (Δ.Σ. Ηλείας), 65) Χωραϊτη Αλεξίου του Γεωργίου και της Αικατερίνης, κατοίκου Δουνεικών, Ιδιοκτησία: 100004, 100171, 100171Α, ο οποίος απουσίαζε και δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο, 66) Χωραϊτη Γεωργίου του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Αμαλιάδας, Ιδιοκτησία: 100225, ο οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Δημήτριο Δημητρουλόπουλο, (Δ.Σ. Ηλείας), 67) Χωρταϊτη Θεοδώρας του Αλεξίου και της Γεωργίας, κατοίκου Δουνεικών, Ιδιοκτησία: 100016, 062016Α, 100016Α, 68) Χωρταϊτη Γεωργίου του Αλεξίου και της Γεωργίας, κατοίκου Δουνεικών, Ιδιοκτησία: 100016, 062016Α, 100016Α, 69) Χωρταϊτη Γεωργίου του Αλεξίου και της Θεοδώρας, κατοίκου Ληξουρίου Κεφαλλονιάς, Ιδιοκτησία: 100003, 100003Α, 70) Χωρταϊτη Δημητρίου του Αλεξίου και της Γεωργίας, κατοίκου Δουνεικών, Ιδιοκτησία: 100016, 062016Α, 100016Α, 71) Χωρταϊτη Ιωάννη του Αλεξίου και της Γεωργίας, κατοίκου Δουνεικών, Ιδιοκτησία: 100016, 062016Α, 100016Α, 72) Χωρταϊτη Ιωάννη του Αλεξίου και της Θεοδώρας, κατοίκου Δουνεικών, Ιδιοκτησία: 100003, 100003Α, οι οποίοι απουσίαζαν και δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο, 73) Ψαχούλια Δήμητρας του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Ζωγράφου (Αραδου 12), Ζωγράφου, Ιδιοκτησία: 100225, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Δημήτριο Δημητρουλόπουλο (Δ.Σ. Ηλείας) και 74) Ελληνικού Δημοσίου, Ιδιοκτησίες : 176939, 176940, 176946, 176947Α, 176950, 176951, 176990, 176991, 089941, 089942, 089993, 017900, 017915,



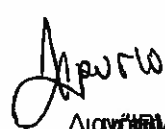
017920, 017926, 017936, 017971, 017978, 062906, 062907, 062910, 062911, 062964, 062967, 062995, 100902, 100904, 100908, 100960, 100963, 100970, 100970B, το οποίο δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

ΤΩΝ ΑΝΤΑΙΤΟΥΝΤΩΝ – ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1) Γεωργίου Αθανασόπουλου του Νικολάου και της Μαρίας, κατοίκου Αλποχωρίου Δήμου Πύργου, (α/α αίτησης 3) για τις ιδιοκτησίες 062017 και 062017^Α, 2) Σοφίας Αθανασοπούλου του Γεωργίου και της Βαρβάρας, κατοίκου Αλποχωρίου Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 4) για τις ιδιοκτησίες 100019, 062017 και 062017^Α; 3) Αθανασίου Θεοδωρόπουλου του Θεοδώρου και της Κωστούλας, κατοίκου Καρδαμά Δήμου Αμαλιάδας (α/α αίτησης 22) για τις ιδιοκτησίες 100006 και 100175, 4) Κωνσταντίνου Θεοδωρόπουλου του Αθανασίου και της Μαρίας, κατοίκου Καρδαμά Δήμου Αμαλιάδας (α/α αίτησης 26) για τις ιδιοκτησίες 100006 και 100175, 5) Ελισσάβετ Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Αμαλιάδας (α/α αίτησης 62) για την ιδιοκτησία 100225, 6) Ζωής Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, συζ. Κοσμά Ζαχαράκη, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής (Κρατερού 30) (α/α αίτησης 63) για την ιδιοκτησία 100225, 7) Αθανασίου Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Δροσιάς Χαλκίδας (α/α αίτησης 64) για την ιδιοκτησία 100225, 8) Γεωργίου Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Δουνεϊκών Δήμου Ήλιδας (α/α αίτησης 66) για την ιδιοκτησία 100225, 9) Δήμητρας συζ. Αντωνίου Ψαχούλια, το γένος Παναγιώτη και Γεωργίας Χωραΐτη (α/α αίτησης 73) για την ιδιοκτησία 100225, οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Δημήτριο Δημητρουλόπουλο (Δ.Σ. Ηλείας), 10) Γεωργοπούλου Ειρήνης του Νικολάου και της Δήμητρας, κατοίκου Αλποχωρίου Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 13) για την ιδιοκτησία 017044, 11) Γεωργοπούλου Νικούλας του Γεωργίου και της Αλεξάνδρας κατοίκου Αλποχωρίου

(Χανάκια) Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 14) για την ιδιοκτησία 017064
12) Λιβανού Ιωάννη του Αθανασίου και της Αναστασίας, κατοίκου
Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας (α/α αίτησης 32) για τις ιδιοκτησίες
017210, 017210^A, 13) Σώκκα Πολυξένης του Αντωνίου και της Ελένης,
κατοίκου Αλποχωρίου (α/α αίτησης 54) για την ιδιοκτησία 017209, 14)
Σώκκα Παναγιώτη του Χρήστου και της Σταυρούλας, κατοίκου
Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας (α/α αίτησης 55) για τις ιδιοκτησίες
017066 και 017066^A), 15) Τσουκαλά Μαρίας του Γεωργίου και της
Γεωργίας, κατοίκου Χολαργού Αττικής (α/α αίτησης 59) για την
ιδιοκτησία 017187, 16) Τσουκαλά Αυγερινού του Σπυρίδωνα και της
Κων/νας, κατοίκου Ξυλοκέρας Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 60) για τις
ιδιοκτησίες 062029 και 062029^A, οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν στο από
την πληρεξούσιο δικηγόρο τους Κλεονίκη Γκουβίτσα (Δ.Σ. Αμαλιάδας).

ΤΩΝ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ – ΑΝΤΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1)

α) Αθανασίου Θεοδωρόπουλου του Θεοδώρου και της Κωστούλας,
κατοίκου Καρδαμά Αμαλιάδας, β) Βασιλικής Θεοδωροπούλου του
Αθανασίου και της Μαρίας, κατοίκου Καλλιθέας Αττικής (Αραπάκη
110), γ) Γεωργίας Θεοδωροπούλου του Θεοδώρου και της Κωστούλας,
κατοίκου Άνω Γλυφάδας Αττικής (Μετεώρων 71) και δ) Κωνσταντίνου
Θεοδωρόπουλου του Αθανασίου και της Μαρίας, κατοίκου Καρδαμά
Αμαλιάδας για τις ιδιοκτησίες 100006 και 100175 (α/α αιτήσεως 22 και
26), 2) α) Ανδριάννας Συλλαΐδοπούλου του Επαμεινώνδα και της Ζωής,
κατοίκου Πύργου (Ναυσικάς 27), β) Θεοδώρας Συλλαΐδοπούλου του
Επαμεινώνδα και της Ζωής, κατοίκου του οικισμού Χανακίων της Τ.Κ.
Αλποχωρίου Δήμου Πύργου και γ) Παναγιώτας Συλλαΐδοπούλου του
Επαμεινώνδα και της Ζωής, κατοίκου Πύργου (Φωκίωνος 14) για τις
ιδιοκτησίες 017038 και 017039 (α/α αίτησης 47), οι οποίοι
εκπροσωπήθηκαν από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους Δημήτριο
Δημητρουλόπουλο (Δ.Σ. Ηλείας), 3) Γεωργοπούλου Ειρήνης του



Νικολάου, κατοίκου Δ.Δ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017198 (α/α αίτησης 11), 4) Γεωργοπούλου Νικούλας του Γεωργίου και της Αλεξάνδρας, κατοίκου Δ.Δ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017064 (α/α αίτησης 12), 5) Πέτρου Θεοδωρόπουλου του Κωνσταντίνου και της Τασούλας, κατοίκου Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας για την ιδιοκτησία 017065 (α/α αίτησης 24), 6) Τασούλας συζ. Κων/νου Θεοδωρόπουλου, το γένος Φωτίου Γαλάνη, κατοίκου Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας για τις ιδιοκτησίες 01763^Α και 017063 (α/α αίτησης 24 και 25), 7) α) Κουτσουνά Κωνσταντίνου του Αλεξίου, β) Κουτσουνά Αθανασίου του Αλεξίου, γ) Κουτσουνά Αλεξίου του Αλεξίου και δ) Λίτου Καλλιόπης του Κωνσταντίνου και της Παναγιώτας, χήρας Αλεξίου Κουτσουνά, κατοίκων Δ.Δ Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017034 (α/α αίτησης 30), 8) Παπαγεωργακόπουλου Νικολάου του Αθανασίου, κατοίκου Χανακίων Ηλείας για την ιδιοκτησία 017068 (α/α αίτησης 42), 9) Πετρόπουλου Νικολάου του Γεωργίου, κατοίκου Δ.Δ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017207 (α/α 44), 10) Σώκκα Κωνσταντίνου του Χρήστου, κατοίκου Αθηνών (Έλλης 10 – Δάφνη) για την ιδιοκτησία 017208 (α/α αίτησης 56), 11) Σώκκα Παναγιώτη του Χρήστου, κατοίκου Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας, για τις ιδιοκτησίες 017066^Α και 017066 (α/α αίτησης 56), οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν από την πληρεξούσιο δικηγόρους Κλεονίκη Γκουβίτσα (Δ.Σ. Αμαλιάδας).

Το αιτούν ζητεί να γίνει δεκτή η από 10-11-2022 (αριθ. εκθ. καταθ. 106/10-11-2022) αίτησή του, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε, στο παρόν Δικαστήριο, με την από 10-11-2022 πράξη του Προέδρου Εφετών, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παρασταθέντων διαδίκων, κατέθεσαν έγγραφες προτάσεις και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ' αυτές.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**



Ι. Με τις διατάξεις του άρθρου 17§1, 2 και 4 του Συντάγματος ορίζεται ότι η ιδιοκτησία τελεί υπό την προστασία του Κράτους, τα δικαιώματα όμως που απορρέουν από αυτή δε μπορούν να ασκούνται σε βάρος του γενικού συμφέροντος (§ 1), κανένας δε στερείται την ιδιοκτησία του, παρά μόνο για δημόσια ωφέλεια που έχει αποδειχθεί με τον προσήκοντα τρόπο, όταν και όπως ο νόμος ορίζει και πάντοτε αφού προηγηθεί πλήρους αποζημίωση, που να ανταποκρίνεται στην αξία την οποία είχε το απαλλοτριούμενο κατά το χρόνο της συζήτησης στο δικαστήριο για τον προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης. Αν ζητηθεί απευθείας ο οριστικός προσδιορισμός της αποζημίωσης, λαμβάνεται υπόψη η αξία κατά το χρόνο της σχετικής συζήτησης στο δικαστήριο. Αν η συζήτηση για τον οριστικό προσδιορισμό της αποζημίωσης διεξαχθεί μετά την παρέλευση έτους από τη συζήτηση για τον προσωρινό προσδιορισμό, τότε για τον προσδιορισμό της αποζημίωσης λαμβάνεται υπόψη η αξία κατά το χρόνο της συζήτησης για τον οριστικό προσδιορισμό (§ 2), η ενδεχόμενη μεταβολή της αξίας του απαλλοτριούμενου μετά τη δημοσίευση της πράξης απαλλοτρίωσης και μόνο εξαιτίας της, δεν λαμβάνεται υπόψη (§ 3), η αποζημίωση ορίζεται από τα αρμόδια δικαστήρια (ΑΠ 1021/2017, ΑΠ 2126/2014, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Νόμος μπορεί να προβλέπει την εγκαθίδρυση ενιαίας δικαιοδοσίας, κατά παρέκκλιση από το άρθρο 94, για όλες τις διαφορές και υποθέσεις που σχετίζονται με απαλλοτρίωση καθώς και την κατά προτεραιότητα διεξαγωγή των σχετικών δικών. Με τον ίδιο νόμο μπορεί να ρυθμίζεται ο τρόπος με τον οποίο συνεχίζονται εκκρεμείς δίκες. Πριν καταβληθεί η οριστική ή προσωρινή αποζημίωση διατηρούνται ακέραια όλα τα δικαιώματα του ιδιοκτήτη και δεν επιτρέπεται, η κατάληψη. Προκειμένου να εκτελεστούν έργα γενικότερης σημασίας για την



οικονομία της Χώρας είναι δυνατόν, με ειδική απόφαση του δικαστηρίου, που είναι αρμόδιο για τον οριστικό ή προσωρινό προσδιορισμό της αποζημίωσης, να επιτρέπεται η πραγματοποίηση εργασιών και πριν από τον προσδιορισμό καταβολής της αποζημίωσης, υπό τον όρο της καταβολής εύλογου τμήματος της αποζημίωσης και της αρχής πλήρους εγγύησης υπέρ του δικαιούχου της αποζημίωσης, όπως νόμος ορίζει. Η δεύτερη πρόταση του πρώτου εδαφίου εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις αυτές (§ 4). Η αναθεωρημένη ρύθμιση του άρθρου 17 του Συντάγματος 2001 έχει εισαχθεί προκειμένου να εναρμονιστεί το εσωτερικό δίκαιο προς τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) αναφορικά με την έννοια της προστασίας του δικαιώματος της ιδιοκτησίας (ΑΠ 524/2010, ΑΠ 402/2007 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Οι διατάξεις του άρθρου 17 §1,2,3 και 4 εδ. α του Συντάγματος, ουσιαστικά επαναλαμβάνονται και στο άρθρο 13 § 1 -3 του ν. 2882/2001, όπως το εδάφιο β' της πρώτης παραγράφου προστέθηκε με το άρθρο 1 § 4 του ν. 2985/2002 που άρχισε να ισχύει από τη 1-1-2002 και οι διατάξεις του άρθρου 17 § 4 εδ. 3 του Συντάγματος, εξειδικεύτηκαν με το εκτελεστικό άρθρο 1 § 3 του ν. 2985/2002, που άρχισε να ισχύει ως άνω, με το οποίο προστέθηκε το άρθρο 7Α στο ν. 2882/2001 «Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων». Ειδικότερα, κατά τις διατάξεις του τελευταίου, προκειμένου να εκτελεστούν έργα γενικότερης σημασίας για την οικονομία της Χώρας είναι δυνατόν με ειδική απόφαση του Εφετείου που δικάζει με τη διαδικασία του άρθρου 21 του παρόντος, να επιτρέπεται η πραγματοποίηση εργασιών και πριν από τον προσδιορισμό και την καταβολή της αποζημίωσης. Οι απαλλοτριώσεις του προηγούμενου εδαφίου κηρύσσονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με την οποία προβλέπεται ρητά η δυνατότητα αυτή. Αν η απαλλοτρίωση έχει κηρυχθεί κατά τις πάγιες διατάξεις και η σχετική ανάγκη ανακύψει

μεταγενέστερα, τότε, προκειμένου να ακολουθηθεί διαδικασία της παραγράφου αυτής, εκδίδεται ειδική πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (§ 1). Η διαδικασία κινείται με ειδική αίτηση προς το κατά τα ανωτέρω δικαστήριο, που υποβάλλεται από τον βαρυνόμενο με τη δαπάνη της απαλλοτρίωσης, είτε αυτοτελώς είτε μαζί με την αίτηση για τον προσδιορισμό της αποζημίωσης. Η κλήτευση των ιδιοκτητών στην περίπτωση αυτή γίνεται κατά τα οριζόμενα στο δεύτερο και τρίτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 19 του Κώδικα (§ 2). Το δικαστήριο, παρέχοντας την άδεια, υποχρεώνει τον βαρυνόμενο με τη δαπάνη της απαλλοτρίωσης να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, πριν από την κατάληψη του ακινήτου, εύλογο τμήμα της αποζημίωσης, που δεν μπορεί να είναι μικρότερο από το 70% της κατά το οικείο σύστημα προσδιοριζόμενης αντικειμενικής αξίας του ακινήτου άλλως της εκτιμώμενης αποζημίωσης. Η εκτίμηση για την αιτία αυτή του ύψους της αποζημίωσης δε δεσμεύει τον δικαστή του προσωρινού ή οριστικού προσδιορισμού της, η δε διαδικασία, για τον προσδιορισμό αυτόν χωρεί αυτοτελώς, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 19 και 20 ή στο άρθρο 21 του παρόντος. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί, από την επομένη της κήρυξης της απαλλοτρίωσης, να κινήσει τη διαδικασία των άρθρων 26 και 27 του Κώδικα για να αναγνωρισθεί δικαιούχος της αποζημίωσης (§ 3). Αν το δικαστήριο παράσχει την αιτηθείσα άδεια, τότε η παράδοση του ακινήτου ενεργείται άμεσα από τη δημοσίευση της απόφασης και χωρίς να απαιτείται άλλη ενέργεια, ο δε υπέρ ου υποχρεούται να ζητήσει τον προσωρινό ή οριστικό προσδιορισμό της αποζημίωσης σε ένα (1) μήνα από την κοινοποίηση ή γνώση της απόφασης (§ 4). Εξάλλου, από το συνδυασμό της διάταξης της § 4 του ανωτέρω άρθρου 7Α Ν. 2882/2001 με το άρθρο 9§ 2 και 3 του ίδιου νόμου και το άρθρο 69 § 1ε, 2 ΚΠολΔ συνάγεται ότι στην ανωτέρω αίτηση για παροχή άδειας εκτέλεσης εργασιών είναι νόμιμο και μπορεί να σωρευθεί και το αίτημα παράδοσης

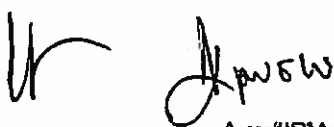
 



του ακινήτου μόλις επέλθουν τα μελλοντικά γεγονότα της καταβολής από τον υπόχρεο της αποζημίωσης που θα οριστεί με την απόφαση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (ΕφΑθ 3263/2021, ΕφΑιγ 159/2019, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Η διαδικασία αυτή μπορεί να εφαρμοστεί και σε έργα που εκτελούνται με ολική ή μερική αυτοχρηματοδότηση μετά την σύναψη Σύμβασης Παραχώρησης του Δημοσίου με ιδιώτες γιατί και στην περίπτωση αυτή μπορούν να συντρέχουν οι ανωτέρω προϋποθέσεις για την παροχή αδείας εκτέλεσης εργασιών (βλ. Γνμδ. ΝΣΚ 104/2008 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) με τη διαφοροποίηση ότι στην περίπτωση αυτή, κατά τη διάταξη του άρθρου 4§6 Ν. 3555/2007 για την προ εκτίμηση της αξίας των απαλλοτριούμενων (κατά παρέκκλιση του άρθρου 15 Ν. 2882/2001) συντάσσεται έκθεση του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών (Σ.Ο.Ε.) του Ν. 820/1978 και μάλιστα, ανεξαρτήτως του εάν οι απαλλοτριωθείσες εκτάσεις υπάγονται ή όχι στο σύστημα αντικειμενικού προσδιορισμού της αξίας των ακινήτων (ΕφΛαρ 288/2016 ΤΝΠ ΔΣΑ). Περαιτέρω καθίσταται σαφές ότι το ως άνω άρθρο 7Α του Ν.2882/2001 δεν αντίκειται στα άρθρα 17 και 25§1 του Συντάγματος ούτε σε εκείνες του άρθρου 6 παρ.1 της Ε.Σ.Δ.Α. ή του άρθρου 1 του Προσθέτου Πρωτοκόλλου αυτής, γιατί η προβλεπόμενη από αυτό διαδικασία, αφενός μεν, δεν στερεί από τους φερόμενους ιδιοκτήτες την κυριότητα των ακινήτων τους, για την κατάληψη δε των απαλλοτριούμενων ακινήτων προβλέπεται καταβολή υψηλού ποσοστού αποζημιώσεως και εξασφάλιση του υπολοίπου αυτής μέσω της εκδόσεως ειδικού ομολόγου, ενώ, συγχρόνως, τίθενται αυστηροί όροι στο Δημόσιο για την κατάθεση και εκδίκαση της αιτήσεως για τον προσωρινό ή το οριστικό προσδιορισμό της αποζημιώσεως, αφετέρου δε, εξυπηρετεί σκοπούς δημοσίου συμφέροντος, δοθέντος ότι προβλέπεται αποκλειστικώς για έργα με γενικότερη σημασία για την οικονομία της Χώρας, τα οποία συνεπάγονται επενδύσεις μεγάλου οικονομικού μεγέθους για την

Ελλάδα και αύξηση θέσεων εργασίας κατά την εκτέλεση και λειτουργία τους, με συνέπεια την αναβάθμιση του επιπέδου ζωής όλων των πολιτών από την εκτέλεση τους (ΕφΑθ 436/2020, ΕφΠατρ 463/2011, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Το αιτούν, Ελληνικό Δημόσιο, με την κρινόμενη αίτησή του, εκθέτει ότι με την με αριθμό 330841/21-10-2022 (ΦΕΚ 728/Δ/27-10-2022) απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, κηρύχθηκε η 2η συμπληρωματική αναγκαστική απαλλοτρίωσή ακινήτων που απαιτούνται για το έργο : «Κατασκευή του Α/Δ Πάτρα – Πύργος – Τσακώνα στο τμήμα Πάτρα-Αλφειός, από χ.θ. 67+693 έως χ.θ. 75+044, στην περιοχή των ΤΚ Πρασίνου, Κατσαρού, Αλποχωρίου, Κορυφής της Δ.Ε. Ιαρδανού του Δήμου Πύργου και στην ΤΚ Δουναίικων της ΔΕ Αμαλιάδας του Δήμου Ήλιδας της ΠΕ Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», συνολικής έκτασης 13.352,40 τμ εκ των οποίων 4.677,13 τμ αφορούν σε δημόσιες εκτάσεις και 8.675,27 τμ αφορούν σε ιδιωτικές εκτάσεις. Ότι η έκταση που απαλλοτριώνεται εικονίζεται με κλίμακα 1:1000 στα κτηματολογικά διαγράμματα με αριθμούς 78, 80, 81, 82, 83, 83^Α, 84, 86, 87, 88, 89 και τον αντίστοιχο κτηματολογικό πίνακα από 30-8-2022, τα οποία συντάχθηκαν από τον μελετητή «ANK technical consultants ΕΕ», ελέγχθηκαν, διορθώθηκαν και θεωρήθηκαν από την ΕΥΔΕ-ΚΣΕΣΠ και εγκρίθηκαν ως προς του αναλογισμούς με την με αριθμό 306770/3-10-2022 απόφαση της Διεύθυνσης Απαλλοτριώσεων Τοπογραφήσεων και Γεωπληροφορικής του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. Ότι η εν λόγω απαλλοτρίωση κηρύχθηκε υπέρ του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και συντελείται με δαπάνες αυτού και των παρόδιων ωφελούμενων ιδιοκτητών, η δε προκαλούμενη δαπάνη που ανέρχεται στο ποσό των 90.000 ευρώ θα βαρύνει τις πιστώσεις του Προγράμματος

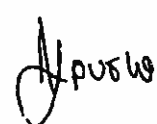




Δημοσίων Επενδύσεων και ειδικότερα τις πιστώσεις του ενάριθμου έργου 2022ΣΕ27110000 της ΣΑΕ 272/1. Περαιτέρω εκθέτει ότι λόγω της άμεσης ανάγκης εκτέλεσης εργασιών επί των απαλλοτριούμενων ακινήτων, καθώς το έργο στο οποίο αφορά η απαλλοτρίωση έχει χαρακτηριστεί ως έργο γενικότερης σημασίας για την οικονομία της χώρας και η κατάληψη των αναγκαίων εκτάσεων είναι κατεπείγουσα εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 5/22-02-2016 Ειδική Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ τ. Α' 23/23-02-2016), κατ' εφαρμογή του άρθρου 7Α του Ν. 2882/2001, όπως ισχύει σήμερα, με την οποία η εν λόγω απαλλοτρίωση υπήχθη στη διαδικασία του άρθρου 7Α του Ν. 2882/2001 και δυνάμει της παρ. 2 του άρθρου μόνου της οποίας ορίστηκε παράλληλα ότι στις απαλλοτριούμενες κατά τα προαναφερόμενα εκτάσεις επιτρέπεται η πραγματοποίηση εργασιών και πριν από τον καθορισμό της τιμής μονάδας αποζημίωσης και καταβολής αυτής, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 7Α του ν. 2882/2011. Βάσει των ανωτέρω, το αιτούν, περιγράφοντας την απαλλοτριούμενη περιοχή καθώς και τα χαρακτηριστικά των υπό απαλλοτρίωση ακινήτων και επικαλούμενη την τήρησή της προβλεπόμενης σχετικής προδικασίας, ζητεί να καθοριστεί το εύλογο τμήμα της αποζημίωσης, που πρέπει να παρακατατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων πριν την κατάληψη των εν λόγω ακινήτων σε ποσοστό 70% της εκτιμώμενης αξίας των ακινήτων αυτών και των επικειμένων τους, η οποία καθορίστηκε δυνάμει της από Απριλίου 2022 έκθεσης εκτίμησης του ανεξάρτητου πιστοποιημένου εκτιμητή Ιωάννη Αλεξόπουλου, όπως η αξία τους αναφέρεται αναλυτικά στην αίτηση του και να επιτραπεί η πραγματοποίηση εργασιών επί όλων των απαλλοτριούμενων ακινήτων και να διαταχθεί η αποβολή από τα απαλλοτριούμενα ακίνητα των καθ' ων η αίτηση κυρίων, εγκατεστημένων νομέων, κατόχων ή οποιουδήποτε έλκει δικαιώματα από αυτούς, υπό τον όρο καταβολής ή παρακατάθεσης

στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων του καθορισθησομένου εύλογου τμήματος της αποζημίωσης. Τέλος, ζητεί να εκκαθαριστεί η δικαστική δαπάνη σύμφωνα με το άρθρο 130§ 2 του Ν. 4070/2021, εφόσον υποβληθεί από τους καθ' ων σχετικό αίτημα.

Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα, η ένδικη αίτηση παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, το οποίο είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο, δικάζοντας κατά την ειδική διαδικασία του άρθρου 21 του ν. 2882/2001 (άρθρο 7 Α§ 1, 2, 3, 4, άρθρο 8§ 1, 9§ 2 και 3, 13§ 1, 2 και 3, 14, 15§ 6, 17, 18§ 1, 2, 3 και 4, 19§ 4, 5, 7, 8, 9 και 10, 20§ 1, 3, 5, 6 και 8 του ν. 2882/2001), δεδομένου ότι έχει τηρηθεί η νόμιμη προδικασία (άρθρο 17 παρ. 3 του ν. 2882/2001) καθώς προσκομίζονται: α) η με αριθμό 330841/21-10-2022 (ΦΕΚ 728/Δ/27-10-2022) απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, με την οποία κηρύχθηκε η 2η (κρινόμενη) συμπληρωματική αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτων, β) το με αριθ. 728/27-10-2022 τ. Δ' Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως στο οποίο έχει δημοσιευτεί η ανωτέρω απόφαση, γ) τα: i) με αριθμό 1964/4-11-2022 πιστοποιητικό μεταγραφής της απαλλοτριωτικής απόφασης και το με τον ίδιο αριθμό πιστοποιητικό περί αδυναμίας εκδόσεως πιστοποιητικού ιδιοκτησίας, βαρών και μη διεκδικήσεων του Υποκαταστήματος Αμαλιάδας του Κτηματολογικού Γραφείου Δυτικής Ελλάδας και ii) με αριθμό 1235/4-11-2022 πιστοποιητικό μεταγραφής της απαλλοτριωτικής απόφασης και το με τον ίδιο αριθμό πιστοποιητικό περί αδυναμίας εκδόσεως πιστοποιητικού ιδιοκτησίας, βαρών και μη διεκδικήσεων του Υποκαταστήματος Πύργου του Κτηματολογικού Γραφείου Δυτικής Ελλάδας, δ) η υπ' αριθμ. 5/22-02-2016 Ειδική Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ τ.Α' 23/23-02-2016), για την υπαγωγή της επίδικης απαλλοτρίωσης στις διατάξεις

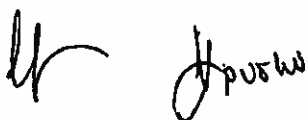
 



της παρ. 1 του άρθρου 7Α του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων ακινήτων και παροχή εξουσιοδότησης στα αρμόδια όργανα για την κήρυξη απαλλοτριώσεων, ε) τα οικεία κτηματολογικά διαγράμματα και πίνακες, στ) η από μηνός Οκτωβρίου 2022 έκθεση εκτίμησης αξίας γης και επικειμένων των απαλλοτριούμενων ιδιοκτησιών του πιστοποιημένου εκτιμητή Ιωάννη Αλεξόπουλου, η οποία, σύμφωνα με την § 6 του άρθρου 15 Ν. 2882/2001, όπως αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 129 παρ.1 Ν.4070/2012, μπορεί να αντικαθιστά την Έκθεση προεκτίμησης της Επιτροπής του παρόντος άρθρου, ζ) η από 13-12-2022 Βεβαίωση ανάρτησης της ειδοποίησης στον ιστότοπο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, η) το από 2-12-2022 ηλεκτρονικό μήνυμα από το οποίο προκύπτει η ανάρτηση της περίληψης του δικογράφου στην επίσημη ιστοσελίδα του Υπουργείου οικονομικών και θ) η από 13-12-2022 βεβαίωση ανάρτησης της ειδοποίησης στην ιστοσελίδα του φορέα του έργου. Είναι δε νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις που αναφέρονται στην Ι μείζονα σκέψη της παρούσας. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω, ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, ερήμην των 1^{ου}, 2^{ου}, 5^{ου}, 6^{ου}, 7^{ης}, 8^{ης}, 9^{ου}, 10^{ου}, 11^{ης}, 12^{ης}, 15^{ης}, 16^{ης}, 17^{ης}, 18^{ου}, 19^{ου}, 20^{ης}, 21^{ης}, 23^{ου}, 24^{ου}, 25^{ου}, 27^{ου}, 28^{ου}, 29^{ης}, 30^{ου}, 31^{ου}, 33^{ου}, 34^{ης}, 35^{ης}, 36^{ου}, 37^{ης}, 38^{ου}, 39^{ου}, 40^{ου}, 41^{ου}, 42^{ου}, 43^{ου}, 44^{ου}, 45^{ης}, 46^{ου}, 47^{ου}, 48^{ης}, 49^{ου}, 50^{ου}, 51^{ου}, 52^{ης}, 53^{ου}, 56^{ου}, 57^{ης}, 58^{ου}, 61^{ου}, 65^{ου}, 67^{ης}, 68^{ου}, 69^{ου}, 70^{ου}, 71^{ου}, 72^{ου} και 74^{ου} των καθ' ων η αίτηση, οι οποίοι, αν και κλητεύθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα, δεν εμφανίστηκαν, ούτε εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο, κατά την δικάσιμο που σημειώνεται στην αρχή της παρούσας απόφασης, στην οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά εγγραφής της στο οικείο πινάκιο. Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τα επικαλούμενα και προσκομιζόμενα από πλευράς του αιτούντος έγγραφα, ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της ένδικης αίτησης με πράξη

προσδιορισμού δικασίμου επιδόθηκε (γνωστοποιήθηκε) στους καθ' ὧν (οι οποίοι υπερβαίνουν τους 50), με τοιχοκόλληση στο κατάστημα του Εφετείου Πατρών, στο κατάστημα του Δικηγορικού Συλλόγου Ηλείας και στο κατάστημα του Δικηγορικού Συλλόγου Αμαλιάδας, στο κατάστημα του Δήμου Πύργου, στο κατάστημα της Τοπικής Κοινότητας Βούναργου της Δημοτικής Ενότητας Ιαρδανού του Δήμου Πύργου, στο κατάστημα του Δήμου Ήλιδας, στις περιφέρειες των οποίων βρίσκονται οι απαλλοτριούμενες εκτάσεις, όπως προκύπτει από τις επικαλούμενες και προσκομιζόμενες: α) από 22 Νοεμβρίου 2022 έκθεση τοιχοκόλλησης στο Κατάστημα του Μονομελούς Εφετείου Πατρών, β) από 16 Νοεμβρίου 2022 έκθεση τοιχοκόλλησης (αρ. πρωτ. 471/16-11-2022) του Δικηγορικού Συλλόγου Ηλείας, γ) από 16 Νοεμβρίου 2022 έκθεση τοιχοκόλλησης (αρ. πρωτ. 283/16-11-2022) του Δικηγορικού Συλλόγου Αμαλιάδας και δ) τις τρεις (3) από 16 Νοεμβρίου 2022 εκθέσεις τοιχοκόλλησης στο Δήμο Πύργου, στην Τοπική Κοινότητα Βούναργου της Δημοτικής Ενότητας Ιαρδανού του Δήμου Πύργου και στο Δήμο Ήλιδας, αντίστοιχα. Επομένως, ως προς τους ανωτέρω απολειπόμενους καθ' ὧν, το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης σαν να ήταν και αυτοί παρόντες (άρθρα 19§7 και 20§6 του ν. 2882/2001).

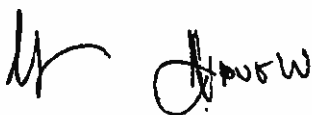
II. Σύμφωνα με την §1 του άρθρου 7Α του ν. 2882/2001 κατά την εκδίκαση της ειδικής αίτησης εφαρμόζεται η προβλεπόμενη στις διατάξεις του άρθρου 21 § 2 του ν. 2882/2001 διαδικασία. Κατ' αυτές, η αίτηση εισάγεται και συζητείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20, οι οποίες εφαρμόζονται αναλόγως, μεταξύ των οποίων και οι διατάξεις του άρθρου 20§5 του ν. 2882/2001 (Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων - ΚΑΑΑ), με τις οποίες ορίζεται ότι εάν ασκηθεί παραδεκτώς αίτηση, εκείνος κατά του οποίου απευθύνεται δύναται να ασκήσει με τις προτάσεις, που κατατίθενται επί ποινή





απαράδεκτου πέντε τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση, αντίθετη αίτηση για τα ίδια ακίνητα για τα οποία ασκείται η αίτηση. Η παραπάνω αντίθετη αίτηση πρέπει να αναφέρεται στο ίδιο αντικείμενο που έχει εισαχθεί ήδη στο Εφετείο με την ενώπιον αυτού αίτηση του αντιδίκου του αιτούντος. Δηλαδή, η ανταίτηση πρέπει να αναφέρεται στα ίδια ακριβώς κεφάλαια με την (κυρία) αίτηση, διότι διαφορετικά, αν αναφέρεται σε άλλα κεφάλαια, ως προς τα οποία δεν ασκήθηκε αίτηση, αυτή θα είναι απαράδεκτη. Εξάλλου, το κεφάλαιο της αποζημίωσης για το τμήμα του ακινήτου που απαλλοτριώθηκε είναι διαφορετικό από το κεφάλαιο της αποζημίωσης για τη μείωση της αξίας του τμήματος του ίδιου ακινήτου που δεν απαλλοτριώθηκε καθώς και από το κεφάλαιο της αναγνώρισης ανυπαρξίας ωφέλειας, λόγω αυτοαποζημίωσης ή παροδιότητας (ΑΠ 191/2007, ΑΠ 52/2006, ΑΠ 1227/2003 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Η ρύθμιση αυτή δεν αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 17§ 2, 3, 4 και 5, 4§ 1 και 25§ 1 του Συντάγματος, ούτε σε εκείνες του άρθρου 6§ 1 της ΕΣΔΑ ή του άρθρου 1 του Προσθέτου Πρωτοκόλλου αυτής, διότι δεν στερεί τον ιδιοκτήτη του ακινήτου του δικαιώματος να ζητήσει την αποζημίωση που αναφέρεται σε διαφορετικό κεφάλαιο, τηρώντας τη διαδικασία του νόμου η οποία ισχύει για όλους τους ενδιαφερομένους κάθε αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, ούτε εισάγει ανυπέρβλητα εμπόδια στη διεκδίκηση της αποζημίωσης (ΑΠ 300/2009 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Εφαρμοστέες, αναλόγως, στη διαδικασία εκδίκασης της ειδικής αίτησης (άρθρ. 7Α§ 1, 21§ 2 και 20 του ν. 2882/2001) είναι και οι διατάξεις του άρθρου 19§ 5 του ν. 2882/2001, κατά τις οποίες κάθε ενδιαφερόμενος (κατά την έννοια του άρθρου 14§1 του αυτού ως άνω νόμου που δεν κλητεύτηκε νόμιμα ή καθόλου να παραστεί κατά τη συζήτηση της αίτησης) δικαιούται να παρέμβει με δήλωσή του κατά τη συζήτηση της αίτησης σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, χωρίς καμία προδικασία, χωρίς μάλιστα να είναι υποχρεωμένος να τηρήσει την

προθεσμία των πέντε ημερών (ΑΠ 1178/2010, ΑΠ 300/2009, ΑΠ 1784/2008, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) ενώ τα προαναφερθέντα αιτήματα είναι απαράδεκτα αν δεν έχουν το ίδιο αντικείμενο με εκείνο της, εκκρεμούσας δίκης (ΑΠ 300/2009 ό.π., ΕφΑθ 3549/03 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Τίθενται δύο βασικές προϋποθέσεις για να έχει το δικαίωμα να παρέμβει σε κάθε στάδιο της διαδικασίας προσδιορισμού της αποζημίωσης λόγω απαλλοτρίωσης, ήτοι: α) να είναι "ενδιαφερόμενος" και β) να μην έχει κλητευθεί νομίμως ή καθόλου να παραστεί κατά τη συζήτηση της αίτησης. Η έννοια του ενδιαφερομένου στην διαδικασία της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης προσδιορίζεται επακριβώς με το άρθρο 14§1 του ν. 2882/2001, το οποίο ορίζει, ότι διάδικοι στη δίκη προσδιορισμού αποζημίωσης δύνανται να είναι: α) ο υπόχρεος στην πληρωμή της αποζημίωσης, β) εκείνος υπέρ του οποίου κηρύχτηκε η απαλλοτρίωση και γ) εκείνος που αξιώνει κυριότητα ή άλλο εμπράγματο δικαίωμα επί του απαλλοτριούμενου. Συνεπώς, όποιος συγκεντρώνει τις πιο πάνω προϋποθέσεις μπορεί να καταστεί διάδικος και στη δίκη παροχής άδειας του άρθρου 7 Α του ν. 2882/2001, και μάλιστα χωρίς καμία προδικασία, ήτοι σύνταξη και κατάθεση δικογράφου, κοινοποίηση αυτού, χαρακτηρισμό του δικογράφου, δηλαδή αν πρόκειται για αίτηση, παρέμβαση κ.λ.π., παρά μόνο με δήλωση του, καταχωριζόμενη στα πρακτικά του δικαστηρίου και περιέχουσα τα προαναφερόμενα στοιχεία. Δεν χρησιμοποιείται ο όρος «παρέμβαση» με την αυστηρή δικονομική έννοια των κοινών διατάξεων των άρθρων 79 επ. ΚΠολΔ, αλλά υποδηλώνεται ο τρόπος με τον οποίο κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να καταστεί διάδικος στη διαδικασία του προσδιορισμού της αποζημίωσης λόγω αναγκαστικής απαλλοτρίωσης. Οι ως άνω διατάξεις ορίζουν όχι μόνο τους όρους και τις προϋποθέσεις της συμμετοχής στις εν λόγω δίκες, αλλά και τον τρόπο συμμετοχής σε αυτές, ήτοι τη "δήλωση" του ενδιαφερομένου ενώπιον του δικαστηρίου, καταχωριζόμενη στα





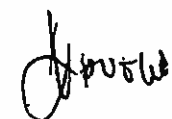
πρακτικά, χωρίς να αποκλείεται και η χρήση δικογράφου, ο χαρακτηρισμός του οποίου, ως αίτησης, παρέμβασης ή δήλωσης, δεν μεταβάλλει τους πιο πάνω όρους και προϋποθέσεις άσκησης. Πρόκειται για ένα ιδιαίτερο ένδικο βοήθημα με το οποίο επιδιώκεται να εξασφαλιστεί η ευχερέστερη παρουσία των ενδιαφερομένων και στην ανωτέρω δίκη εκδίκασης της ειδικής αίτησης, χωρίς τους όρους και προϋποθέσεις των διατάξεων των άρθρων 79 επ. ΚΠολΔ για την κύρια και πρόσθετη παρέμβαση, στις οποίες, αν και μεταγενέστερος νόμος, δεν παρέπεμψε στον ΚΠολΔ. Συνεπώς, για το παραδεκτό και νόμιμο της άσκησης της εν λόγω δήλωσης στις δίκες απαλλοτρίωσης δεν απαιτείται η συνδρομή των προϋποθέσεων κατά τον ΚΠολΔ (79§ 1), ήτοι ο παρεμβαίνων να αντιποιείται ολόκληρο ή μέρος από το αντικείμενο της δίκης που εκκρεμεί ανάμεσα σε άλλους, ούτε να ασκείται με χωριστό δικόγραφο (ΑΠ 1178/2010, ΑΠ 300/2009 ό.π., ΕφΑθ 436/2020 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Στην προκείμενη περίπτωση:

Α) Με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Δημητρίου Δημητρουλόπουλου (Δ.Σ. Ηλείας), καταχωρισθείσα στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά και περιεχόμενη στις κατατεθείσες την 5η Ιανουαρίου 2023 από 5-1-2023 προτάσεις τους, ασκήθηκαν οι παρακάτω ανταιτήσεις των εκ των καθ' ων η αίτηση: 1) Γεωργίου Αθανασόπουλου του Νικολάου και της Μαρίας, κατοίκου Αλποχωρίου Δήμου Πύργου, (α/α αίτησης 3) για τις ιδιοκτησίες 062017 και 062017Α, 2) Σοφίας Αθανασοπούλου του Γεωργίου και της Βαρβάρας, κατοίκου Αλποχωρίου Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 4) για τις ιδιοκτησίες 100019, 062017 και 062017Α, 3) Αθανασίου Θεοδωρόπουλου του Θεοδώρου και της Κωστούλας, κατοίκου Καρδαμά Δήμου Αμαλιάδας (α/α αίτησης 22) για τις ιδιοκτησίες 100006 και 100175, 4) Κωνσταντίνου Θεοδωρόπουλου του Αθανασίου και της

Μαρίας, κατοίκου Καρδαμά Δήμου Αμαλιάδας (α/α αίτησης 26) για τις ιδιοκτησίες 100006 και 100175, 5) Ελισσάβετ Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Αμαλιάδας (α/α αίτησης 62) για την ιδιοκτησία 100225, 6) Ζωής Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, συζ. Κοσμά Ζαχαράκη, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής (Κρατερού 30) (α/α αίτησης 63) για την ιδιοκτησία 100225, 7) Αθανασίου Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Δροσιάς Χαλκίδας (α/α αίτησης 64) για την ιδιοκτησία 100225, 8) Γεωργίου Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Δουνεικών Δήμου Ήλιδας (α/α αίτησης 66) για την ιδιοκτησία 100225, 9) Δήμητρας συζ. Αντωνίου Ψαχούλια, το γένος Παναγιώτη και Γεωργίας Χωραΐτη (α/α αίτησης 73) για την ιδιοκτησία 100225, οι οποίοι ζητούν να καθορισθεί η εκτιμώμενη αξία για τις ιδιοκτησίες τους και για τα συμπεριλαμβανόμενα στον κτηματολογικό πίνακα επικείμενά τους σε τιμή υπέρτερη αυτής που ζητείται με την αίτηση και σύμφωνα με τα λεπτομερώς διαλαμβανόμενα στις προτάσεις τους ποσά.

Οι ανωτέρω υπό στοιχ. Α ανταιτήσεις των προαναφερόμενων καθ' ων η αίτηση ασκήθηκαν παραδεκτά με τις προτάσεις που υποβλήθηκαν από πλευράς των εν λόγω διαδίκων δεδομένου ότι τούτες κατατέθηκαν στις 5-1-2023, όπως προκύπτει από την σχετική επισημείωση της Γραμματέα του Δικαστηρίου στο σώμα των προτάσεων, ήτοι εντός της προθεσμίας των πέντε ημερών πριν από τη συζήτηση της αίτησης, όπως επιτάσσει η διάταξη του άρθρου 20§ 5 του Ν. 2882/2001, καθόσον στην υπό κρίση αίτηση εφαρμόζεται η διαδικασία του άρθρου 20, σύμφωνα με την §2 του άρθρου 21, στο οποίο παραπέμπει το άρθρο 7Α του ίδιου νόμου. Εφόσον δε αυτές (ανταιτήσεις) έχουν το ίδιο αντικείμενο με αυτό που εισάγεται με την ένδικη αίτηση, παραδεκτώς ασκούνται κατά τον πιο πάνω τρόπο, χωρίς την τήρηση άλλης προδικασίας (άρθρο 14§ 1 εδ, γ' του ν. 2882/2001). Είναι δε και νόμιμες, στηριζόμενες στις ίδιες, όπως

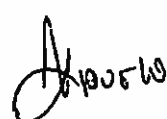


και η ένδικη αίτηση, διατάξεις των άρθρων 17, 18 και 19 του ν. 2882/2001 και, συνεπώς, πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω και ως προς την άποψη της ουσιαστικής τους βασιμότητας, συνεκδικαζόμενες λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας με την κύρια αίτηση (άρθρο 18 παρ. 1 β του ν. 2882/2001 σε συνδυασμό με τα άρθρα 31 και 246 του ΚΠολΔ).

Β) Με τις από 12-1-2023 επί της έδρας κατατεθείσες προτάσεις τους, ασκήθηκαν και ανταιτήσεις εκ μέρους των, εκ των καθ' ων η αίτηση: 1) Γεωργοπούλου Ειρήνης του Νικολάου και της Δήμητρας, κατοίκου Αλποχωρίου Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 13) για την ιδιοκτησία 017044, 2) Γεωργοπούλου Νικούλας του Γεωργίου και της Αλεξάνδρας κατοίκου Αλποχωρίου (Χανάκια) Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 14) για την ιδιοκτησία 017064, 3) Λιβανού Ιωάννη του Αθανασίου και της Αναστασίας, κατοίκου Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας (α/α αίτησης 32) για τις ιδιοκτησίες 017210, 017210Α, 4) Σώκκα Πολυξένης του Αντωνίου, κατοίκου Αλποχωρίου (α/α αίτησης 54) για την ιδιοκτησία 017209, 5) Σώκκα Παναγιώτη του Χρήστου και της Σταυρούλας, κατοίκου Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας (α/α αίτησης 55) για τις ιδιοκτησίες 017066 και 017066Α), 6) Τσουκαλά Μαρίας του Γεωργίου και της Γεωργίας, κατοίκου Χολαργού Αττικής (α/α αίτησης 59) για την ιδιοκτησία 017187, 7) Τσουκαλά Αυγερινού του Σπυρίδωνα και της Κων/νας, κατοίκου Ξυλοκέρας Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 60) για τις ιδιοκτησίες 062029 και 062029Α, οι οποίες όμως πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες, διότι, όπως προκύπτει από την σχετική επισημείωση της Γραμματέως του Δικαστηρίου στο σώμα των προτάσεων που υποβλήθηκαν από πλευράς των εν λόγω διαδίκων, οι τελευταίες κατατέθηκαν επί της έδρας στις 12-1-2023 και όχι μέσα στην προθεσμία των πέντε ημερών πριν από τη συζήτηση της αίτησης, όπως επιτάσσει η διάταξη του άρθρου 20§ 5 του Ν. 2882/2001, δεδομένου ότι

στην υπό κρίση αίτηση εφαρμόζεται η διαδικασία του άρθρου 20 σύμφωνα με την §2 του άρθρου 21, στο οποίο παραπέμπει το άρθρο 7Α του ιδίου νόμου. Δικαστικά έξοδα δεν επιβάλλονται σε βάρος των ανταιτούντων παρά την ήττα τους, αφενός μεν διότι δεν υποβλήθηκε σχετικό αίτημα (191§2 ΚΠολΔ), αφετέρου δε διότι ο καθ' ου η ανταίτηση που νίκησε δεν υποβλήθηκε σε ιδιαίτερα έξοδα για την αντίκρουση των υπό στοιχ. Β ανταιτήσεων.

Γ) Με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου τους, Δημητρίου Δημητρουλόπουλου (Δ.Σ. Ηλείας), που καταχωρίστηκε στα πρακτικά, αλλά και δια του εγγράφου σημειώματός τους, επικαλούμενοι εμπράγματα δικαιώματα επί των κάτωθι απαλλοτριουμένων ιδιοκτησιών, άσκησαν κύριες παρεμβάσεις οι εξής : 1) α) Αθανάσιος Θεοδωρόπουλος του Θεοδώρου και της Κωστούλας, κάτοικος Καρδαμά Αμαλιάδας, β) Βασιλική Θεοδωροπούλου του Αθανασίου και της Μαρίας, κάτοικος Καλλιθέας Αττικής (Αραπάκη 110), γ) Γεωργία Θεοδωροπούλου του Θεοδώρου και της Κωστούλας, κάτοικος Άνω Γλυφάδας Αττικής (Μετεώρων 71) και δ) Κωνσταντίνος Θεοδωρόπουλος του Αθανασίου και της Μαρίας, κάτοικος Καρδαμά Αμαλιάδας για τις ιδιοκτησίες 100006 και 100175 (α/α αιτήσεως 22 και 26), 2) α) Ανδριάννα Συλλαΐδοπούλου του Επαμεινώνδα και της Ζωής, κάτοικος Πύργου (Ναυσικάς 27), β) Θεοδώρα Συλλαΐδοπούλου του Επαμεινώνδα και της Ζωής, κάτοικος του οικισμού Χανακίων της Τ.Κ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου και γ) Παναγιώτα Συλλαΐδοπούλου του Επαμεινώνδα και της Ζωής, κάτοικος Πύργου (Φωκίωνος 14) για τις ιδιοκτησίες 017038 και 017039 (α/α αίτησης 47), αιτούμενοι να καθορισθεί η εκτιμώμενη αξία για τις ιδιοκτησίες και για τα συμπεριλαμβανόμενα στον κτηματολογικό πίνακα επικείμενά, για τα οποία προβάλλουν εμπράγματα δικαιώματα, σε τιμή υπέρτερη αυτής που ζητείται με την αίτηση και σύμφωνα με τα λεπτομερώς διαλαμβανόμενα στις προτάσεις τους ποσά.

Οι παρεμβάσεις των προαναφερόμενων, που αξιώνουν εμπράγματα δικαιώματα ο καθένας τους στις ανωτέρω απαλλοτριούμενες ιδιοκτησίες για τις οποίες δεν κλητεύθηκαν, ασκήθηκαν παραδεκτά με προφορική δήλωση της πληρεξουσίου τους δικηγόρου, που υποβλήθηκε κατά την συζήτηση της υπόθεσης, την 12-1-2023, καταχωρισθείσα στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και επαναληφθείσα στις προτάσεις που οι εν λόγω διάδικοι (παρεμβαίνοντες) κατέθεσαν εκουσίως στα πλαίσια της παρούσας δίκης, καθόσον αυτές (ασκηθείσες παρεμβάσεις) περιέχουν τα κατά νόμο (άρθρο 19§5 του ν. 2882/2001 στο οποίο παραπέμπει η § 6 του άρθρου 20 του ίδιου νόμου, απαιτούμενα στοιχεία, πλην των παρεμβάσεων των κάτωθι: 1) Αθανασίου Θεοδωρόπουλου του Θεοδώρου και της Κωστούλας, κατοίκου και 2) Κωνσταντίνου Θεοδωρόπουλου του Αθανασίου και της Μαρίας, κατοίκου Καρδαμά Αμαλιάδας για τις ιδιοκτησίες 100006 και 100175, οι οποίοι κλητεύθηκαν ως φερόμενοι ιδιοκτήτες των ανωτέρω ιδιοκτησιών (α/α αίτησης 22 και 26 αντίστοιχα) και παραστάθηκαν στο ακροατήριο, εκπροσωπούμενοι από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους, όπως αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. Οι λοιπές παρεμβάσεις είναι νόμιμες, στηριζόμενες στις ίδιες, όπως και η ένδικη αίτηση, διατάξεις των άρθρων 17, 18 και 19 του ν. 2882/2001 και, συνεπώς, πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω και ως προς την άποψη της ουσιαστικής τους βασιμότητας, συνεκδικαζόμενες λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας με την κύρια αίτηση (άρθρο 18§ 1 β του ν. 2882/2001 σε συνδυασμό με τα άρθρα 31 και 246 του ΚΠολΔ).

Δ) Με προφορική δήλωση της πληρεξουσίου δικηγόρου τους, Κλεονίκης Γκουβίτσα (Δ.Σ. Αμαλιάδας), που καταχωρίστηκε στα πρακτικά, αλλά και δια του εγγράφου σημειώματός τους, επικαλούμενοι εμπράγματα δικαιώματα επί των κάτωθι απαλλοτριούμενων ιδιοκτησιών,

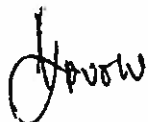


άσκησαν κύριες παρεμβάσεις οι εξής: 1) Γεωργοπούλου Ειρήνη του Νικολάου, κάτοικος Δ.Δ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017198 (α/α αίτησης 11), 2) Γεωργοπούλου Νικούλα του Γεωργίου και της Αλεξάνδρας, κάτοικος Δ.Δ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017064 (α/α αίτησης 12), 3) Πέτρος Θεοδωρόπουλος του Κωνσταντίνου και της Τασούλας, κάτοικος Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας για την ιδιοκτησία 017065 (α/α αίτησης 24), 4) Τασούλα συζ. Κων/νου Θεοδωρόπουλου, το γένος Φωτίου Γαλάνη, κάτοικος Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας για τις ιδιοκτησίες 01763Α και 017063 (α/α αίτησης 24 και 25), 5) α) Κουτσουνάς Κωνσταντίνος του Αλεξίου, β) Κουτσουνάς Αθανάσιος του Αλεξίου, γ) Κουτσουνάς Αλέξιος του Αλεξίου και δ) Λίτου Καλλιόπη του Κωνσταντίνου και της Παναγιώτας, χήρας Αλεξίου Κουτσουνά, κάτοικοι Δ.Δ Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017034 (α/α αίτησης 30), 6) Παπαγεωργακόπουλος Νικόλαος του Αθανασίου, κάτοικος Χανακίων Ηλείας για την ιδιοκτησία 017068 (α/α αίτησης 42), 7) Πετρόπουλος Νικόλαος του Γεωργίου, κάτοικος Δ.Δ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017207 (α/α 44), 8) Σώκκας Κωνσταντίνος του Χρήστου, κάτοικος Αθηνών (Ελλης 10 – Δάφνη) για την ιδιοκτησία 017208 (α/α αίτησης 56), 9) Σώκκας Παναγιώτης του Χρήστου, κάτοικος Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας, για τις ιδιοκτησίες 017066Α και 017066 (α/α αίτησης 56), αιτούμενοι άπαντες να καθορισθεί η εκτιμώμενη αξία για τις ιδιοκτησίες και για τα συμπεριλαμβανόμενα στον κτηματολογικό πίνακα επικείμενά, για τα οποία προβάλλουν εμπράγματα δικαιώματα, σε τιμή υπέρτερη αυτής που ζητείται με την αίτηση και σύμφωνα με τα λεπτομερώς διαλαμβανόμενα στις προτάσεις τους ποσά ενώ οι εκ των ανωτέρω 3^{ος} (Πέτρος Θεοδωρόπουλος του Κωνσταντίνου), 4^η (Τασούλα συζ. Κων/νου Θεοδωροπούλου) και 9^{ος} (Σώκκας Παναγιώτης του Χρήστου) αιτούνται επιπλέον και τη διόρθωση των κτηματολογικών πινάκων,

προκειμένου να συμπεριληφθούν σε αυτούς τα αναφερόμενα στις προτάσεις τους επικείμενα που ισχυρίζονται ότι υπάρχουν εντός των ιδιοκτησιών τους και έχουν παραληφθεί από τους κτηματολογικούς πίνακες.

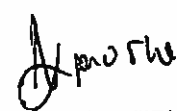
Οι παρεμβάσεις των προαναφερόμενων, που αξιώνουν εμπράγματα δικαιώματα ο καθένας τους στις ανωτέρω απαλλοτριούμενες ιδιοκτησίες για τις οποίες δεν κλητεύθηκαν, ασκήθηκαν παραδεκτά με προφορική δήλωση της πληρεξουσίου τους δικηγόρου, που υποβλήθηκε κατά την συζήτηση της υπόθεσης, την 12-1-2023, καταχωρισθείσα στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου τούτου και επαναληφθείσα στις προτάσεις που οι εν λόγω διάδικοι (παρεμβαίνοντες) κατέθεσαν εκουσίως στα πλαίσια της παρούσας δίκης, καθόσον αυτές (ασκηθείσες παρεμβάσεις) περιέχουν τα κατά νόμο (άρθρο 19§5 του ν. 2882/2001 στο οποίο παραπέμπει η § 6 του άρθρου 20 του ιδίου νόμου, απαιτούμενα στοιχεία, πλην των παρεμβάσεων των κάτωθι,; 1) Γεωργοπούλου Νικούλας του Γεωργίου για την ιδιοκτησία 017064 και 2) Σώκκα Παναγιώτη του Χρήστου για τις ιδιοκτησίες 017066 και 017066^Α, οι οποίοι κλητεύθηκαν ως φερόμενοι ιδιοκτήτες των ανωτέρω ιδιοκτησιών (α/α αίτησης 14 και 55 αντίστοιχα) και παραστάθηκαν στο ακροατήριο, εκπροσωπούμενοι από την πληρεξούσιο δικηγόρο τους, όπως αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. Κατά δε το τμήμα τους που αυτές (παρεμβάσεις) έχουν το ίδιο αντικείμενο με αυτό που εισάγεται με την ένδικη αίτηση, παραδεκτώς ασκούνται κατά τον πιο πάνω τρόπο, χωρίς την τήρηση άλλης προδικασίας (άρθρο 14§ 1 εδ, γ' του ν. 2882/2001). Είναι δε κατά το αντίστοιχο ως άνω τμήμα τους νόμιμες, στηριζόμενες στις ίδιες, όπως και η ένδικη αίτηση, διατάξεις των άρθρων 17, 18 και 19 του ν. 2882/2001 και, συνεπώς, πρέπει να ερευνηθούν περαιτέρω και ως προς την άποψη της ουσιαστικής τους βασιμότητας, συνεκδικαζόμενες λόγω

της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας με την κύρια αίτηση (άρθρο 188/1 β του ν. 2882/2001 σε συνδυασμό με τα άρθρα 31 και 246 του ΚΠολΔ). Ωστόσο, τα αιτήματα περί διόρθωσης του κτηματολογικού πίνακα τυγχάνουν απορριπτέα ως μη νόμιμα, διότι, κατά τις διατάξεις του άρθρου 16§8 του ν. 2882/2001, κάθε αμφισβήτηση για την ακρίβεια ή την πληρότητα των στοιχείων του κτηματολογικού διαγράμματος - πίνακα λύνεται κατά τη δίκη για την αναγνώριση των δικαιούχων, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, η οποία δύναται να ασκηθεί και προφορικά καταχωριζόμενη στα πρακτικά, και, συνεπώς, οι σχετικές αμφισβητήσεις θα επιλυθούν από το αρμόδιο δικαστήριο κατά τη δίκη αναγνώρισης των δικαιούχων της αποζημίωσης, την οποία μπορεί να κινήσει κάθε ενδιαφερόμενος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7Α § 3, 26 και 27 του ν. 2882/2001, μη αντιβαίνουσες στις διατάξεις του άρθρου 17 του Συντάγματος και του άρθρου 1 του πρώτου πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ, καθώς δεν παρεμποδίζεται το δικαίωμα του ενδιαφερομένου να δικαστεί η υπόθεση του δίκαια και αμερόληπτα, ούτε περιορίζεται η πρόσβαση στο δικαστήριο κατά τρόπο που το δικαίωμα να χάνει την ουσία του (ΑΠ 1845/2008 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΘεσ 1078/2011 ΤΝΠ ΔΣΑ). Σημειώνεται ότι ο καθορισμός της ειδικής αποζημίωσης του άρθρου 7Α ν. 2882/2001, γίνεται ανεξάρτητα από το ποιος είναι τελικά ο πραγματικός δικαιούχος της αποζημίωσης, ενώ η πλήρωση του όρου της - από το βαρυνόμενο με τη δαπάνη της απαλλοτρίωσης- παρακατάθεσης εύλογου τμήματος της ειδικής αποζημίωσης υπό τον οποίο τελεί η παράδοση του ακινήτου και η παροχή άδειας για την πραγματοποίηση εργασιών σε αυτό πριν την καταβολή της αποζημίωσης δεν εμποδίζεται από το εάν ο δικαιούχος δεν έχει αναγνωρισθεί τελεσίδικα (ΑΠ 2126/2014, ΕφΑθ 436/2020, ΕφΑθ 4524/2013, ΕφΑθ 4438/2012 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

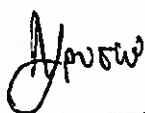
Από όλα τα έγγραφα, που με επίκληση προσκομίζουν οι διάδικοι, τα οποία λαμβάνονται υπόψη όλα ανεξαιρέτως, είτε προς άμεση απόδειξη, είτε προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, χωρίς όμως η ρητή αναφορά ορισμένων εξ αυτών να αποδίδει σε αυτά αυξημένη αποδεικτική δύναμη σε σχέση με τα λοιπά έγγραφα, τα οποία συνεκτιμώνται όλα προς σχηματισμό δικανικής κρίσης και ασκούν ουσιώδη επιρροή στην έκβαση της παρούσας δίκης, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Δυνάμει της υπ' αρ. 330841/21-10-2022 απόφασης της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών κηρύχθηκε η 2η συμπληρωματική αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτων, που απαιτούνται για το έργο : «Κατασκευή του Α/Δ Πάτρα – Πύργος – Τσακώνα στο τμήμα Πάτρα-Πύργος-Αλφειός, από χ.θ. 67 +693 έως χ.θ. 75 + 044, στην περιοχή των ΤΚ Πρασίνου, Κατσαρού, Αλποχωρίου, Κορυφής της Δ.Ε. Ιαρδανού του Δήμου Πύργου και στην Τ.Κ. Δουναϊκών της Δ.Ε. Αμαλιάδος του Δήμου Ήλιδας της Π.Ε. Ηλείας του Δ. Ανδραβίδας – Κυλλήνης της Π.Ε. Ηλείας» (ΦΕΚ τ.Δ', 728/27-10-2022), συνολικής έκτασης 13.352,40 τμ εκ των οποίων 4.677,13 τμ αφορούν σε δημόσιες εκτάσεις και 8.675,27 τμ αφορούν σε ιδιωτικές εκτάσεις. Η έκταση που απαλλοτριώνεται εικονίζεται με κλίμακα 1:1000 στα κτηματολογικά διαγράμματα με αριθμούς 78, 80, 81, 82, 83, 83^Α, 84, 86, 87, 88 και 89 και τον αντίστοιχο κτηματολογικό πίνακα από 30-10-2022, τα οποία συντάχθηκαν από το μελετητή «ANK technical Consultants E.E.», ελέγχθηκαν, διορθώθηκαν και θεωρήθηκαν από την ΕΥΔΕ-ΚΣΕΣΠ. Τα προαναφερόμενα κτηματολογικά διαγράμματα και κτηματολογικοί πίνακες εγκρίθηκαν δυνάμει της υπ' αριθ. 306770/3-10-2022 απόφασης της Διεύθυνσης Απαλλοτριώσεων Τοπογραφήσεων και Γεωπληροφορικής του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. Η απαλλοτρίωση αυτή

κηρύχθηκε υπέρ του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών και θα συντελεστεί με δαπάνες αυτού και των παρόδων ωφελούμενων ιδιοκτητών. Η προκαλούμενη δαπάνη ανέρχεται στον ποσό των 90.000 ευρώ και θα βαρύνει τις πιστώσεις του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.) και ειδικότερα τις πιστώσεις του ενάριθμου έργου 2022ΣΕ27110000 της ΣΑΕ 271/1. Εξάλλου με την ίδια ως άνω απόφαση και κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου Δεύτερου της με αριθ. 5/22.2.2016 Ειδικής Πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ τ.Α' 23/23.2.2016), η οποία εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 2882/2001, όπως ισχύει σήμερα, και ειδικότερα του άρθρου 7Α αυτού, η εν λόγω απαλλοτρίωση, η οποία είχε κηρυχθεί κατά τις πάγιες διατάξεις, υπήχθη στην διαδικασία του άρθρου 7Α του Ν. 2882/2001, σύμφωνα με τις διατάξεις του οποίου επιτρέπεται, με ειδική απόφαση του Δικαστηρίου, η άμεση παράδοση των ακινήτων για την πραγματοποίηση εργασιών και πριν από τον προσδιορισμό και την καταβολή της αποζημίωσης. Η υπαγωγή στην διαδικασία αυτή έγινε σύμφωνα με την ως άνω Ειδική Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, επειδή υφίσταται άμεση ανάγκη εκτέλεσης εργασιών επί των απαλλοτριούμενων ακινήτων, καθώς το έργο στο οποίο αφορά η απαλλοτρίωση έχει χαρακτηριστεί ως έργο γενικότερης σημασίας για την οικονομία της χώρας, δεδομένου ότι στοχεύει άμεσα στην ουσιώδη βελτίωση των υποδομών της περιφερειακής ανάπτυξης και της επανεκκίνησης της πραγματικής οικονομίας και ως εκ τούτου η κατάληψη των αναγκαίων εκτάσεων είναι κατεπείγουσα. Ενόψει των ανωτέρω, αφού η ένδικη απαλλοτρίωση αφορά έργο γενικότερης σημασίας για την οικονομία της χώρας και εκδόθηκε η ανωτέρω Ειδική Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, θα πρέπει να δοθεί στο αιτούν Ελληνικό Δημόσιο, η άδεια που ζητεί και να προσδιορισθεί το ποσό που θα πρέπει να καταβάλει αυτό στους δικαιούχους αποζημίωσης πριν την παράδοση των ακινήτων. Περαιτέρω,

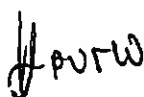
αποδείχθηκε ότι, η περιοχή των απαλλοτριωμένων ακινήτων χωροθετείται εντός των διοικητικών ορίων των Δημοτικών Ενοτήτων Ιάρδανου (Τ.Κ. Πρασίνου, Κατσαρού, Αλποχωρίου και Κορυφής) του Δήμου Πύργου και Αμαλιάδας (Τ.Κ. Δουναίκων) του Δήμου Ήλιδας, της Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας, ανάμεσα στον Πύργο και την Αμαλιάδα. Οι απαλλοτριούμενες ιδιοκτησίες βρίσκονται σε μικρή απόσταση έως 1,5 χλμ. βόρεια της υφιστάμενης ΕΟ Πατρών – Πύργου και 5 χλμ περίπου, ανατολικά από την παραλία Σκαφιδιά. Η αρχή του επίδικου υποτμήματος απέχει περί τα 3 χλμ. από την πόλη της Αμάλιαδας και το πέρας αυτού περί τα 3 χλμ. από την πόλη του Πύργου. Οι πλησιέστεροι στη χάραξη οικισμοί είναι Κάτω Κερτεζαΐικα, Χανάκια, Αλποχώρι, Ξυλοκέρα, Πράσινο και Λαστέϊικα, με κοντινότερους τους οικισμούς τα Χανάκια, το Αλποχώρι και το Πράσινο. Η περιοχή είναι πεδινή σε υψόμετρο από 25 Μ έως 110 Μ με εντατικές καλλιέργειες και ανήκει σε έναν από τους πλέον γεωργικά παραγωγικούς νομούς της χώρας. Οι χρήσεις είναι σχεδόν αποκλειστικά γεωργικές με κύριες καλλιέργειες πατάτας, φράουλας, καρπουζιών, εσπεριδοειδών, ελαιόδενδρων και μερικούς αμπελώνες και σιτηρά. Οι οικιστικές χρήσεις δεν είναι ιδιαίτερα ανεπτυγμένες, παρά μόνο εντός των ορίων των οικισμών και συνοικισμών που βρίσκονται πολύ κοντά στη χάραξη του νέου αυτοκινητόδρομου. Υπάρχουν λίγες ανεξάρτητες αγροικίες κυρίως επί αγροτικών ή επαρχιακών οδών. Οι απαλλοτριούμενες ιδιοκτησίες βρίσκονται εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών. Εντός της ζώνης απαλλοτρίωσης υπάρχουν επικείμενα κυρίως φυτικά, περιφράξεις και υπόστεγα. Οι οικιστικές χρήσεις δεν είναι ιδιαίτερα ανεπτυγμένες παρά μόνο εντός των ορίων των οικισμών και συνοικισμών που βρίσκονται πολύ κοντά στη χάραξη του νέου αυτοκινητόδρομου ενώ υφίστανται λίγες ανεξάρτητες αγροικίες κυρίως επί αγροτικών ή επαρχιακών οδών. Μεταξύ των απαλλοτριωθέντων εκτάσεων περιλαμβάνονται, σύμφωνα

με τον αναμορφωμένο δασικό χάρτη νομού Ηλείας και ορισμένες δασικές εκτάσεις. Όπως δε, προαναφέρθηκε, έχουν εκπονηθεί και εγκριθεί όλες οι απαιτούμενες οριστικές μελέτες, καθώς επίσης έχουν συνταχθεί και εγκριθεί τα κτηματολογικά διαγράμματα και οι κτηματολογικοί πίνακες αναλογισμού. Το αιτούν, Ελληνικό Δημόσιο, για την απόδειξη της αξίας των απαλλοτριούμενων, προσκομίζει και επικαλείται την από Οκτωβρίου 2022 έκθεση εκτίμησης του ανεξάρτητου πιστοποιημένου εκτιμητή Ιωάννη Αλεξόπουλου, η οποία, σύμφωνα με την § 6 του άρθρου 15 Ν. 2882/2001, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 129§1 Ν. 4070/2012, μπορεί να αντικαθιστά την έκθεση προεκτίμησης της Επιτροπής του παρόντος άρθρου και η οποία αφού έλαβε υπόψη τις επικρατούσες συναλλακτικές συνθήκες στην περιοχή των απαλλοτριωμένων ακινήτων και την αντικειμενική αξία αυτών, προσδιόρισε την τιμή τους ως εξής: α) για τα γεωτεμάχια σε απόσταση από τους οικισμούς από τη Χ.Θ. 67+693 έως τη Χ.Θ. 70+500 (ιδιοκτησίες 017034, 017038, 017039, 017187, 062017, 062022, 062023, 062028, 062029, 100001, 100003, 100004, 100012, 100015, 100016, 100019, 100020, 100021, 100177, 100178, 100225) σε 2,00 ευρώ ανά τ.μ. με προσαύξηση 20% για αυτά που έχουν πρόσοψη σε δρόμο, β) για τα γεωτεμάχια πλησίον Αλποχωρίου από Χ.Θ. 70+500 έως Χ.Θ. 71+050 (ιδιοκτησίες 017044, 017050, 017198, 017204, 017206, 017207, 017208, 017209, 017210, 017210^Α) σε 3,5 ευρώ ανά τ.μ., γ) για τα γεωτεμάχια σε απόσταση από οικισμούς από τη Χ.Θ. 71+050 έως τη Χ.Θ. 72+400 (ιδιοκτησίες 017214, 017215, 0172245) σε 3,00 ευρώ ανά τ.μ. με προσαύξηση 20% για αυτά που έχουν πρόσοψη σε δρόμο, δ) για τα γεωτεμάχια σε απόσταση από οικισμούς από τη Χ.Θ. 72+400 έως τη Χ.Θ. 74+700 (ιδιοκτησίες 176110, 176112, 176118, 176118Α, 176126Α, 176127, 176128, 176129, 176131, 176223, 017059, 017060, 017062, 017063, 017063Α, 017064, 017065, 017066, 017066Α, 017068, 017070,

017095, 017098 σε 5,00 ευρώ ανά τ.μ. και ε) για τις δασικές εκτάσεις (ιδιοκτησίες 017196, 017212, 062015A, 062016A, 062017A, 062022A, 062023A, 062029A, 062030, 100001A, 100001B, 100003A, 100006, 100015A, 100016A, 100171, 100171A, 100175, 100177A) σε 0,50 ευρώ ανά τ.μ. ενώ για τα επικείμενα προσδιόρισε την αξία τους ως εξής: α) για κάθε μικρή, μεσαία και μεγάλη ελιά στο ποσό των 80 ευρώ, 150 ευρώ και 240 ευρώ αντίστοιχα, β) για κάθε μικρό, μεσαίο και μεγάλο εσπεριδοειδές στο ποσό των 70 ευρώ, 70 ευρώ και 110 ευρώ αντίστοιχα, γ) για κάθε μικρό και μεγάλο δέντρο στο ποσό των 40 ευρώ και 80 ευρώ αντίστοιχα, δ) για κάθε μεγάλο πεύκο στο ποσό των 170 ευρώ, ε) για κάθε μεσαίο αμπέλι στο ποσό των 40 ευρώ, στ) ανά τ.μ. για υπόστεγο με λαμαρίνα H=1,30 μ στο ποσό των 30 ευρώ, ζ) ανά μ.μ. για μάντρα με τσιμεντόλιθα H=1,50 στο ποσό των 35 ευρώ, η) ανά τ.μ. για λαμαρινοσκεπή στάβλο H=2μ στο ποσό των 50 ευρώ και θ) ανά μ.μ για συρματοπλέγμα H=1,60μ. στο ποσό των 15 ευρώ. Οι καθ'ων η αίτηση – ανταιτούντες και οι παρεμβαίνοντες αντιτίθενται στις ως εκτιμηθείσες τιμές των ακινήτων τούς, τόσο όσο αφορά την ανά τ.μ. τιμή του εδάφους όσο και την τιμή των επικειμένων και ισχυρίζονται ότι οι τιμές εκτίμησης των ακινήτων τους είναι κατά πολύ υψηλότερες σε σχέση με τις τιμές εκτίμησης της προδιαληφθείσας έκθεσης εκτίμησης και ζητούν να ορισθούν οι τιμές εκτίμησης για τα ακίνητά τους και τα επικείμενα ως εξής: α) για τις ιδιοκτησίες με αριθμούς 100019, 06217, 06217A, 100006, 100175, 017207 και 017208 σε 30 ευρώ ανά τ.μ., β) για τις ιδιοκτησίες 017063, 017063A και 017068 σε 7,00 ευρώ ανά τ.μ., γ) για την ιδιοκτησία 017034 σε 25 ευρώ ανά τ.μ., δ) για την ιδιοκτησία 017065 σε 4,50 ευρώ ανά τ.μ., ε) για τις ιδιοκτησίες 017038 και 100225 σε 5,50 ευρώ ανά τ.μ., στ) για την ιδιοκτησία 017039 σε 4,75 ευρώ ανά τ.μ. ε) σε 200 ευρώ για κάθε μεσαίο ελαιόδενδρο, σε 250 ευρώ για κάθε μεγάλο ελαιόδενδρο, σε 150 για κάθε μεγάλο δέντρο, σε 170 ευρώ για

κάθε μεγάλο εσπεριδοειδές καθώς και 100 ευρώ ανά τ.μ. για το στάβλο εντός της ιδιοκτησίας 017038. Βάσει δε όλων των ανωτέρω και όλων των αποδεικτικών μέσων, μεταξύ των οποίων και αυτά που δεν μνημονεύονται ειδικώς στην παρούσα απόφαση, εκτιμώντων στο σύνολό τους, κατά το λόγο της τοπικής και χρονικής τους προσφορότητας, προκύπτει ότι η αγοραία αξία της απαλλοτριούμενης για λόγους δημόσιας ωφέλειας έκτασης, για την οποία υπέχει υποχρέωση αποζημίωσης το αιτούν, κατά τον κρίσιμο χρόνο της προκειμένης συζήτησης (12-1-2023), λαμβανομένων υπόψη των υπαρχουσών οικονομικών και νομισματικών συνθηκών, χωρίς να υπολογιστεί η τυχόν ανατίμηση ή υποτίμηση που επέρχεται λόγω της εξαγγελίας της απαλλοτρίωσης ή της εκτέλεσης του έργου, το οποίο αυτή αφορά, κατά συνέπεια δε και η πλήρης οφειλόμενη για την ίδια έκταση αποζημίωση, δηλαδή εκείνη με την οποία οι δικαιούχοι μπορούν να αντικαταστήσουν τα απαλλοτριούμενα ακίνητα με άλλα ισάξια, ανέρχεται στα ποσά που παρατίθενται κατωτέρω, στο διατακτικό της απόφασης, όπως αυτά εξειδικεύονται ως προς το έδαφος των ακινήτων που αφορούν, τα κτίσματα καθώς και τα επικείμενα/συστατικά αυτών. Εφόσον, επομένως, η ένδικη απαλλοτρίωση αφορά έργο γενικότερης σημασίας και συναφώς εκδόθηκε η ανωτέρω αναφερόμενη Ειδική Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, πρέπει να παρασχεθεί η άδεια που το αιτούν αιτείται. Συνακόλουθα, κατά μερική παραδοχή της αίτησης, των ασκηθεισών υπό στοιχ. Α ανταιτήσεων καθώς και των παραδεκτών ασκηθεισών παρεμβάσεων ως βάσιμων και από ουσιαστικής άποψης (κατά τα αιτήματα που κρίθηκαν νόμιμα) πρέπει αυτές να γίνουν δεκτές, να παρασχεθεί η αιτούμενη άδεια, να οριστεί το εύλογο τμήμα της αποζημίωσης που υποχρεούται να καταβάλει το αιτούν στους δικαιούχους αποζημίωσης πριν την κατάληψη των ακινήτων σε ποσοστό 70% επί της κατωτέρω παρατιθέμενης αξίας των ακινήτων, των κτισμάτων και των λοιπών επικειμένων τους, όπως αυτά αναλυτικά εκτίθενται στο διατακτικό της παρούσας απόφασης και να υποχρεωθούν οι αξιούντες εμπράγματα



δικαιώματα, καθ' ων η αίτηση, ανταιτούντες και παρεμβαίνοντες, να παραδώσουν τα ακίνητα στο αιτούν, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας απόφασης. Ως προς τη δικαστική δαπάνη στη διάταξη του άρθρου 18 παρ. 4 του Ν. 2882/2001, όπως τα εδάφια, πρώτο και τρίτο της παραγράφου αυτής, αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 130 παρ. 1 και 2 αντίστοιχα του Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ Α' 82/10-4-2012), ορίζεται, στο μεν πρώτο έδαφιο, ότι: « η δικαστική δαπάνη μαζί με τη νόμιμη αμοιβή του πληρεξουσίων δικηγόρων, βαρύνει τον υπόχρεο προς αποζημίωση, επιδικάζεται από το Δικαστήριο με την ίδια απόφαση, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά από το νόμο αυτόν και παρακατατίθεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π.Δ.) υπέρ του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου», στο δε τρίτο έδαφιο ότι: «Όταν υπόχρεος προς αποζημίωση είναι φορέας που υπάγεται στη Γενική Κυβέρνηση κατά την έννοια του άρθρου 1Β του Ν. 2362/1995 (Α' 247), η επιδικαζόμενη από τα Δικαστήρια αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου των δικαιούχων αποζημίωσης στις περιπτώσεις που υπολογίζεται με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης, καθορίζεται υποχρεωτικά έως το ήμισυ των νόμιμων αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων». Η δικαστική δαπάνη περιλαμβάνει: [α] τα γενόμενα για τη διεξαγωγή και υπεράσπιση της δίκης έξοδα, που ήταν απαραίτητα (άρθρο 189 παρ 1 ΚΠολΔ. [β] την αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου εκάστου αιτούντος - δικαιούχου αποζημίωσης, για την παράσταση αυτού ενώπιον του Δικαστηρίου (άρθρα 63 και 64 Ν 4194/2013) και [γ] την αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου εκάστου αιτούντος - δικαιούχου αποζημίωσης κατά περίπτωση, σε ποσοστό επί της καθοριζόμενης αποζημίωσης και ειδικότερα: i) ποσοστό 2 % για τη σύνταξη, με ιδιαίτερο δικόγραφο, εκάστης αίτησης ή ανταίτησης ή κύριας παρέμβασης, ii) ποσοστό 1% για τη σύνταξη προτάσεων επί εκάστης ασκηθείσας με ιδιαίτερο δικόγραφο, αίτησης ή ανταίτησης ή κύριας παρέμβασης, iii) ποσοστό 2 % για τις προτάσεις με τις οποίες ασκήθηκαν αίτηση ή ανταίτηση ή κύρια παρέμβαση και iv) ποσοστό 2 % για την σύνταξη απλών προτάσεων εκάστου

δικαιούχου αποζημίωσης ως καθ' ου (άρθρα 63 και 68 παρ.1 Ν.4194/2013), μειωμένα όμως τα ανωτέρω ποσά κατά το ήμισυ, όταν υπόχρεος προς αποζημίωση είναι φορέας ου υπάγεται στη Γενική Κυβέρνηση. Εάν ασκηθεί ανταίτηση ή παρέμβαση με τις προτάσεις - και όχι με αυτοτελές δικόγραφο - δεν οφείλεται χωριστή αμοιβή πληρεξουσίου δικηγόρου για ανταίτηση ή παρέμβαση, αλλά μόνο για τη σύνταξη και κατάθεση των προτάσεων (βλ ΑΠ 1123/2009, δημ. ΝΟΜΟΣ - ΕφΑΘ 6356/2014, αδημ). Τα δικαστικά έξοδα στην προκειμένη περίπτωση περιλαμβάνουν: α) την αμοιβή για την παράσταση των πληρεξουσίων δικηγόρων των παρισταμένων δικαιούχων της αποζημίωσης μετά των εξόδων ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου συνολικού ποσού 300 ευρώ και β) την αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, οριζόμενη, κατά τις διατάξεις των άρθρων 58 παρ. 3, 63 παρ. 1, 68 παρ. 1, 69 του ν. 4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων), σε ποσοστό 1% (το ήμισυ της αμοιβής του Κώδικα Δικηγόρων), επί της οφειλομένης ευλόγου (σε ποσοστό 70% της αξίας) αποζημιώσεως που καθορίζεται για τα απαλλοτριούμενα ακίνητα και τα επικείμενά τους, για την άσκηση κύριας παρεμβάσεως και ανταίτησεως με τις προτάσεις ή για τη σύνταξη απλών προτάσεων των καθ' ών (ΑΠ 1174/2010, ΑΠ 741/2006, ΑΠ 1108/2005 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), ως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό. Η αμοιβή που καταβάλλει ο δικαιούχος στο δικηγόρο του για τις ανωτέρω ενέργειες συνιστά παρακολούθημα της αποζημιώσεως, προσαυξάνει το ποσό της και βαρύνει τον υπόχρεο προς αποζημίωση, πρέπει δε να περιέρχεται στο δικαιούχο για να μη φαλκιδεύεται η έννοια της πλήρους αποζημιώσεως (ΟΛΑΠ 17/2000 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται υπέρ των απολειπόμενων καθ' ών η αίτηση δικαιούχων της αποζημίωσης, διότι αυτοί δεν υποβλήθηκαν σε δικαστικά έξοδα, ενώ μη παριστάμενοι δεν υπέβαλαν σχετικό αίτημα (άρθρο 191 παρ. 2 ΚΠολΔ). Τέλος, παράβολο ανακοπής ερημοδικίας δεν ορίζεται για τους ίδιους απολειπόμενους καθ' ών, διότι κατά την προκειμένη διαδικασία δεν



επιτρέπεται η άσκηση ενδίκων μέσων (άρθρο 7 Α παρ. 5, όπως η παράγραφος 5 προστέθηκε με το άρθρο 280 παρ.10 Ν.4364/2016, ΦΕΚ Α 13/5.2.2016).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την αίτηση και τις ανωτέρω αναφερόμενες ασκηθείσες ανταιτήσεις και κύριες παρεμβάσεις, ερήμην των 1^{ου}, 2^{ου}, 5^{ου}, 6^{ου}, 7^{ης}, 8^{ης}, 9^{ου}, 10^{ου}, 11^{ης}, 12^{ης}, 15^{ης}, 16^{ης}, 17^{ης}, 18^{ου}, 19^{ου}, 20^{ης}, 21^{ης}, 23^{ου}, 24^{ου}, 25^{ου}, 27^{ου}, 28^{ου}, 29^{ης}, 30^{ου}, 31^{ου}, 33^{ου}, 34^{ης}, 35^{ης}, 36^{ου}, 37^{ης}, 38^{ου}, 39^{ου}, 40^{ου}, 41^{ου}, 42^{ου}, 43^{ου}, 44^{ου}, 45^{ης}, 46^{ου}, 47^{ου}, 48^{ης}, 49^{ου}, 50^{ου}, 51^{ου}, 52^{ης}, 53^{ου}, 56^{ου}, 57^{ης}, 58^{ου}, 61^{ου}, 65^{ου}, 67^{ης}, 68^{ου}, 69^{ου}, 70^{ου}, 71^{ου}, 72^{ου} και 74^{ου} των καθ' ων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τις ανταιτήσεις των: 1) Γεωργοπούλου Ειρήνης του Νικολάου και της Δήμητρας, κατοίκου Αλποχωρίου Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 13) για την ιδιοκτησία 017044, 2) Γεωργοπούλου Νικούλας του Γεωργίου και της Αλεξάνδρας κατοίκου Αλποχωρίου (Χανάκια) Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 14) για την ιδιοκτησία 017064, 3) Λιβανού Ιωάννη του Αθανασίου και της Αναστασίας, κατοίκου Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας (α/α αίτησης 32) για τις ιδιοκτησίες 017210, 017210Α, 4) Σώκκα Πολυξένης του Αντωνίου, κατοίκου Αλποχωρίου (α/α αίτησης 54) για την ιδιοκτησία 017209, 5) Σώκκα Παναγιώτη του Χρήστου και της Σταυρούλας, κατοίκου Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας (α/α αίτησης 55) για τις ιδιοκτησίες 017066 και 017066Α, 6) Τσουκαλά Μαρίας του Γεωργίου και της Γεωργίας, κατοίκου Χολαργού Αττικής (α/α αίτησης 59) για την ιδιοκτησία 017187, 7) Τσουκαλά Αυγερινού του Σπυρίδωνα και της Κων/νας, κατοίκου Ξυλοκέρας Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 60) για τις ιδιοκτησίες 062029 και 062029^Α.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τις κύριες παρεμβάσεις των: 1) Αθανασίου Θεοδωρόπουλου του Θεοδώρου και της Κωστούλας, για τις ιδιοκτησίες

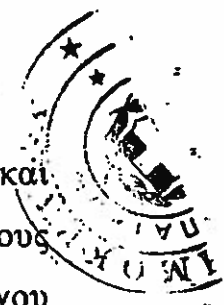
100006 και 100175 2) Κωνσταντίνου Θεοδωρόπουλου του Αθανασίου και της Μαρίας, για τις ιδιοκτησίες 100006 και 100175, 3) Γεωργοπούλου Νικούλας του Γεωργίου για την ιδιοκτησία 017064 και 4) Σώκκα Παναγιώτη του Χρήστου για τις ιδιοκτησίες 017066 και 017066^Α.



ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει: Α) την αίτηση, Β) τις ανταιτήσεις των: 1) Γεωργίου Αθανασόπουλου του Νικολάου και της Μαρίας, κατοίκου Αλποχωρίου Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 3) για τις ιδιοκτησίες 062017 και 062017Α, 2) Σοφίας Αθανασοπούλου του Γεωργίου και της Βαρβάρας, κατοίκου Αλποχωρίου Δήμου Πύργου (α/α αίτησης 4) για τις ιδιοκτησίες 100019, 062017 και 062017Α, 3) Αθανασίου Θεοδωρόπουλου του Θεοδώρου και της Κωστούλας, κατοίκου Καρδαμά Δήμου Αμαλιάδας (α/α αίτησης 22) για τις ιδιοκτησίες 100006 και 100175, 4) Κωνσταντίνου Θεοδωρόπουλου του Αθανασίου και της Μαρίας, κατοίκου Καρδαμά Δήμου Αμαλιάδας (α/α αίτησης 26) για τις ιδιοκτησίες 100006 και 100175, 5) Ελισσάβετ Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Αμαλιάδας (α/α αίτησης 62) για την ιδιοκτησία 100225, 6) Ζωής Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, συζ. Κοσμά Ζαχαράκη, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής (Κρατερού 30) (α/α αίτησης 63) για την ιδιοκτησία 100225, 7) Αθανασίου Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Δροσιάς Χαλκίδας (α/α αίτησης 64) για την ιδιοκτησία 100225, 8) Γεωργίου Χωραΐτη του Παναγιώτη και της Γεωργίας, κατοίκου Δουνεικών Δήμου Ήλιδας (α/α αίτησης 66) για την ιδιοκτησία 100225, 9) Δήμητρας συζ. Αντωνίου Ψαχούλια, το γένος Παναγιώτη και Γεωργίας Χωραΐτη (α/α αίτησης 73) για την ιδιοκτησία 100225, Γ) τις παρεμβάσεις των: 1) α) Βασιλικής Θεοδωροπούλου του Αθανασίου και της Μαρίας, κατοίκου Καλλιθέας Αττικής (Αραπάκη 110) και β) Γεωργίας Θεοδωροπούλου του Θεοδώρου και της Κωστούλας, κατοίκου Άνω Γλυφάδας Αττικής (Μετεώρων 71) για τις

ιδιοκτησίες 100006 και 100175 (α/α αιτήσεως 22 και 26), 2) α) Ανδριάννας Συλλαΐδοπούλου του Επαμεινώνδα και της Ζωής, κατοίκου Πύργου (Ναυσικάς 27), β) Θεοδώρας Συλλαΐδοπούλου του Επαμεινώνδα και της Ζωής, κατοίκου του οικισμού Χανακίων της Τ.Κ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου και γ) Παναγιώτας Συλλαΐδοπούλου του Επαμεινώνδα και της Ζωής, κατοίκου Πύργου (Φωκίωνος 14) για τις ιδιοκτησίες 017038 και 017039 (α/α αίτησης 47), 3) Γεωργοπούλου Ειρήνης του Νικολάου, κατοίκου Δ.Δ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017198 (α/α αίτησης 11), 4) Πέτρου Θεοδωρόπουλου του Κωνσταντίνου και της Τασούλας, κατοίκου Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας για την ιδιοκτησία 017065 (α/α αίτησης 24), 5) Τασούλας συζ. Κων/νου Θεοδωρόπουλου, το γένος Φωτίου Γαλάνη, κατοίκου Χανακίων Αλποχωρίου Ηλείας για τις ιδιοκτησίες 01763Α και 017063 (α/α αίτησης 24 και 25), 6) α) Κουτσουνά Κωνσταντίνου του Αλεξίου, β) Κουτσουνά Αθανασίου του Αλεξίου, γ) Κουτσουνά Αλεξίου του Αλεξίου και δ) Λίτου Καλλιόπης του Κωνσταντίνου και της Παναγιώτας, χήρας Αλεξίου Κουτσουνά, κατοίκων Δ.Δ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017034 (α/α αίτησης 30), 7) Παπαγεωργακόπουλου Νικολάου του Αθανασίου, κατοίκου Χανακίων Ηλείας για την ιδιοκτησία 017068 (α/α αίτησης 42), 8) Πετρόπουλου Νικολάου του Γεωργίου, κατοίκου Δ.Δ. Αλποχωρίου Δήμου Πύργου για την ιδιοκτησία 017207 (α/α 44) και 9) Σώκκα Κωνσταντίνου του Χρήστου, κατοίκου Αθηνών (Έλλης 10 – Δάφνη) για την ιδιοκτησία 017208 (α/α αίτησης 56).

ΠΑΡΕΧΕΙ στο αιτούν την άδεια να πραγματοποιήσει εργασίες πριν από τον προσδιορισμό και την καταβολή αποζημίωσης στα αναφερόμενα κατωτέρω ακίνητα, επί των οποίων προβάλλουν εμπράγματα δικαιώματα οι καθ' ων η αίτηση, - ανταιτούντες καθώς και οι παρεμβαίνοντες, τα οποία (ακίνητα) απαλλοτριώθηκαν αναγκαστικά δυνάμει της με αριθμό 330841/21-10-2022 (ΦΕΚ τ. Δ' 728/27-10-2022) απόφασης της



Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών για λόγους δημόσιας ωφέλειας και ειδικότερα για την κατασκευή του έργου «Κατασκευή του Α/Δ Πάτρα – Πύργος – Τσακώνα στο τμήμα Πάτρα-Πύργος-Αλφειός, από χ.θ. 67 +693 έως χ.θ. 75 + 044, στην περιοχή των ΤΚ Πρασίνου, Κατσαρού, Αλποχωρίου, Κορυφής της Δ.Ε. Ιαρδανού του Δήμου Πύργου και στην Τ.Κ. Δουναϊκών της Δ.Ε. Αμαλιάδος του Δήμου Ήλιδας της Π.Ε. Ηλείας του Δ. Ανδραβίδας – Κυλλήνης της Π.Ε. Ηλείας», συνολικής έκτασης 13.352,40 τμ εκ των οποίων 4.677,13 τμ αφορούν σε δημόσιες εκτάσεις και 8.675,27 τμ αφορούν σε ιδιωτικές εκτάσεις, όπως αυτή εικονίζεται με κλίμακα 1:1000 στα κτηματολογικά διαγράμματα με αριθμούς 78, 80, 81, 82, 83, 83Α, 84, 86, 87, 88 και 89 και τον αντίστοιχο κτηματολογικό πίνακα από 30-10-2022, τα οποία συντάχθηκαν από το μελετητή «ANK technical Consultants E.E.», ελέγχθηκαν, διορθώθηκαν και θεωρήθηκαν από την ΕΥΔΕ-ΚΣΕΣΠ και εγκρίθηκαν ως προς τους αναλογισμούς δυνάμει της υπ' αριθ. 306770/3-10-2022 απόφασης της Διεύθυνσης Απαλλοτριώσεων Τοπογραφήσεων και Γεωπληροφορικής του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ το αιτούν, πριν από την κατάληψη των ανωτέρω ακινήτων να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ποσοστό 70% της αποζημίωσης των απαλλοτριούμενων ακινήτων καθώς και των συναπαλλοτριούμενων επικειμένων επί της κατωτέρω εκτιμώμενης αξίας αυτών:

Α) Για το έδαφος ανά τετραγωνικό μέτρο:

Κ.Α.	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ
176110	3,75 €/τ.μ.
176112	5,25 €/τ.μ.



21^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 981/2023 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών

176118	4,25 €/τ.μ.
176118A	4,75 €/τ.μ.
176126A	4,25 €/τ.μ.
176127	5,00 €/τ.μ.
176128	5,25 €/τ.μ.
176129	4,25 €/τ.μ.
176131	4,75 €/τ.μ.
176223	4,75 €/τ.μ.
017034	2,50 €/τ.μ.
017038	3,00 €/τ.μ.
017039	3,00 €/τ.μ.
017044	3,00 €/τ.μ.
017050	3,00 €/τ.μ.
017059	4,25 €/τ.μ.
017060	4,25 €/τ.μ.
017062	4,25 €/τ.μ.
017063	6,00 €/τ.μ.
017063A	5,00 €/τ.μ.
017064	4,25 €/τ.μ.
017065	4,50 €/τ.μ.
017066	4,25 €/τ.μ.
017066A	5,00 €/τ.μ.
017068	6,00 €/τ.μ.
017070	4,25 €/τ.μ.
017095	5,00 €/τ.μ.
017098	4,25 €/τ.μ.
017187	1,50 €/τ.μ.
017196	0,50 €/τ.μ.



017198	2,75 €/τ.μ.
017204	2,75 €/τ.μ.
017206	3,25 €/τ.μ.
017207	4,00 €/τ.μ.
017208	3,50 €/τ.μ.
017209	3,00 €/τ.μ.
017210	3,00 €/τ.μ.
017210A	3,00 €/τ.μ.
017212	0,50 €/τ.μ.
017214	3,25 €/τ.μ.
017215	2,25 €/τ.μ.
017224	3,00 €/τ.μ.
062015A	0,50 €/τ.μ.
062016A	0,50 €/τ.μ.
062017	3,00 €/τ.μ.
062017A	2,00 €/τ.μ.
062022	1,50 €/τ.μ.
062022A	0,50 €/τ.μ.
062023	1,50 €/τ.μ.
062023A	0,50 €/τ.μ.
062028	1,50 €/τ.μ.
062029	1,75 €/τ.μ.
062029A	0,50 €/τ.μ.
062030	0,50 €/τ.μ.
100001	1,50 €/τ.μ.
100001A	0,50 €/τ.μ.
100001B	0,50 €/τ.μ.
100003	1,50 €/τ.μ.

Ur

Ηρώς



100003A	0,50 €/τ.μ.
100004	2,00 €/τ.μ.
100006	2,00 €/τ.μ.
100012	1,75 €/τ.μ.
100015	1,50 €/τ.μ.
100015A	0,50 €/τ.μ.
100016	1,50 €/τ.μ.
100016A	0,50 €/τ.μ.
100019	3,00 €/τ.μ.
100020	1,50 €/τ.μ.
100021	1,50 €/τ.μ.
100171	0,50 €/τ.μ.
100171A	0,50 €/τ.μ.
100175	2,00 €/τ.μ.
100177	1,50 €/τ.μ.
100177A	0,50 €/τ.μ.
100178	1,50 €/τ.μ.
100225	3,00 €/τ.μ.

Β) Για τα δέντρα και φυτά ανά τεμάχιο:

α/α	Είδος	Κατηγορία	Αξία
1	ΑΜΠΕΛΙ ΡΙΖΕΣ	ΜΕΣΑΙΟ	40,00 €/τεμ.
2	ΕΣΠΕΡΙΔΟΕΙΔΗ	ΜΕΓΑΛΑ	150,00 €/τεμ.
3	ΕΣΠΕΡΙΔΟΕΙΔΗ	ΜΕΣΑΙΑ	70,00 €/τεμ.
4	ΕΣΠΕΡΙΔΟΕΙΔΗ	ΜΙΚΡΑ	70,00 €/τεμ.
5	ΕΛΙΕΣ	ΜΕΓΑΛΕΣ	250,00 €/τεμ.
6	ΕΛΙΕΣ	ΜΕΣΑΙΕΣ	150,00 €/τεμ.
7	ΕΛΙΕΣ	ΜΙΚΡΕΣ	80,00 €/τεμ.
8	ΔΕΝΤΡΑ	ΜΕΓΑΛΑ	80,00 €/τεμ.

9	ΔΕΝΤΡΑ	ΜΙΚΡΑ	40,00 €/τεμ.
10	ΠΕΥΚΑ	ΜΕΓΑΛΑ	170,00 €/τεμ.



Γ) Για τα κτίσματα και λοιπές βοηθητικές κατασκευές, ανά τ.μ. ή μ.μ.:

α/α	Είδος και Περιγραφή	Ποιότητα	Αξία
1	ΥΠΟΣΤΕΓΟ ΜΕ ΛΑΜΑΡΙΝΑ H=1,30μ	ΜΕΤΡΙΟ	30,00 €/τ.μ.
2	ΜΑΝΤΡΑ ΜΕ ΤΣΙΜΕΝΤΟΛΙΘΑ H=1,50μ.	ΚΑΛΗ	35,00€/μ.μ.
3	ΛΑΜΑΡΙΝΟΣΚΕΠΗΣ ΣΤΑΒΛΟΣ H=2μ	ΚΑΚΗ	50,00 €/τ.μ.
4	ΣΥΡΜΑΤΟΠΛΕΓΜΑ H=1,60μ.	ΚΑΛΟ	15,00 €/μ.μ.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τους καθ' ων η αίτηση – ανταιτούντες, καθώς και τους παρεμβαίνοντες να παραδώσουν στο αιτούν τα προπεριγραφόμενα ακίνητα μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την έγγραφη πρόσκληση του τελευταίου (αιτούντος) προς αυτούς, στην οποία θα αναφέρονται συνοπτικά η έκδοση της παρούσας απόφασης, η κατάθεση του καθορισθέντος ποσού - αποζημίωσης στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και η κλήση προς αυτούς να παραδώσουν τα ακίνητα μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την επίδοση της οικείας πρόσκλησης.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ το υπόχρεο προς καταβολή της αποζημίωσης αιτούν – καθ' ού οι παρεμβάσεις- ανταιτήσεις, στα δικαστικά έξοδα των παρισταμένων δικαιούχων της αποζημίωσης καθ' ων η αίτηση- παρεμβαινόντων - ανταιούντων και συγκεκριμένα: α) στην αμοιβή για την παράσταση του πληρεξούσιου δικηγόρου εκάστου εξ αυτών ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, ποσού τριακοσίων (300) ευρώ, και β) σε ποσοστό 1% επί του ευλόγου τμήματος της αποζημίωσης σε ποσοστό

(Handwritten signatures)

23^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 98.../2023 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Πατρών

70%, που προσδιορίστηκε με την απόφαση αυτή, ως αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους για την άσκηση των κυρίων παρεμβάσεων και ανταιτήσεων με τις προτάσεις ή τη σύνταξη απλών προτάσεων των καθ' ων που παραστάθηκαν.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στην Πάτρα, την 28η Φεβρουαρίου 2023, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές Αντίγραφο
Εκδιδόμενο στελώς για να χρησιμο-
ποιηθεί από το Ελληνικό Δημόσιο

Πάτρα 7-3-2023

Γραμματέας

Ρυσω

Λορέττα Χρυσικού





ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

4 Αυγούστου 2023

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Αρ. Φύλλου 635

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- 1 Ολική ανάκληση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων που κηρύχθηκε με την υπό στοιχεία 1121656/5367/Α0010/06.10.2010 (ΑΑΠ 445) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών - Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την κατασκευή του τμήματος της «Δυτικής Περιφερειακής οδού Αλεξανδρούπολης» του Κάθετου Άξονα 78 (τμήμα 78.3) της Εγνατίας Οδού στον Δήμο Αλεξανδρούπολης Ν. Έβρου.
- 2 Βεβαίωση μερικής αυτοδίκαιης άρσης της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων, που κηρύχθηκε με την υπό στοιχεία Δ12α/Φ.ΜΑΚΡ.1/οικ.6342/2.12.2012 (ΑΑΠ 309) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, για τη βελτίωση της Ε.Ο. Λαμίας - Καρπενησίου στο Τμήμα Λαμία-Μακρακώμη (Παλιούρι-Πτελέα) από χ.θ. 3+779,96 έως 13+311,69 και ειδικότερα για τα ακίνητα με ΑΚΠ 095006, 095014, 095026, 095032, 095034 (κατά ποσοστό 25%), 095039, 095040 (κατά ποσοστό 50%), 095045, 095047 και 095278.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

- 3 Ειδοποίηση παρακατάθεσης αποζημίωσης ακινήτων, δικηγορικής αμοιβής και δικαστικής δαπάνης των ακινήτων, που έχουν απαλλοτριωθεί με την υπό στοιχεία Δ12/Φ400009/2021/09.04.2014 (ΑΑΠ 145) απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για τη βελτίωση της 38ης Επαρχιακής οδού Σουληνάρι - Κρεμμύδια - Κορυφάσιο έως 9η Εθνική οδό Όρια Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας - Καλό Νερό Κυπαρισσία - Πύλος - Μεθώνη στην Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας.

- 4 Ειδοποίηση παρακατάθεσης αποζημίωσης ακινήτων, δικηγορικής αμοιβής και δικαστικών εξόδων των ακινήτων, που έχουν απαλλοτριωθεί με την υπ' αρ. 330841/21.10.2022 (Δ' 728) απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, για την «Κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Πάτρα - Πύργος - Τσάκωνα στο τμήμα Πάτρα - Αλφειός από χ.θ. 67+693 έως χ.θ. 75+044» στις Τ.Κ. Πρασίνου, Κατσαρού, Αλποχωρίου, Κορυφής της Δ.Ε. Ιαργάδου του Δήμου Πύργου και στην Τ.Κ. Δουναϊκών, της Δ.Ε. Αμαλιάδος, του Δήμου Ήλιδας της Π.Ε. Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. 227839

(1)

Ολική ανάκληση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων που κηρύχθηκε με την υπό στοιχεία 1121656/5367/Α0010/06.10.2010 (ΑΑΠ 445) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών - Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την κατασκευή του τμήματος της «Δυτικής Περιφερειακής οδού Αλεξανδρούπολης» του Κάθετου Άξονα 78 (τμήμα 78.3) της Εγνατίας Οδού στον Δήμο Αλεξανδρούπολης Ν. Έβρου.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ, ΜΗΤΡΩΩΝ ΚΑΙ
ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Την παρ. 1 του άρθρου 11 του ν. 2882/2001 «Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων» (Α' 17).

2. Το άρθρο 23 του π.δ. της 25ης Νοεμβρίου 1929 «περί κωδικοποίησης των περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών κειμένων διατάξεων» (Α' 421).

3. Το άρθρο 1 του ν. 653/1977 «περί υποχρεώσεως των παρόδων ιδιοκτητών για τη διάνοιξη Εθνικών οδών κ.λπ.» (Α' 214) όπως συμπληρώθηκε με τις παρ. 9 και 10 του άρθρου 62 του ν. 947/1979 (Α' 169), για την εκτέλεση των οποίων εκδόθηκε το π.δ. 929/1979 (Α' 259).

4. Την παρ. 14 του άρθρου 6 του κεφ. Β' του ν. 2052/1992 «Μέτρα για την αντιμετώπιση του νέφους και πολεοδομικές ρυθμίσεις» (Α' 94).

5. Τον ν. 4727/2020 «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις» (Α' 184).

6. Το άρθρο 3 του π.δ. 70/2015 (Α' 114) περί της ανασύστασης του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων σε συνδυασμό με το άρθρο 4 του π.δ. 123/2016 (Α' 208) περί της μετονομασίας του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων σε Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών.

7. Το π.δ. 123/2017 «Οργανισμός του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών» (Α' 151).

8. Το π.δ. 84/2019 «Σύσταση και κατάργηση Γενικών Γραμματειών και Ειδικών Γραμματειών/Ενιαίων Διοικητικών Τομέων Υπουργείων» (Α' 123).

9. Το π.δ. 77/2023 «Σύσταση Υπουργείου και μετονομασία Υπουργείων - Σύσταση, κατάργηση και μετονομασία Γενικών και Ειδικών Γραμματειών - Μεταφορά αρμοδιοτήτων, υπηρεσιακών μονάδων, θέσεων προσωπικού και εποπτευόμενων φορέων» (Α' 130).

10. Το π.δ. 79/2023 «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (Α' 131).

11. Το άρθρο 109 του ν. 4622/2019 «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης» (Α' 133).

12. Την υπ' αρ. 49105/26.06.2018 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών «Τοποθέτηση προϊστάμενης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών», και αφού είδαμε:

Το υπ' αρ. 125503/05.07.2023 έγγραφο της «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» (ορθή επανάληψη) με το οποίο ζητείται από την Υπηρεσία η ολική ανάκληση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης που κηρύχθηκε με την υπό στοιχεία 1121656/5367/Α0010/06.10.2010 (ΑΑΠ 445) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών - Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, δεδομένου ότι ο Δήμος Αλεξανδρούπολης κατασκεύασε τη Δυτική Περιφερειακή Οδό αλλάζοντας την χάραξη έτσι ώστε να μην εμπίπτει στο Γ.Π.Σ. και λαμβάνοντας υπόψη ότι η απαλλοτρίωση δεν έχει συντελεστεί, αποφασίζουμε:

Την ολική ανάκληση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων που κηρύχθηκε με την υπό στοιχεία 1121656/5367/Α0010/06.10.2010 (ΑΑΠ 445) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών - Υποδομών, Μετα-

φορών και Δικτύων για την κατασκευή του τμήματος της «Δυτικής Περιφερειακής οδού Αλεξανδρούπολης» του Κάθετου Αξονα 78 (τμήμα 78.3) της Εγνατίας Οδού στον Δήμο Αλεξανδρούπολης Ν. Έβρου.

Η απόφαση ισχύει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μαρούσι, 21 Ιουλίου 2023

Η Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης

ΔΗΜΗΤΡΑ ΔΑΓΛΑ

Αριθμ. 233114

(2)

Βεβαίωση μερικής αυτοδίκαιης άρσης της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων, που κηρύχθηκε με την υπό στοιχεία Δ12α/Φ.ΜΑΚΡ.1/οικ.6342/2.12.2012 (ΑΑΠ 309) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, για τη βελτίωση της Ε.Ο. Λαμίας - Καρπενησίου στο Τμήμα Λαμία-Μακρακώμη (Παλιούρι-Πτελέα) από χ.θ. 3+779,96 έως 13+311,69 και ειδικότερα για τα ακίνητα με ΑΚΠ 095006, 095014, 095026, 095032, 095034 (κατά ποσοστό 25%), 095039, 095040 (κατά ποσοστό 50%), 095045, 095047 και 095278.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ, ΜΗΤΡΩΩΝ ΚΑΙ
ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Την παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 2882/2001 «Κώδικας Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων» (Α' 17).

2. Τον ν. 4727/2020 «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις» (Α' 184).

3. Το άρθρο 109 του ν. 4622/2019 «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης» (Α' 133).

4. Το άρθρο 3 του π.δ. 70/2015 (Α' 114) περί της ανασύστασης του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σε συνδυασμό με το άρθρο 4 του π.δ. 123/2016 (Α' 208) περί της μετονομασίας του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σε Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών.

5. Το π.δ. 123/2017 «Οργανισμός του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών» (Α' 151).

6. Το π.δ. 84/2019 «Σύσταση και κατάργηση Γενικών Γραμματειών και Ειδικών Γραμματειών/Ενιαίων Διοικητικών Τομέων Υπουργείων» (Α' 123).

7. Το π.δ. 77/2023 «Σύσταση Υπουργείου και μετονομασία Υπουργείων - Σύσταση, κατάργηση και μετονομασία Γενικών και Ειδικών Γραμματειών - Μεταφορά αρμοδιοτήτων, υπηρεσιακών μονάδων, θέσεων προσωπικού και εποπτευόμενων φορέων» (Α' 130).

8. Το π.δ. 79/2023 «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (Α' 131).

9. Την υπ' αρ. 49105/26.06.2018 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών «Τοποθέτηση προϊστάμενης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών», και αφού είδαμε:

1. Την υπό στοιχεία Δ12α/Φ.ΜΑΚΡ.1/οικ.6342/2.12.2012 (ΑΑΠ 309) απόφαση κήρυξης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων, του Αναπληρωτή Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, για την βελτίωση της Ε.Ο. Λαμίας - Καρπενησίου στο Τμήμα Λαμία-Μακρακώμη (Παλιούρι-Πτελέα) από χ.θ. 3+779,96 έως 13+311,69.

2. Την υπ' αρ. 95/2019 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Λαμίας, με την οποία καθορίστηκε η προσωρινή αποζημίωση των ακινήτων, πλην όμως αυτή δεν παρακατατέθηκε εντός της 18μηνιας προθεσμίας, ήτοι έως 22.01.2021, για τα ακίνητα και επικείμενα της εν θέματι απαλλοτρίωσης.

3. Την υπ' αρ. 246738/03.08.2022 (Δ' 525) απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών περί αποδοχής διατήρησης μερικώς της αυτοδικαίως ανακληθείσας αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων του θέματος.

4. Την υπ' αρ. 161373/18.05.2023 (Δ' 437) απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών περί αποδοχής διατήρησης μερικώς της αυτοδικαίως ανακληθείσας αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων του θέματος.

5. Το υπ' αρ. 187554/13.6.2023 έγγραφο της ΕΥΔΕ/ΚΣΣΥ σχετικά με τη μη υποβολή υπεύθυνων δηλώσεων για διατήρηση της συγκεκριμένης απαλλοτρίωσης ως προς τα αναφερόμενα στο θέμα ακίνητα, βεβαιώνουμε:

Τη μερική αυτοδικαίως άρση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακινήτων, που κηρύχθηκε με την υπό στοιχεία Δ12α/Φ.ΜΑΚΡ.1/οικ.6342/2.12.2012 (ΑΑΠ 309) απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, για τη βελτίωση της Ε.Ο. Λαμίας - Καρπενησίου στο Τμήμα Λαμία-Μακρακώμη (Παλιούρι-Πτελέα) από χ.θ. 3+779,96 έως 13+311,69 και ειδικότερα για τα ακίνητα με ΑΚΠ 095006, 095014, 095026, 095032, 095034 (κατά ποσοστό 25%) 095039, 095040 (κατά ποσοστό 50%), 095045, 095047 και 095278, γιατί δεν συντελέστηκε εμπρόθεσμα.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μαρούσι, 27 Ιουλίου 2023

Η Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης
ΔΗΜΗΤΡΑ ΔΑΓΛΑ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

Αριθμ. 231497

(3)

Ειδοποίηση παρακατάθεσης αποζημίωσης ακινήτων, δικηγορικής αμοιβής και δικαστικής δαπάνης των ακινήτων, που έχουν απαλλοτριωθεί με την υπό στοιχεία Δ12/Φ400009/2021/09.04.2014 (ΑΑΠ 145) απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για τη βελτίωση της 38ης Επαρχιακής οδού Σουληνάρι - Κρεμμύδια - Κορυφάσιο έως 9η Εθνική οδό Όρια Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας - Καλό Νερό Κυπαρισσία - Πύλος - Μεθώνη στην Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ, ΜΗΤΡΩΩΝ ΚΑΙ
ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 7 και 8 του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (ν. 2882/2001, Α' 17).

2. Τον ν. 4727/2020 «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις» (Α' 184).

3. Το άρθρο 109 του ν. 4622/2019 «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης» (Α' 133).

4. Το άρθρο 3 του π.δ. 70/2015 (Α' 114) περί της ανασύστασης του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σε συνδυασμό με το άρθρο 4 του π.δ. 123/2016 (Α' 208) περί της μετονομασίας του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σε Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών.

5. Το π.δ. 123/2017 «Οργανισμός του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών» (Α' 151).

6. Το π.δ. 84/2019 «Σύσταση και κατάργηση Γενικών Γραμματειών και Ειδικών Γραμματειών/Ενιαίων Διοικητικών Τομέων Υπουργείων» (Α' 123).

7. Το π.δ. 79/2023 «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (Α' 131).

8. Το π.δ. 77/2023 «Σύσταση Υπουργείου και μετονομασία Υπουργείων - Σύσταση, κατάργηση και μετονομασία Γενικών και Ειδικών Γραμματειών - Μεταφορά αρμοδιοτήτων, υπηρεσιακών μονάδων, θέσεων προσωπικού και εποπτευόμενων φορέων» (Α' 130).

9. Την υπ' αρ. 49105/26.06.2018 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών «Τοποθέτηση προϊστάμενης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών», και αφού είδαμε:

1. Την υπό στοιχεία Δ12/Φ400009/2021/09.04.2014 (ΑΑΠ 145) απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, με την οποία απαλλοτριώθηκαν τα ακίνητα που περιγράφονται στο θέμα.

2. Τον πίνακα παρακατάθεσης αποζημίωσης ακινήτων, δικηγορικής αμοιβής και δικαστικών εξόδων με ημερομηνία 10.01.2023, που συντάχθηκε σε εκτέλεση της υπ' αρ. 17/2021 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Καλαμάτας, ειδοποιούμε:

1. Τα πρόσωπα που έχουν ή αξιώνουν εμπράγματα δικαιώματα στα ακίνητα, που έχουν απαλλοτριωθεί με την απόφαση που αναφέρεται στο θέμα ότι η αποζημίωση των εκτάσεων και των επικειμένων τους, όπως σημειώνονται στα σχετικά κτηματολόγια, έχει κατατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων Αθηνών με την έκδοση του υπό στοιχεία Νο21684/30.06.2023 γραμματίου παρακαταθήκης, ποσού 1.136.575,16 €.

Η αποζημίωση έχει κατατεθεί υπέρ των φερόμενων ως ιδιοκτητών κατά τις ενδείξεις των σχετικών κτηματολογίων σε συνδυασμό με τις ενδείξεις της καθοριστικής των αποζημιώσεων απόφασης και θα καταβληθεί στα πρόσωπα που θα αναγνωριστούν δικαιούχοι με δικαστική απόφαση.

2. Τους δικηγόρους που παραστάθηκαν υπέρ των προσώπων, που έχουν ή αξιώνουν εμπράγματα δικαιώματα στα ακίνητα που έχουν απαλλοτριωθεί, με την απόφαση που αναφέρεται στο θέμα, ότι η δικηγορική αμοιβή και τα δικαστικά έξοδά τους έχουν κατατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων Αθηνών με την έκδοση των υπό στοιχεία Νο21682/30.06.2023 ποσού 801,24 € υπέρ δικηγορικού συλλόγου Αθηνών και Νο21683/30.06.2023 ποσού 8.562,79 € υπέρ δικηγορικού συλλόγου Καλαμάτας, γραμματίων παρακαταθήκης, αντίστοιχα.

Η ειδοποίηση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μαρούσι, 18 Ιουλίου 2023

Η Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης

ΔΗΜΗΤΡΑ ΔΑΓΛΑ

Αριθμ. 236713

(4)

Ειδοποίηση παρακατάθεσης αποζημίωσης ακινήτων, δικηγορικής αμοιβής και δικαστικών εξόδων των ακινήτων, που έχουν απαλλοτριωθεί με την υπ' αρ. 330841/21.10.2022 (Δ' 728) απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, για την «Κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Πάτρα - Πύργος - Τσάκωνα στο τμήμα Πάτρα - Αλφειός από χ.θ. 67+693 έως χ.θ. 75+044» στις Τ.Κ. Πρασίνου, Κατσαρού, Αλποχωρίου, Κορυφής της Δ.Ε. Ιαρδά-νου του Δήμου Πύργου και στην Τ.Κ. Δουναίκων, της Δ.Ε. Αμαλιάδος, του Δήμου Ήλιδας της Π.Ε. Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ, ΜΗΤΡΩΩΝ ΚΑΙ
ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 7 και 8 του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (ν. 2882/2001, Α' 17).

2. Τον ν. 4727/2020 «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) - Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972) και άλλες διατάξεις» (Α' 184).

3. Το άρθρο 109 του ν. 4622/2019 «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης» (Α' 133).

4. Το άρθρο 3 του π.δ. 70/2015 (Α' 114) περί της ανασύστασης του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σε συνδυασμό με το άρθρο 4 του π.δ. 123/2016 (Α' 208) περί της μετονομασίας του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, σε Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών.

5. Το π.δ. 123/2017 «Οργανισμός του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών» (Α' 151).

6. Το π.δ. 84/2019 «Σύσταση και κατάργηση Γενικών Γραμματειών και Ειδικών Γραμματειών/Ενιαίων Διοικητικών Τομέων Υπουργείων» (Α' 123).

7. Την υπ' αρ. 49105/26.06.2018 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών «Τοποθέτηση προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών», και αφού είδαμε:

1. Την υπ' αρ. 330841/21.10.2022 (Δ' 728) απόφαση της Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Προδιαγραφών, Μητρώων και Απαλλοτριώσεων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, με την οποία απαλλοτριώθηκαν τα ακίνητα που περιγράφονται στο θέμα.

2. Τον πίνακα παρακατάθεσης αποζημίωσης ακινήτων, της δικηγορικής αμοιβής και των δικαστικών εξόδων με ημερομηνία 12.05.2022, που συντάχθηκε σε εκτέλεση της υπ' αρ. 98/2023 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών (Διαδικασία 7Α), ειδοποιούμε:

1. Τα πρόσωπα που έχουν ή αξιώνουν εμπράγματα δικαιώματα στα ακίνητα, που έχουν απαλλοτριωθεί με την απόφαση που αναφέρεται στο θέμα ότι η αποζημίωση των εκτάσεων και των επικειμένων τους, όπως σημειώνονται στα σχετικά κτηματολόγια, έχει κατατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων Αθηνών με την έκδοση του υπό στοιχεία Νο21691/03.07.2023 ποσού 31.955,65 € (70%) γραμματίου παρακαταθήκης και του υπό στοιχεία Νο21692/03.07.2023 ποσού 13.695,18 € (30%) γραμματίου παρακαταθήκης.

Η αποζημίωση έχει κατατεθεί υπέρ των φερόμενων ως ιδιοκτητών κατά τις ενδείξεις των σχετικών κτηματολογίων σε συνδυασμό με τις ενδείξεις της καθοριστικής των αποζημιώσεων απόφασης και θα καταβληθεί στα πρόσωπα που θα αναγνωριστούν δικαιούχοι με δικαστική απόφαση.

2. Τους δικηγόρους που παραστάθηκαν υπέρ των προσώπων, που έχουν ή αξιώνουν εμπράγματα δικαιώματα στα ακίνητα που έχουν απαλλοτριωθεί, με την απόφαση που αναφέρεται στο θέμα, ότι η δικηγορική αμοιβή τους έχει κατατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων Αθηνών με την έκδοση του υπό στοιχεία Νο21689/03.07.2027 ποσού 636,25 € υπέρ δικηγορικού συλλόγου Ηλείας γραμματίου παρακαταθήκης και του υπό στοιχεία Νο21690/03.07.2027 ποσού 568,43 € υπέρ δικηγορικού συλλόγου Αμαλιάδας γραμματίου παρακαταθήκης.

Η ειδοποίηση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Μαρούσι, 27 Ιουλίου 2023

Η Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης

ΔΗΜΗΤΡΑ ΔΑΓΛΑ