

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για διορισμό δικηγόρου επί της από 28-9-2021 αγωγής κατά του Δήμου Ήλιδας Ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, σύμφωνα με την Εγκ. ΥΠΕΣ 426 ΑΠ 77233/12.11.2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4), την κοινή υπουργική απόφαση υπ' αριθμ. 429/13.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704) καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16-3-2020 (ΑΔΑ: ΨΕΚ946ΜΤΛΠ-004) εγκύκλιο του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης σε συνδυασμό με την υπ.αριθ. ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ. 57069/18.9.2021 (Β' 4337) – Η 61Η Εγκύκλιος ΥΠ.ΕΣ. (ΑΔΑ: 9ΝΙΖ46ΜΤΛ6-ΑΚ6).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1.Κοτσαύτη-Παπαζαφειρόπουλου Αλεξάνδρα-μέλος
2.Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιπρόεδρος/ Αντιδήμαρχος	2. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος
3.Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	3.Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος
4.Αστερήs Ευγένιος-μέλος	
5. Πατρινός Αντώνιος-μέλος	
6. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

1

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος αναφερόμενος στο 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 23-11-2021 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου με θέμα: «Διορισμός δικηγόρου επί της από 28-9-2021 αγωγής Ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου» όπως αναλύεται παρακάτω:

«Οι ενάγοντες Αν***** Παν***** και Ε***** συζ. Δη***** Μαχ*****, το γένος Αν***** και Διο***** Παν***** είχαν ασκήσει Ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου την από 14-2-2014 (αρ. καταχ 12/28-3-2014) αγωγή τους κατά του Δήμου 'Ηλιδας, αιτούμενοι αποζημίωση για την ψυχική οδύνη που υπέστησαν λόγω του θανάτου (ένεκα πνιγμού στην Κουρούτα Αμαλιάδας) του υιού τους Δ***** Πα*****. Η άνω αγωγή συζητήθηκε στο Δικαστήριο στις 9-7-2020, παραστάθηκε για λογαριασμό του Δήμου με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ο Δικηγόρος του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας κ. Σωτήριος Πολύδωρος και εκδόθηκε η υπ'αριθμ. Α257/2021 απόφαση, όπου απορρίφθηκε η αγωγή των εναγόντων ως απαράδεκτη λόγω μη παράστασης του πληρεξουσίου δικηγόρου τους κατά την συζήτηση της αγωγής.

Ακολούθως και μετά την έκδοση της ανωτέρω απορριπτικής αποφάσεως, οι ενάγοντες άσκησαν την από 28-9-2021 αγωγή τους (αρ. καταχ. ΑΓ157/2021) κατά του Δήμου 'Ηλιδας, απευθυνομένη ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, δια της οποίας αιτούνται όπως υποχρεωθεί ο Δήμος 'Ηλιδας να τους καταβάλει σε έκαστον από αυτούς το ποσό των 250.000 ευρώ και συνολικά το ποσό των 500.000 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της παρούσας και μέχρι εξοφλήσεως, ως χρηματική τους ικανοποίηση για την ψυχική οδύνη που υπέστησαν λόγω του θανάτου (ένεκα πνιγμού στην Κουρούτα Αμαλιάδας) του υιού τους Δη***** Παν*****. Η άνω αγωγή επιδόθηκε στον Δήμο στις 30-9-2021 και έλαβε αριθμό πρωτ. 21216/30-9-2021, δικάσιμος δε της άνω αγωγής δεν έχει οριστεί μέχρι σήμερα.

Επειδή μετά την ψήφιση και εφαρμογή του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) αρμόδιο όργανο να αναθέσει ανά υπόθεση τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντά του και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία είναι η Οικονομική Επιτροπή, η οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να λαμβάνει υπόψη της τις σχετικές διατάξεις και εγκυκλίους των αρμοδίων φορέων, που αφορούν συναφή με το επίδικο θέματα. Ειδικότερα δε, ορίζεται στο άρθρο 72, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει, μεταξύ άλλων, για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια, ενώ, κατ' εξαίρεση, δύναται, να αναθέτει σε δικηγόρο τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δηλ. καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τέλος, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ) του Δήμου που κυρώθηκε με την 63501/3133 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δ. Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 1963/τ.Β'/2-9-2011) στο Δήμο λειτουργεί Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας (Κεφ. 2.1-άρθρο 3.5) όπου ειδικότερα στο άρθρο 3.5 παρ. (5) εκπροσωπεί τον δήμο σε νομικές υποθέσεις εντός και εκτός των Δικαστηρίων και των Διοικητικών αρχών ενώ στο άρθρο 17 του Ο.Ε.Υ. προβλέπονται τρεις (3) ειδικές θέσεις Δικηγόρων με έμμισθη εντολή από τις οποίες έχει καλυφθεί μόνο μία (1) με την πρόσληψη της υπογράφουσας, δικηγόρου παρ'Εφέταις.

Σας καθιστώ γνωστό ότι οι ενάγοντες είχαν ασκήσει την από 8-7-2005 αγωγή τους κατά του Δήμου 'Ηλιδας, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, δια της οποίας ζητούσαν από τον Δήμο 'Ηλιδας, κατ'άρθρα 105 και 106 του ΕισΝΑκ, αποζημίωση για τον θάνατο του υιού τους, επί της οποίας αγωγής εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 884/2017

απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, η οποία έκανε δεκτή την άνω αγωγή και υποχρέωσε τον Δήμο Ήλιδας να καταβάλει στον πρώτο ενάγοντα το ποσό των 20.000 ευρώ και στην δεύτερη ενάγουσα το ποσό των 8.000 ευρώ. Κατά αυτής της αποφάσεως ο Δήμος Ήλιδας άσκησε την από 17-4-2018 έφεση του, απευθυνομένη Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και οι ενάγοντες άσκησαν την από 2-1-2019 αντέφεση τους κατά του Δήμου και κατά της ανωτέρω με αριθμό 884/2017 αποφάσεως, αιτούμενοι και οι δύο διάδικοι την μεταρρύθμιση της απόφασης, αμφισβητώντας την ορθότητα της ως προς κεφάλαιο και το ποσοστό υπαιτιότητας. Η έφεση του Δήμου και η αντέφεση των εναγόντων συζητήθηκαν στις 11-10-2021 Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και εκδόθηκε η υπ'αριθμ. Α275/2021 απόφαση, δια της οποίας απορρίφθηκαν η έφεση και η αντέφεση ως ουσία αβάσιμες, κρίνοντας ορθή και νόμιμη την ανωτέρω απόφαση με αριθμό 884/2017 και ως προς τα κονδύλια και ως προς την υπαιτιότητα. Ο δε Δήμος είχε αναθέσει την εκπροσώπηση του και την παράσταση του κατά την συζήτηση των εν λόγω υποθέσεων στον κ. Πολύδωρο Σωτήριο.

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι ο ανωτέρω Δικηγόρος κ. Σ. Πολύδωρος είναι γνώστης της υπόθεσης και θεωρώ ότι πρέπει να ανατεθεί στον ίδιο η εκδίκαση της παρούσας αγωγής, αφού έχει μελετήσει τον φάκελο της υποθέσεως και έχει παρασταθεί για την ίδια υπόθεση, όπως αναφέρω ανωτέρω, ήτοι παράσταση σε αγωγή, άσκηση έφεσης εκ μέρους του Δήμου, παράσταση επί εφέσεως και αντεφέσεως, σύνταξη προτάσεων και λοιπές διαδικαστικές ενέργειες. Σε κάθε περίπτωση η ένδικη υπόθεση έχει μεγάλη σπουδαιότητα και επιβάλλεται η ανάθεση της εκπροσώπησης σε εξειδικευμένο και με γνώση του θέματος δικηγόρο, όπως ο κ. Πολύδωρος, λόγω της φύσης της και του οικονομικού αντικείμενου της, καθόσον με την αγωγή ζητείται να καταβάλει ο Δήμος κονδύλια ψυχικής οδύνης, συνολικού ποσού 500.000 ευρώ. Επομένως η εκπροσώπηση του Δήμου από τον ως άνω δικηγόρο κρίνεται αναγκαία κατ' εξαίρεση, λόγω των εξειδικευμένων νομικών θεμάτων και ιδιαιτεροτήτων της ένδικης υποθέσεως και του ζητήματος μεγάλης σημασίας προς δικαστική επίλυση.

Επιπλέον η υπογράφουσα είναι βεβαρημένη με το χειρισμό των πολυάριθμων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου και των ΝΠΔΔ αυτού που εκκρεμούν στα πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια της Ηλείας και της Αχαΐας, ενώπιον των οποίων υποχρεούται να παρίστανται σε καθημερινή σχεδόν βάση, καθώς επίσης έχει τεράστιο φόρτο από γνωμοδοτήσεις, σύνταξη εκθέσεων απόψεων και διοικητικών φακέλων Ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, μελέτη δικογράφων, σύνταξη προτάσεων, καταγραφή ακίνητης περιουσίας του Δήμου στο κτηματολόγιο και με τρέχοντα επείγοντα ζητήματα νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και των μονοπρόσωπων ή συλλογικών οργάνων διοίκησης, ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των οποίων αφενός μεν καθιστά αναγκαία και επιβεβλημένη τη συνεχή παρουσία της στη Αμαλιάδα. Σε σχέση δε με τον όγκο και τον φόρτο εργασίας, αυτός δεν προσδιορίζεται πάντοτε από τον αριθμό των υποθέσεων που έχει χρεωθεί ένας δικηγόρος, αλλά ιδίως από τη φύση της υποθέσεως, τα νομικά και πραγματικά ζητήματα που ανακύπτουν, αλλά και τις απαιτούμενες διαδικαστικές ενέργειες που είναι φυσικό να διαφοροποιούνται για κάθε υπόθεση.

Με το υπ'αριθμ. πρωτ. 23157/20-10-2021 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής κλήθηκε ο χειριστής της υπόθεσης Δικηγόρος του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας κ. Σωτήριος Πολύδωρας, προκειμένου να υποβάλλει την οικονομική του προσφορά προκειμένου να παρασταθεί για λογαριασμό του Δήμου κατά την συζήτηση της ανωτέρω αγωγής.

Ακολουθώς, ο εν λόγω Δικηγόρος κατέθεσε την από 1-11-2021 έγγραφη προσφορά του για την εν λόγω υπόθεση, στην οποία αναφέρει ότι για τις κατωτέρω δικαστικές ενέργειες, θα απαιτηθούν τα κατωτέρω ποσά, ήτοι: α) αμοιβή για παράσταση κατά την συζήτηση το ποσό των 363,00 ευρώ σύμφωνα με το παράρτημα Ι, Κωδ. Δικηγόρων και β) αμοιβή για την σύνταξη προτάσεων σύμφωνα με το παράρτημα Ι, Κωδ. Δικηγόρων το ποσό των 363,00 ευρώ και συνολικά το ποσό των 726,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ εκ 174,24 ευρώ και συνολικά το ποσό των 900,24 ευρώ, ποσό που είναι δίκαιο και εύλογο.

Ενόψει όλων των παραπάνω, γνωμοδοτώ η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ως κατά νόμο αρμόδιο όργανο, αφού λάβει υπόψη την παρούσα και όλα όσα αναφέρω, να λάβει

απόφαση, με την οποία θα παρέχει την εντολή και πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας κ. Σωτήριο Πολύδωρα του Αθανασίου, κάτοικο Αμαλιάδας, οδός Κοντογιαννοπούλου 23 και Καλαβρύτων, ΑΦΜ 026738008 Δ.Ο.Υ. Αμαλιάδας, όπως παρασταθεί κατά την συζήτηση της ανωτέρω με αριθμό καταχ. ΑΓ157/2021 αγωγής των εναγόντων κατά του Δήμου 'Ηλιδας Ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, κατά την δικάσιμο που θα ορισθεί, ως και σε κάθε μετ'αναβολή δικάσιμο, να καταθέσει υπόμνημα στο Δικαστήριο, προσθήκη, να καταθέσει έγγραφα και γενικά να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτών των εντολών, προς προστασία των συμφερόντων του Δήμου 'Ηλιδας.».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και την εισήγηση της Νομικής Συμβούλου, το υπ' αριθμ. 24174/3-11-2021 αίτημα δαπάνης του Γραφείου Δημάρχου-Αυτοτελές Τμήμα με συνημμένα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για το διορισμό του δικηγόρου με συνολική αμοιβή το ποσό των #900,24# ευρώ σύμφωνα με την από 01-11-2021 προσφορά του,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1) Εγκρίνει την παράσταση, επί της συζήτησης με αριθμό καταχ. ΑΓ157/2021 αγωγής κατά του Δήμου 'Ηλιδας Ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, στο δικηγόρο Αμαλιάδας κ. Σωτήριο Πολύδωρα, κάτοικο Αμαλιάδας, επί της οδού Κοντογιαννοπούλου 23 και Καλαβρύτων, ΑΦΜ 026738008, Δ.Ο.Υ. Αμαλιάδας και:

α) Του παρέχει την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα, να προβεί στην παράσταση, κατά την συζήτηση της με αριθμό καταχ. ΑΓ157/2021 αγωγής των εναγόντων κατά του Δήμου 'Ηλιδας Ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, κατά την δικάσιμο που θα ορισθεί, ως και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, να καταθέσει υπόμνημα στο Δικαστήριο, προσθήκη, να καταθέσει έγγραφα,

β) Να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτών των εντολών, προς προστασία των συμφερόντων του Δήμου 'Ηλιδας.

(Αρ. Αιτήματος 24174/3-11-2021 και υπ' αριθμ. ΑΑΥ 386/2021).

2) Η αμοιβή του προτείνεται να καθοριστεί στο συνολικό ποσό των #900,24# ευρώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου καθότι το εν λόγω ζήτημα έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου & και απαιτεί εξειδικευμένη νομική γνώση και εμπειρία.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 447/2021

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ