



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 439/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 28/19.10.2022, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Έγκριση ανασυνταγμένου πρακτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού του έργου με τίτλο «Επισκευή –Ενεργειακή αναβάθμιση της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης» [αριθμό μελέτης 17/2021].

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 19-10-2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ.21380/28/14.10.2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Λυμπέρης Γιάννης –Δήμαρχος / Πρόεδρος	Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου
1. Παπαδόπουλος Βασίλειος – Αντιδήμαρχος /Αντιπρόεδρος	
2. Αστερής Ευγένιος- μέλος	
4. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
5.Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	
6. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	
7. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο οχτώ (8)* μελών δήλωσαν παρόντα επτά (7) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης από 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ'αριθμ.1777B/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

* Ο κ. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος, δεν κλήθηκε στη συνεδρίαση λόγω της αριθμ.πρωτ.: ΕΜΠ.70/6.6.2022 διαπιστωτικής πράξης, του ασκών καθήκοντα Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.
Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

5^ο Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος αναφερόμενος στο 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ. πρωτ. 21157/Δ4/2713/12-10-2022 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, όπως αναλύεται παρακάτω:

«Κατά τη διαδικασία του προσυμβατικού ελέγχου από το Ε΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εξεδόθη η υπ' αρ. 691/2022 Πράξη του την οποία σας διαβιβάζουμε συνημμένα και με την οποία μεταξύ άλλων ζητείται η λεκτική τεκμηρίωση της βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς η οποία υπάρχει μόνο αριθμητικά στο από 4/3/2022 Πρακτικό Ι του διαγωνισμού του έργου με τίτλο «Επισκευή – ενεργειακή αναβάθμιση της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης».

Κατόπιν του παραπάνω, συνεκλήθη η Επιτροπή Διαγωνισμού και προέβη στην ανασύνταξη του παραπάνω Πρακτικού Ι για το οποίο εκδόθηκε η 171/2022 Απόφαση σας.

Σε εφαρμογή της 691/2022 Πράξης του Ε΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σας υποβάλλουμε συνημμένα το ανασυνταγμένο Πρακτικό Ι της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού που αφορά στον έλεγχο υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, την αξιολόγηση και τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών στο διαγωνισμό του έργου με τίτλο «Επισκευή – ενεργειακή αναβάθμιση της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης», προϋπολογισμού #1.588.709,68€ χωρίς ΦΠΑ 24% και παρακαλούμε για τις περαιτέρω δικές σας ενέργειες».

Ακολούθως τέθηκε υπόψη τους το Ανασυνταγμένο ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι, το οποίο αναφέρει:

(ΑΝΑΣΥΝΤΑΞΗ ΤΟΥ ΑΠΟ 4/3/2022 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι ΣΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ 691/2022 ΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ Ε΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ)

Στην Αμαλιάδα, την 10^η του μηνός Οκτωβρίου 2022, στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, οι υπογράφωντες το παρόν:

- 1) Πίπιλα Μαργαρίτα, Αρχιτέκτων Μηχανικός Δήμου Ήλιδας, ως Πρόεδρος,
- 2) Παπαγεωργίου Χρήστος, Χημικός Μηχανικός Δήμου Ήλιδας, ως μέλος,
- 3), Στασινόπουλος Παναγιώτης, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών Δήμου Ήλιδας, ως μέλος,
- 4) Μπούτσικας Διονύσιος, ΤΕ Μηχ. Μηχανικών, ως μέλος,
- 5) Χρονόπουλος Παναγιώτης, εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος,
- 6) Παπαδόπουλος Βασίλειος, Δημοτικός Σύμβουλος, ως Μέλος / εκπρόσωπος ΠΕΔ,
- 7) Νικολόπουλος Χρήστος, εκπρόσωπος εργοληπτών, ως μέλος,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με συστημικό αριθμό **186870** η οποία συγκροτήθηκε βάσει της υπ' αριθμ. 34/2022 (ΑΔΑ:ΩΖΝΛΩΡΘ-ΠΤΧ) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, συνεδριάσαμε προκειμένου να πραγματοποιηθεί ανασύνταξη του από 4/3/2022 Πρακτικού Ι που αφορά στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του παραπάνω αναφερόμενου διαγωνισμού, στον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων σε αυτόν, αφού λάβαμε υπόψη:

1. την υπ' αριθμ. 430/2021 (ΑΔΑ:6Υ5ΙΩΡΘ-ΥΛΑ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη και επιλέχθηκε η διαδικασία ανάθεσης του ως άνω έργου,
2. την υπ' αριθμ. 488/2021 (ΑΔΑ:9ΟΒΩΩΡΘ-Ω5Ο) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας, με την οποία έγινε ο καθορισμός των όρων διακήρυξης ως άνω έργου,

3. την από 10.2.2022 Διακήρυξη Ανοικτής Δημοπρασίας του ως άνω έργου (ΑΔΑΜ: 22PROC010032393),
 4. τον Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
 5. την 691/2022 Πράξη του Ε' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου,
 6. την από 7/10/2022 πρόσκληση σε συνεδρίαση της Επιτροπής διαγωνισμού, την οποία απέστειλε η Πρόεδρος μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου,
- με το από 4/3/2022 Πρακτικό Ι** προβήκαμε στα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.1 της Διακήρυξης του έργου και ειδικότερα :

Αρχικά, έγινε η ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική προσφορά» χωρίς να δοθεί πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των οικονομικών φορέων προς τους λοιπούς προσφέροντες (άρθρο 4.1 παρ. β'). Στο χώρο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού υπήρχαν οι παρακάτω προσφορές:

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Αρ. Προσφοράς	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	244286	2/3/2022 16:23:31
2	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	244588	1/3/2022 15:42:17

Ακολούθως, σύμφωνα με άρθρο 4.1 παρ. γ' της διακήρυξης, έγινε ο έλεγχος των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής. Αρχικά, ο έλεγχος γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των συμμετεχόντων πραγματοποιήθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΤΜΕΔΕ και εκδόθηκαν ηλεκτρονικά βεβαιώσεις εγκυρότητας ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ – ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

Επωνυμία Προσφέροντα	Αρ. Εγγυητικής / Ποσό / Εκδότης	Βεβαίωση Εγκυρότητας
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	e-140014 / 31.774,19€ / ΤΜΕΔΕ	V/130012
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	e-139254 / 31.775,00€ / ΤΜΕΔΕ	V/127908

Στη συνέχεια και σε συνεδρίασή της η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των λοιπών δικαιολογητικών συμμετοχής (εκτός δηλαδή των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής), των δύο προσφερόντων οικονομικών φορέων.

Αμφότεροι, έχουν καταθέσει βεβαιώσεις επίσκεψης στο χώρο του έργου (άρθρα 2.3 και 24.2 παρ. γ' της διακήρυξης) ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ – ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ

Επωνυμία Προσφέροντα	Αρ. πρωτ. βεβαίωσης	Αποδεκτή
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	3385/Δ4/403/15-2-2022	Ναι
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	3388/Δ4/404/15-2-2022	Ναι

Κατά τον έλεγχο των ΕΕΕΣ προέκυψαν τα παρακάτω:

- για τον οικονομικό φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στο Μέρος ΙΙ, Κεφ. Α, στο ερώτημα «η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;», η

απάντηση είναι «Όχι». Ως εκ' τούτου, τα μέλη της Επιτροπής έκριναν ότι η προσφορά της «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» δεν είναι αποδεκτή και πρέπει να απορριφθεί,

- για τον οικονομικό φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», κρίνεται ότι υπέβαλλε ορθά συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ, και επομένως η προσφορά του κρίνεται παραδεκτή καθώς καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Στη συνέχεια ελέγχθηκε η κατατεθειμένη **τεχνική προσφορά** του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ο οποίος είναι ο μοναδικός ο οποίος συνεχίζει στη διαδικασία, ως προς τα απαιτούμενα της τεχνικής προσφοράς, με βάση του άρθρου 14 και του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης του έργου.

Ο φάκελος τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου περιείχε 78 αρχεία σε 25 ηλεκτρονικούς φακέλους τα οποία η Επιτροπή δεν κρίνει σκόπιμο να τα αναφέρει στο παρόν. Με βάση τις απαιτήσεις για τα ελάχιστα απαιτούμενα περιεχόμενα των παραπάνω επιμέρους φακέλων καθώς και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών διαπιστώνεται η πληρότητα των ζητούμενων.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση του διαγωνιζόμενου: «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που είναι ο μόνος που συνεχίζει στην επόμενη φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την παράγραφο 14.1 του άρθρου 14 της Διακήρυξης του έργου. Η βαθμολόγηση ανά κριτήριο αναλύεται παρακάτω:

Κριτήριο Κ1: «Μεθοδολογική Προσέγγιση & πληρότητα συστήματος» (συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου 40%)

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του έργου: Για το υποκριτήριο I1 - Μεθοδολογία και Μέσα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου & Διαδικασίες εξασφάλισης αποτελέσματος βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης και για το υποκριτήριο I2 - Προσφερόμενος εξοπλισμός συστημάτων βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης αναφέρεται ότι «Οι διαγωνιζόμενοι θα αξιολογηθούν για την προσφερόμενη μεθοδολογία υλοποίησης του συνόλου του έργου αναπτύσσοντας την έκθεση «Μεθοδολογίας Υλοποίησης», με τρόπο τέτοιο ώστε να καλύπτονται οι εργασίες στατικής ενίσχυσης και επισκευής του έργου και οι απαιτήσεις ενεργειακής αναβάθμισης με προτεινόμενες παρεμβάσεις, οι οποίες θα εξασφαλίσουν την βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και την Συγγραφή Υποχρεώσεων. Στην έκθεση αυτή να γίνει αναφορά σε δεύτερο σκέλος και του προσφερόμενου εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου. Η βαθμολογία θα κυμανθεί από 0-100. Διαγωνιζόμενος που θα παρουσιάζει ασυμφωνίες με τα υπόλοιπα δεδομένα της τεχνικής του προσφοράς, ή δεν θα καλύπτει τις σχετικές απαιτήσεις της νομοθεσίας ή δεν προκύπτει σαφώς η διαδικασία εξασφάλισης του αποτελέσματος της ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου θα βαθμολογείται με κάτω από 50 και θα αποκλείεται. Διαγωνιζόμενος που θα προσφέρει τα ελάχιστα απαιτούμενα θα βαθμολογηθεί με 50 βαθμούς. Διαγωνιζόμενος που προσφέρει περισσότερα από τα ελάχιστα απαιτούμενα θα βαθμολογηθεί με άνω του 50 και η βαθμολογία μπορεί να φθάσει έως 100»

Κριτήριο Κ2: «Προσφερόμενος εξοπλισμός & πληρότητα του συστήματος ενόργανης δομικής παρακολούθησης» (συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου 20%)

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του έργου:

Για το υποκριτήριο II1 - Πληρότητα - Προσφερόμενος εξοπλισμός του συστήματος ενόργανης δομικής παρακολούθησης αναφέρεται ότι «Βαθμολογείται ποιοτικά το προσφερόμενο σύστημα ενόργανης δομικής παρακολούθησης. Ο διαγωνιζόμενος που θα έχει το πληρέστερο σύστημα ενόργανης δομικής παρακολούθησης βαθμολογείται με 100, ενώ εκείνος με προσφερόμενο σύστημα που απλώς καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις των τευχών βαθμολογείται με 50. Διαγωνιζόμενος με ελλιπές σύστημα που δεν καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις των τευχών λαμβάνει βαθμολογία κάτω του 50 και αποκλείεται».

Κριτήριο Κ3. «Χρονοδιάγραμμα κατασκευής» (συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου 40%)

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του έργου:

Για το υποκριτήριο III.1 - Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου αναφέρεται ότι *«Η βαθμολογία προκύπτει από την χρονική προσφορά του κάθε διαγωνιζόμενου (δηλαδή το χρονικό διάστημα εντός του οποίου μπορεί να ολοκληρώσει την κατασκευή) ως ποσοστού έκπτωσης επί της προβλεπόμενης στα συμβατικά τεύχη διάρκειας κατασκευής σε μήνες «Εχπ».*

Κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να τεκμηριώσει την προσφερόμενη έκπτωση στον χρόνο ολοκλήρωσης κατασκευής προσκομίζοντας στην τεχνική προσφορά του αναλυτική παρουσίαση του χρονοδιαγράμματος σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο παράρτημα 1 «Απαιτήσεις Τεχνικής Προσφοράς» και τα αναφερόμενα στο σχετικό άρθρο της ΕΣΥ.

Τυχόν παράλειψη από τον διαγωνιζόμενο στο προσφερόμενο χρονοδιάγραμμα συγκεκριμένων δράσεων που είναι απαραίτητες για την εκτέλεση του έργου κατά το προσφερόμενο χρονικό διάστημα, θεωρείται ότι δεν προτείνεται μείωση χρόνου».

Η Επιτροπή κρίνει ότι η τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου: «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις των τευχών του διαγωνισμού και βαθμολογείται όπως φαίνεται στον παρακάτω ΠΙΝΑΚΑΣ IV - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ:

Α/Α ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα		Κριτήρια Τεχνικής Προσφοράς								
			Βαθμολόγηση							Σύνολο	
			Μεθοδολογική Προσέγγιση & Διαδικασίες εξασφάλισης αποτελέσματος βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης (Κ Ι)			Προσφερόμενος εξοπλισμός & πληρότητα του συστήματος ενόργανης δομικής παρακολούθησης (Κ ΙΙ)		Χρονοδιάγραμμα κατασκευής (Κ ΙΙΙ)		ΒΤΠ	60%*ΒΤΠ
			Μεθοδολογία και Μέσα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου & Διαδικασίες εξασφάλισης αποτελέσματος	Προσφερόμενος εξοπλισμός συστημάτων βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης	Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου Κ Ι (40%)	Πληρότητα - Προσφερόμενος εξοπλισμός του συστήματος ενόργανης δομικής παρακολούθησης	Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου Κ ΙΙ (20%)	Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου	Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου Κ ΙΙΙ (40%)	$BTP = \sigma I * B_{KI} + \sigma II * B_{KII} + \sigma III * B_{KIII}$	
1	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	50	50		50		50			
		Συντελεστής Βαρύτητας σί (%)	70%	30%	40%	100%	20%	100%	40%		
		Σύνολο Κριτηρίου (Β κ-ι)	35	15	20,00	50	10,00	50	20,00	50,00	30,00

**Ειδικότερη λεκτική αιτιολόγηση της βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς
του διαγωνιζόμενου: «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ
ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»
(σε εφαρμογή της 691/2022 Πράξης του Ε' Κλιμακίου του Ελεγκτικού
Συνεδρίου)**

Η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέτασε την τεχνική αρτιότητα της πρότασης αξιολογώντας την με βάση τα κριτήρια που περιγράφονται στη Διακήρυξη και με βάση τις απαιτήσεις του τεχνικού φακέλου όπως αυτά περιγράφονται στο Παραρτημα-1.

**Κριτήριο ΚΙ: «Μεθοδολογική Προσέγγιση & πληρότητα συστήματος»
(συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου 40%)**

Υποκριτήριο ΚΙ1 - Μεθοδολογία και Μέσα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου & Διαδικασίες εξασφάλισης αποτελέσματος βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης

Στην τεχνική έκθεση Μεθοδολογίας του Οικονομικού Φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» Γίνεται σαφής αναφορά στις μεθόδους, στον τρόπο προσέγγισης και στις διαδικασίες που θα ακολουθηθούν για την εκτέλεση της Σύμβασης. Προτείνονται μέτρα για την Βελτίωση εκτέλεσης του Δημοπρατούμενου έργου και για την αποτελεσματική επικοινωνία και παρακολούθηση της πορείας εκτέλεσης του.

Αναλύονται επαρκώς τα κρίσιμα σημεία στα οποία θα πρέπει να δοθεί η δέουσα προσοχή κατά την φάση κατασκευής προκειμένου να μην υπάρχουν αστοχίες και καθυστερήσεις. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στο αντικείμενο της στατικής ενίσχυσης του κτιρίου αλλά και την Ενεργειακής του αναβάθμισης του καθώς και στα μέτρα Υγιεινής και Ασφάλειας.

Δίνεται επαρκές οργανόγραμμα προσωπικού που καλύπτει όλες τις κρίσιμες θέσεις που απαιτούνται για την σωστή και εύρυθμη λειτουργία του εργοταξίου και περιγράφει σαφώς τις διαδικασίες οργάνωσης του εργοταξίου.

Με βάση τα ανωτέρω θεωρούμε ότι είναι παραδεκτή η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και μπορεί να προκριθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού ως προς το συγκεκριμένο υπο-κριτήριο με βαθμολογία 50.

Υποκριτήριο ΚΙ2 - Προσφερόμενος εξοπλισμός συστημάτων βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης.

Περιγράφεται από τον υποψήφιο ανάδοχο σαφώς όλος ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί κατά την φάση κατασκευής του έργου, επισυνάπτοντας και τα σχετικά φυλλάδια προμηθευτών του προσφερόμενου εξοπλισμού ο οποίος ικανοποιεί τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών του έργου.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε η αναγκαία μέριμνα στα ενσωματούμενα υλικά που θα βελτιώσουν την ενεργειακή απόδοση του κτιρίου και θα εξασφαλίσουν την στατική επάρκεια του έναντι οποιουδήποτε σεισμικού γεγονότος στο μέλλον.

Τέλος γίνεται αναφορά στην μεθοδολογία παραγγελιών των υλικών προκειμένου να αντιμετωπιστούν θέματα που αφορούν τις καθυστερήσεις που καταγράφονται σήμερα στην αγορά προϊόντων εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα και τον στόχο εκτέλεσης του έργου στο προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα.

Με βάση τα ανωτέρω θεωρούμε ότι είναι παραδεκτή η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και μπορεί να προκριθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού ως προς το συγκεκριμένο υπο-κριτήριο με βαθμολογία 50.

**Κριτήριο ΚΙΙ: «Προσφερόμενος εξοπλισμός & πληρότητα του συστήματος
ενόργανης δομικής παρακολούθησης»**

το προτεινόμενο Σύστημα Ενόργανης Παρακολούθησης σε πραγματικό χρόνο που προτείνεται από τον υποψήφιο οικονομικό φορέα αποτελεί μία πλήρως ολοκληρωμένη και λειτουργική εφαρμογή ενόργανης παρακολούθησης κατασκευών, καθώς πληροί όλες τις τεχνικές προδιαγραφές της

Διακήρυξης, κυρίως του αναλυτικού άρθρου του τιμολογίου της μελέτης ενώ ταυτόχρονα, προσφέρει δυνατότητες διαχείρισης και επεξεργασίας δεδομένων.

Ικανοποιεί και τα τρία (3) θεμελιώδη χαρακτηριστικά λειτουργίας (Fundamental Operational Characteristics ή «FOC»):

FOC 1: Αδιάλειπτη καταγραφή παραμορφώσεων κρίσιμων μελών τόσο σε στατικές όσο και σε δυναμικές δράσεις.

FOC 2: Αδιάλειπτη καταγραφή της επιτάχυνσης σε τρεις (3) διευθύνσεις

FOC 3 : Αδιάλειπτη παρακολούθηση θερμοκρασίας περιβάλλοντος.

Με βάση τα ανωτέρω θεωρούμε ότι είναι παραδεκτό το σύστημα ενόργανης δομικής παρακολούθησης του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και μπορεί να προκριθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο με βαθμολογία 50.

Κριτήριο ΚΙΙΙ. «Χρονοδιάγραμμα κατασκευής»

Στο χρονοδιάγραμμα του έργου παρουσιάζονται όλες οι χρονικές παράμετροι για την επισκευή-ενεργειακή αναβάθμισή του κτιρίου. Ειδικότερα, αναφέρεται ο συνολικός χρόνος των προπαρασκευαστικών εργασιών που πρέπει να γίνουν πριν την έναρξη της κατασκευής του Έργου. Γίνεται αναφορά στις διαδικασίες αδειοδότησεων, εγκατάστασης του εργοταξίου και στην προμήθεια του κυρίου εξοπλισμού .

Στο χρονοδιάγραμμά των κύριων εργασιών δίνεται η ορθή αλληλουχία των κατασκευαστικών εργασιών και ΥΠΟ εργασιών του έργου όπως αυτές περιγράφονται στις τεχνικές εκθέσεις και στα τεύχη δημοπράτησης του έργου. Στον χρόνο που προτείνεται για κάθε επιμέρους στάδιο αναλύονται οι κίνδυνοι καθυστερήσεων και προτείνονται διορθωτικές ενέργειες.

Ο συνολικός χρόνος ολοκλήρωσης του έργου είναι βελτιωμένος σε σχέση με το χρονοδιάγραμμά που προτείνεται στα τεύχη δημοπράτησης του έργου. Ο συνολικός χρόνος κατασκευής είναι 11 μήνες.

Με βάση τα ανωτέρω θεωρούμε ότι είναι παραδεκτό το χρονοδιάγραμμά του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και μπορεί να προκριθεί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο με βαθμολογία 50.

Με βάση τα παραπάνω προκύπτει η συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ως εξής:

$$ΒΤΠ = 40\% * K1 + 20\% * K2 + 40\% * K3 = 40\% * 50 + 20\% * 50 + 40\% * 50 = 50,00$$

Άρα για τον διαγωνιζόμενο «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» : **ΒΤΠ = 50,00**

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, συνολικά, η προσφορά της «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κρίνεται παραδεκτή καθώς καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης και βαθμολογήθηκε με ΒΤΠ = 50,00.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω η Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού,

Εισηγείται

1. Τον αποκλεισμό του Οικονομικού φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» διότι κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής αυτά δεν κρίθηκαν αποδεκτά.
2. Τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο ,της διαδικασίας αξιολόγησης του διαγωνισμού και την αποσφράγιση του επιμέρους φακέλου της «Οικονομικής Προσφοράς», της «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με βαθμολογία τεχνικής προσφοράς ΒΤΠ = 50,00.

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού εξουσιοδότησε τον Πρόεδρο της να υποβάλλει στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση το παρόν Πρακτικό Ι (ηλεκτρονικό αρχείο) ως «εσωτερικό» μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του υποσυστήματος, σύμφωνα με την παρ. 4.1 παρ. γ' της διακήρυξης και την 691/2022 Πράξη του Ε' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, ολοκλήρωσε τη σύνταξη του Πρακτικού Ι, το οποίο υπογράφεται από όλα τα μέλη της ως κάτωθι.....».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος - Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, την αριθμ.691/2022 ΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ Ε' ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ, την εισήγηση της Υπηρεσίας,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Εγκρίνει το ανασυνταγμένο πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με συστημικό αριθμό #186870# (ΣΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ 691/2022 ΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ Ε' ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ) για το έργο με τίτλο : «Επισκευή – Ενεργειακή Αναβάθμιση της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης» [με αριθμό μελέτης 17/2021], προϋπολογισμού #1.588.709,68# (πλέον Φ.Π.Α. 381.290,32).
2. Τον αποκλεισμό του Οικονομικού φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» διότι κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής αυτά δεν κρίθηκαν αποδεκτά.
3. Τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο ,της διαδικασίας αξιολόγησης του διαγωνισμού και την αποσφράγιση του επιμέρους φακέλου της «Οικονομικής Προσφοράς», της «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με βαθμολογία τεχνικής προσφοράς ΒΤΠ = 50,00.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 439/2022

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ