



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 420/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 26/04.10.2022, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση δικηγόρου περί άσκησης αγωγής του Δήμου 'Ηλιδας κατά του Δήμου Αιγιαλείας.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 04-10-2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 20303/26/30.09.2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Παπαδόπουλος Βασίλειος – Αντιδήμαρχος / Αντιπρόεδρος	1. Λυμπέρης Γιάννης – Δήμαρχος / Πρόεδρος
2. Αστερής Ευγένιος- μέλος	
3. Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	
4. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
5. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	
6. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	
7. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο οχτώ (8)* μελών δήλωσαν παρόντα επτά (7) μέλη, ο Αντιπρόεδρος κ. Παπαδόπουλος Βασίλειος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης από 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ'αριθμ.1777B/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

* Ο κ. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος, δεν κλήθηκε στη συνεδρίαση λόγω της αριθμ.πρωτ.: ΕΜΠ.70/6.6.2022 διαπιστωτικής πράξης, του ασκών καθήκοντα Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

10^ο Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Αντιπρόεδρος αναφερόμενος στο 10^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 23-09-2022 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου, με θέμα: «Γνωμοδότηση περί άσκησης αγωγής του Δήμου 'Ηλιδας κατά του Δήμου Αιγιαλείας», όπως αναλύεται παρακάτω:

«Η Διεύθυνση Οικονομικών γνωστοποίησε με το υπ'αριθμ. πρωτ. 18956/15-9-2022 έγγραφο του, προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου 'Ηλιδας την εισήγηση του με θέμα «Άσκηση προσφυγής σε Δήμο Αιγιαλείας». Ακολούθως, το άνω έγγραφο μου το γνωστοποίησε η Οικονομική Επιτροπή, προκειμένου να γνωμοδοτήσω επί του άνω θέματος. Τέθηκαν υπόψη μου τα κατωτέρω έγγραφα:

- Το υπ'αριθμ. 35804/6-9-2022 έγγραφο της Δ/σης Καθαριότητας Περιβάλλοντος του Δήμου Αιγιαλείας, προς την Διεύθυνση Οικονομικών Δήμου 'Ηλιδας, με το οποίο αναγνωρίζει την οφειλή του προς τον Δήμο 'Ηλιδας.
- Συγκεντρωτικές καταστάσεις οφειλέτη του Τμήματος Εσόδων και Περιουσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, ως και χρηματικούς καταλόγους, από τους οποίους αποδεικνύεται η υπάρχουσα οφειλή του Δήμου Αιγιαλείας.
- Την από μηνός Δεκεμβρίου 2021 μηνιαία αναφορά χρεώσεων μη συμβατικών αποβλήτων του Δήμου Αιγιαλείας, της ανώνυμης εταιρείας ΔΑΗ Α.Ε.
- Την υπ'αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΔΑ/73459/1429 απόφαση περί της διαχείρισης των αστικών στερεών αποβλήτων – ΑΣΑ του Δήμου Αιγιαλείας (υπ'αριθμ. 3617/6-8-2021 ΦΕΚ).
- Την υπ'αριθμ. 386/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας, δια της οποίας εγκρίθηκε η μεταφορά των ΑΣΑ του Δήμου Αιγιαλείας, μεγίστης ποσότητας (10.000) έως 31-12-2021, στις νόμιμες εγκαταστάσεις επεξεργασίας στερεών αποβλήτων στην θέση Τριανταφυλλιά Δήμου 'Ηλιδας, ως επίσης εγκρίθηκα η σύναψη προγραμματικής σύμβασης με τον Δήμο Αιγιαλείας, με σκοπό την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών διαχείρισης των συμμεικτων αστικών αποβλήτων του Δήμου Αιγιαλείας.
- Την υπ'αριθμ. 432/4-11-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγιαλείας, δια της οποίας εγκρίθηκε η σύναψη προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Αιγιαλείας και του Δήμου 'Ηλιδας, για την διαχείριση των εν λόγω απορριμμάτων.
- Την υπ'αριθμ. 24/2021 πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου – 2^η Υπηρεσία Επιτρόπου στην ΠΕ Αχαΐας, όπου ελέγχθηκε η νομιμότητα του σχεδίου της Προγραμματικής Συμβάσεως και αποφασίστηκε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου προγραμματικής σύμβασης συνολικού προϋπολογισμού 669.500,80 ευρώ.
- Την από 18-11-2021 προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου 'Ηλιδας και του Δήμου Αιγιαλείας, σύμφωνα με την οποία ο Δήμος 'Ηλιδας ανέλαβε την παροχή υπηρεσιών διαχείρισης υγειονομικής ταφής συμμεικτων αστικών αποβλήτων του Δήμου Αιγιαλείας στην Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων ΠΕ Ηλείας..
- Την από 19-11-2021 σύμβαση διαχείρισης μη συμβατικών αποβλήτων, δια της οποίας ο Δήμος 'Ηλιδας ανέθεσε στην άνω εταιρεία ΔΑΗ την διαχείριση των μη συμβατικών αποβλήτων στην ΜΕΑ ΠΕ Ηλείας.
- Καρτέλα με τις εισερχόμενες ποσότητες του Δήμου Αιγιαλείας για την περίοδο από 1-11-2011 έως 17-11-2021
- Την μηνιαία αναφορά παροχής υπηρεσιών μη συμβατικών αποβλήτων για το χρονικό διάστημα από 1-12-2021 έως 31-12-2021.
- Το υπ'αριθμ. 4752/2-3-2022 έγγραφο, όπου η επιτροπή Παρακολούθησης για το έργο «ΜΟΝΑΔΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΠΕ ΗΛΕΙΑΣ ΜΕ ΣΔΙΤ, εισηγήθηκε θετικά για την καταβολή της μηνιαίας πληρωμής για την χρονική περίοδο 1-12-2021 έως 31-12-2021.
- Το υπ'αριθμ. 18/30-4-2022 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών της εταιρείας ΔΑΗ ΑΕ εκ 60.192,06 ευρώ σχετικά με την παροχή υπηρεσιών στον Δήμο Αιγιαλείας για την ανωτέρω χρονική περίοδο.
- Την από 16-5-2022 βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργασιών του έργου για την διαχείριση των απορριμμάτων του Δήμου Αιγιαλείας στην Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων ΠΕ Ηλείας.
- Την υπ'αριθμ. 13943/4-7-2022 πίνακα χρεών με οφειλέτη τον Δήμο Αιγιαλείας ποσού 60.192,06 ευρώ.

Από όλα τα ανωτέρω έγγραφα που τέθηκαν υπ' όψη μου προκύπτουν τα εξής:

Στις 26-10-2021 αποφασίστηκε δυνάμει της υπ'αριθμ. 386/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας, η μεταφορά των ΑΣΑ του Δήμου Αιγιαλείας, μεγίστης ποσότητας έως 31-12-2021, στις νόμιμες εγκαταστάσεις επεξεργασίας στερεών αποβλήτων στην θέση

«Τριανταφυλλιά» Δήμου Ήλιδας, ως και εγκρίθηκε η σύναψη προγραμματικής σύμβασης με τον Δήμο Αιγιαλείας, με σκοπό την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών διαχείρισης των συμμεϊκτων αστικών αποβλήτων του Δήμου Αιγιαλείας.

Στις 18-11-2021 συνάφθηκε η από 18-11-2021 προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου Ήλιδας και του Δήμου Αιγιαλείας, μετά από έγκριση της υπ' αριθμ. 432/4-11-2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αιγιαλείας, και μετά από την υπ' αριθμ. 24/2021 πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπου ελέγχθηκε η νομιμότητα του σχεδίου της Προγραμματικής Συμβάσεως, σύμφωνα με την οποία ο Δήμος Ήλιδας ανέλαβε την παροχή υπηρεσιών διαχείρισης υγειονομικής ταφής συμμεϊκτων αστικών αποβλήτων του Δήμου Αιγιαλείας στην Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων ΠΕ Ηλείας, με δεδομένη την προσωρινή αδυναμία υλοποίησης των δράσεων αυτών από τον Δήμο Αιγιαλείας, λόγω της κήρυξης της περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

Σύμφωνα με το άρθρο 1 της άνω σύμβασης, ο Δήμος Ήλιδας ανέλαβε την παροχή υπηρεσιών διαχείρισης και υγειονομικής ταφής συμμεϊκτων αστικών αποβλήτων του Δήμου Αιγιαλείας στην Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων ΠΕ Ηλείας, με δεδομένη την προσωρινή αδυναμία υλοποίησης των δράσεων αυτών από τον Σύνδεσμο Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Αχαΐας και σύμφωνα με τους λοιπούς όρους και συμφωνίες που περιέχονται στην άνω σύμβαση.

Την 19-11-2021 υπογράφηκε μεταξύ του Δήμου Ήλιδας και της εδρεύουσας στην Αμαλιάδα ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΗΛΕΙΑΣ Α.Ε. ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΚΟΠΟΥ – ΔΑΗ Α.Ε.», η από 19-11-2021 σύμβαση διαχείρισης μη συμβατικών αποβλήτων, δια της οποίας ο Δήμος Ήλιδας ανέθεσε στην άνω εταιρεία ΔΑΗ την διαχείριση των μη συμβατικών αποβλήτων στην ΜΕΑ ΠΕ Ηλείας και σύμφωνα με τους όρους και συμφωνίες που περιέχονται σε αυτήν. Το τίμημα για την παροχή των υπηρεσιών της άνω εταιρείας θα καταβάλλετο από τον Δήμο Ήλιδας, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 4 της άνω σύμβασης.

Δυνάμει λοιπόν της άνω συμβάσεως, η άνω εταιρεία ΔΑΗ Α.Ε. ανέλαβε για λογαριασμό του Δήμου Ήλιδας τα μη συμβατικά απόβλητα του Δήμου Αιγιαλείας. Ειδικότερα για το χρονικό διάστημα από 1 έως 18 Νοεμβρίου 2021 ανέλαβε την διαχείριση των άνω αποβλήτων, ποσότητας 764,20 τόνων, το τίμημα της οποίας ανήρχετο στο συνολικό ποσό των 60.192,06 ευρώ (48.541,98 ευρώ συν ΦΠΑ εκ 24% εκ 11.650,08 ευρώ) και το οποίο όφειλε και εξακολουθεί να οφείλει να καταβάλει ο Δήμος Ήλιδας στην άνω εταιρεία.

Στις 4-7-2022 ο Δήμος Ήλιδας απέστειλε το με υπ' αριθμ. 13943/4-7-2022 ειδοποιητήριο του προς τον Δήμο Αιγιαλείας, δια του οποίου του γνωστοποιούσε ότι η οφειλή του ανέρχεται, εκ της ανωτέρω αιτίας, στο ποσό των 60.192,06 ευρώ. Η άνω οφειλή, όπως προαναφέρθηκε, αφορούσε την διαχείριση των μη συμβατικών αποβλήτων, ποσότητας 764,20 τόνων ΑΣΑ, για το χρονικό διάστημα από 1^η έως 18 Νοεμβρίου 2021, πλην όμως δεν είχε συναφθεί η ανωτέρω προγραμματική σύμβαση.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 35804/6-9-2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Περιβάλλοντος του Δήμου Αιγιαλείας, προς την Διεύθυνση Οικονομικών του Δήμου Ήλιδας, ο Δήμος Αιγιαλείας αναγνωρίζει ότι, κατόπιν προφορικής συμφωνίας μεταξύ των δύο Δήμων, παρέδωσε ο Δήμος Αιγιαλείας στην μονάδα ΜΕΑ Τριανταφυλλιάς τις άνω ποσότητες μη συμβατικών αποβλήτων, για τον λόγο ότι βρισκόταν σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης αναφορικά με την διαχείριση των ΑΣΑ και υπήρχε άμεσος κίνδυνος για την δημόσια υγεία.

Επειδή λοιπόν η παράδοση της άνω ποσότητας των ΑΣΑ έγινε πριν την ανωτέρω υπογραφής της άνω προγραμματικής σύμβασης, η οποία έγινε στις 18-11-2021, ο Δήμος Αιγιαλείας αδυνατεί να καταβάλει την οφειλή των 60.192,06 ευρώ, την οποία αναγνωρίζει και δεν αμφισβητεί. Αντίθετα προκειμένου να εξοφλήσει άμεσα τον Δήμο Ήλιδας, προτείνει, δια του άνω εγγράφου του στον Δήμο Ήλιδας να προβεί δικαστικώς εναντίον του, για την ικανοποίηση της απαιτήσεως του και κατόπιν, κατόπιν αιτήσεως του Δήμου Ήλιδας, να επέλθει δικαστικός συμβιβασμός, δια του οποίου θα συμφωνηθεί η καταβολή του άνω ποσού των 60.192,06 ευρώ, παραιτούμενος ο Δήμος Ήλιδας από τόκους και έξοδα.

Από όλα τα ανωτέρω έγγραφα, αποδεικνύεται περίτρανα ότι ο Δήμος Αιγιαλείας οφείλει στον Δήμο Ήλιδας το ποσό των 60.192,06 ευρώ, οφειλή την οποία δεν αμφισβητεί, αντιθέτως την αναγνωρίζει,.

Ι. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ – ΑΣΚΗΣΗ ΑΓΩΓΗΣ

Α. Σύμφωνα με το άρθρο 205 Α του Ν. 4412/2016, το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 43 παρ. 24^Α του Ν. 4605/2019, το Διοικητικό Εφετείο αποτελεί πλέον το αρμόδιο Δικαστήριο επί κάθε διαφοράς μεταξύ των συμβαλλομένων μερών, που προκύπτει από σύμβαση προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, ανεξάρτητα από το χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ιδιωτικού δικαίου, η οποία επιλύεται με την άσκηση προσφυγής ή αγωγής στο Διοικητικό Εφετείο της Περιφέρειας, στην οποία εκτελείται η σύμβαση (Ράικος Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, εκδ. 2019). Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 175 περ. 1 του ν. 4412/2016, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 21 του Ν. 4491/2017, 1. Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών που προκύπτει από σύμβαση δημοσίου έργου, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου επιλύεται με την άσκηση προσφυγής ή

αγωγής στο διοικητικό εφετείο της περιφέρειας όπου εκτελείται το έργο. Επίσης στο άρθρο 198 του Ν. 4412/2016, που εντάσσεται στον ΤΙΤΛΟ 2 με θέμα «Δημόσιες Συμβάσεις Μελετών και Παροχής Τεχνικών και Λοιπών Συναφών Επιστημονικών Υπηρεσιών, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν/ 4491/2017, ορίζεται ότι: «1....11. Για την δικαστική επίλυση των διαφορών, που προκύπτουν μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών, κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του άρθρου 175. Αρμόδιο Δικαστήριο είναι το Διοικητικό Εφετείο της περιφέρειας, στην οποία έχει υπογραφεί η σύμβαση.

Β. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 130 του Ν. 4270/2014 «Για το κύρος σύμβασης του Δημοσίου με αντικείμενο αξίας μεγαλύτερης των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ ή που γεννά διαρκή υποχρέωση αυτού, απαιτείται η κατάρτισή της να γίνει με ιδιωτικό τουλάχιστον έγγραφο. Ειδικά για τις συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που αφορούν σε ενέργειες τεχνικής βοήθειας των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων του ΕΣΠΑ και του ΕΟΧ ή άλλων ενωσιακών ή διεθνών προγραμμάτων ή/και ταμείων, το ανωτέρω ποσό ορίζεται σε δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ.

Ειδικά, για τις δημόσιες συμβάσεις που συνάπτονται από τους Ειδικούς Λογαριασμούς Κονδυλίων Έρευνας των Α.Ε.Ι., τα ερευνητικά και τεχνολογικά κέντρα του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 και τα Ερευνητικά Πανεπιστημιακά Ινστιτούτα (Ε.Π.Ι.), το ανωτέρω ποσό ορίζεται σε δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ

Τα ανωτέρω ποσά μπορούν να τροποποιούνται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

Επί σύμβασης, η αποδοχή της πρότασης δύναται να γίνει και με χωριστό έγγραφο, η από τον αντισυμβαλλόμενο όμως του Δημοσίου εκπλήρωση της παροχής του αίρει την εκ της έλλειψης του γραπτού τύπου της αποδοχής ακυρότητα της σύμβασης.

Από την ανωτέρω διάταξη, που εφαρμόζεται αναλόγως και στους ΟΤΑ, εφόσον οι ως προς αυτούς προστατευτικές διατάξεις δεν είναι ευνοϊκότερες και αποσκοπούν στην εξυπηρέτηση του γενικότερου συμφέροντος (ΑΠ 1372/2012), συνάγεται ότι το τύπος του ιδιωτικού εγγράφου, που απαιτείται για τις καταρτιζόμενες για λογαριασμό ΝΠΔΔ ή αναλόγως του Δημοσίου ως άνω συμβάσεις, είναι συστατικός και όχι αποδεικτικός, γι'αυτό η έλλειψη του καθιστά κατά τα άρθρα 158 και 159 παρ. 1 του ΑΚ άκυρη τη σύμβαση, με συνέπεια να θεωρείται αυτή κατά το άρθρο 180 του ίδιου Κώδικα ως μη γενόμενη, αίρεται δε η ακυρότητα σε περίπτωση εκτέλεσης της σύμβασης μόνο όταν για τη σύμβαση προηγήθηκε χωριστή έγγραφη πρόταση, χωρίς να επακολουθήσει και έγγραφη αποδοχή, όχι όμως όταν δεν τηρήθηκε καθόλου ο έγγραφος τύπος για την πρόταση και την αποδοχή (ΑΠ3/2020, 1382/2017, 766/2014). Επομένως, η σύμβαση που συνάπτει ένας ΟΤΑ για την ανάθεση ή εκτέλεση εργασίας ή έργου ή για την παροχή υπηρεσιών, σε κάθε περίπτωση, δηλαδή είτε κατόπιν διαγωνισμού, είτε απευθείας μετά από πρόχειρο διαγωνισμό, ή και χωρίς διαγωνισμό, με απευθείας ανάθεση, πρέπει να περιβληθεί τον (συστατικό) τύπο του ιδιωτικού εγγράφου, η μη τήρηση του οποίου επιφέρει και την απόλυτη ακυρότητα της σύμβασης.

Γ. Επειδή στο άρθρο 904 ΑΚ ορίζεται ότι: «Όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια. Η υποχρέωση αυτή γεννιέται ιδίως σε περίπτωση αχρεώστητης παροχής ή παροχής για αιτία που δεν επακολούθησε ή έληξε ή αιτία παράνομη ή ανήθικη. Με παροχή εξομοιώνεται και η συμβατική αναγνώριση ότι υπάρχει ή δεν υπάρχει χρέος και στο άρθρο 908 ε4δ. α' του ίδιου Κώδικα, ορίζεται ότι: «ο λήπτης οφείλει να αποδώσει το πράγμα που έλαβε ή το αντάλλαγμα που τυχόν έλαβε από αυτό». Όπως δε παγίως κρίνεται (ΑΠ 909/2018, 1358/2015, 1442/23014, 766/2014, 1462/2012, 1225/2008 κ.α), σε περίπτωση άκυρης σύμβασης, η παροχή που τυχόν έγινε σε εκτέλεση αυτής παρά την ακυρότητα της, είναι παροχή χωρίς νόμιμη αιτία και μπορεί συνεπώς κατά τις διατάξεις του ΑΚ για αδικαιολόγητο πλουτισμό να αναζητηθεί η αντίστοιχη ωφέλεια που επήλθε στο άλλο μέρος, την οποία απέκτησε χωρίς νόμιμη αιτία. Η ωφέλεια αυτή συνίσταται στην χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της παρασχεθείσας εργασίας ή υπηρεσίας και στην δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν αν την εκτέλεση του ίδιου έργου ή της εργασίας ανέθετε με έγκυρη σύμβαση σε άλλο πρόσωπο το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες. Στοιχείο του πραγματικού κάθε απαίτησης αδικαιολόγητου πλουτισμού είναι, εκτός των άλλων η ανυπαρξία ή η ελαττωματικότητα της αιτίας, βάσει της οποίας έγινε η περιουσιακή μετακίνηση και επήλθε ο πλουτισμός του λήπτη. Αν λείπει το στοιχείο αυτό, δεν στοιχειοθετείται απαίτηση από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό. Διότι δεν νοείται αδικαιολόγητος πλουτισμός από νόμιμη αιτία, όπως είναι π.χ. η συναφθείσα εργολαβική σύμβαση, από την εκτέλεση της οποίας γεννήθηκε η διαφορά (ΣΤΕ 318/2012).

Με βάση όλα τα ανωτέρω, έχω την γνώμη ότι πρέπει ο Δήμος Ήλιδας να ασκήσει αγωγή Ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Εφετείου Πατρών, έχων ευθεία αξίωση κατά του Δήμου Αιγιαλείας, σύμφωνα με τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού και όχι με βάση την σύμβαση, καθόσον κατά τον χρόνο που παρασχέθηκαν οι άνω υπηρεσίες δεν είχε υπογραφεί η άνω αναφερόμενη προγραμματική σύμβαση.

II. ΠΕΡΙ ΕΞΩΔΙΚΟΥ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΥ

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 35804/6-9-2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Περιβάλλοντος του Δήμου Αιγιαλείας, προς την Διεύθυνση Οικονομικών του Δήμου Ήλιδας, ο Δήμος Αιγιαλείας αναγνωρίζει ότι, κατόπιν προφορικής συμφωνίας μεταξύ των δύο Δήμων, παρέδωσε ο Δήμος Αιγιαλείας στην μονάδα ΜΕΑ Τριανταφυλλιάς τις άνω ποσότητες μη συμβατικών αποβλήτων, για τον λόγο ότι βρισκόταν σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης αναφορικά με την διαχείριση των ΑΣΑ και υπήρχε άμεσος κίνδυνος για την δημόσια υγεία. Επίσης καθιστά γνωστό ότι αδυνατεί να καταβάλει την οφειλή των 60.192,06 ευρώ, πλην όμως, προκειμένου να εξοφλήσει άμεσα τον Δήμο Ήλιδας, προτείνει ο Δήμος Ήλιδας να προβεί δικαστικώς εναντίον του, για την ικανοποίηση της απαιτήσεως του και κατόπιν, κατόπιν αιτήσεως του Δήμου Ήλιδας, να επέλθει δικαστικός συμβιβασμός, δια του οποίου θα συμφωνηθεί η καταβολή του άνω ποσού των 60.192,06 ευρώ, παραιτούμενος ο Δήμος Ήλιδας από τόκους και έξοδα.

1. Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012, από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν.4915/22(Υπ. Οικ.2-38873-0026-15.10.2013), η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη **συναίνεση** και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραινήσεως ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές επιπτώσεις** που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:

- Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσausξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

- Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση.

- Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης. (ΥΠ.ΕΣ. οικ.45351/12.11.2013)

Η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται μεν στη διακριτική ευχέρεια του δήμου, η **εξέταση** ωστόσο του σχετικού **αιτήματος** αποτελεί **υποχρέωση** του δήμου, η δε άρνησή του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως τον νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης. (Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014).

2. Σύμφωνα με το άρθρο 873 ΑΚ, η σύμβαση με την οποία γίνεται υπόσχεση ή αναγνώριση χρέους, έτσι ώστε να γεννιέται ενοχή ανεξάρτητα από την αιτία του χρέους, είναι έγκυρη αν η υπόσχεση ή η δήλωση για την αναγνώριση γίνει εγγράφως. Έγγραφο υπόσχεση ή δήλωση αναγνώρισης, που δεν αναφέρει την αιτία του χρέους, λογίζεται σε περίπτωση αμφιβολίας ότι έγινε με τέτοιο σκοπό.

Με το άρθρο 873 ΑΚ., που εφαρμόζεται και επί διοικητικών συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή μπορεί με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της, να αναγνωρίσει μια οφειλή της προς τον ανάδοχο εκτελέσεως ενός έργου, μιας υπηρεσίας ή εκπονήσεως μιας μελέτης. Η τοιαύτη αναγνώριση χρέους συνιστά ενοχή νέα, αναιτιώδη και ανεξάρτητη από την αιτία του αρχικού χρέους (ΑΠ 1432/2005 ΕλλΔνη, 2006 σελις 191,

ΑΠ 1455/2005 Νοβ2006, σελ. 389). Ενόψει τούτων, χρηματικό ένταλμα ερειδόμενο σε αυτοτελή ενοχή αναγνωρίσεως χρέους είναι νόμιμο και πρέπει να θεωρείται.

3.Ο εξώδικος συμβιβασμός δεν παράγει δεδικασμένο, αφού δεν αποτελεί κατά νόμο δικαστική απόφαση και συνεπώς δεν δημιουργεί τελεσιδικία, πλην όμως το γεγονός και μόνο αυτό δεν μπορεί αυτοτελώς να στηρίξει αρνητική κρίση του Επιτρόπου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την μη θεώρηση ενός χρηματικού εντάλματος. Τούτο δε διότι η ανυπαρξία δεδικασμένου δεν αναιρεί κατ'ανάγκη την συμβιβαστικώς αναγνωρισθείσα χρηματική απαίτηση του αναφερόμενου στο ένταλμα δικαιούχου, όταν δεν αμφισβητείται η ύπαρξη της αξιώσεως του, ούτε προβάλλεται εκ μέρους του υπόχρεου κάποια περαιτέρω αιτίαση ή πλημμέλεια στην κατεύθυνση της εγκυρότητας και νομιμότητας του επιτευχθέντος συμβιβασμού, ώστε να πλήττεται η νομιμότητα και η κανονικότητα της εντελλόμενης δαπάνης (ΕλΣυν IV117/2002).

4. Υπό αυτά τα δεδομένα, τυχόν απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία αναγνωρίζεται οφειλή του Δήμου (εν προκειμένω του Δήμου Αιγιαλείας προς τον Δήμο Ήλιδας) συνιστά αναγνώριση χρέους, που αποτελεί νέα ανατιώδη ενοχή, ανεξάρτητα από την αιτία του αρχικού χρέους, δηλαδή από την προφορική σύμβαση του έργου.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012, από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν.4915/22(Υπ. Οικ.2-38873-0026-15.10.2013), η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Ήλιδας έχει τις ακόλουθες δυνατότητες:

- Α) Κατά πρώτον, να του χορηγήσει την εντολή να προβώ σε άσκηση αγωγής αγωγή με βάση τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, λόγω της προφορικότητας της συμβάσεως, Ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία θα ζητά να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος Αιγιαλείας να καταβάλει στον ενάγοντα Δήμο Ήλιδας το άνω ποσό των 60.192,06 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων. Η άνω αγωγή θα επιδοθεί με δικαστικό επιμελητή στον Δήμο Αιγιαλείας, για να λάβει γνώση.
- Β) Κατά δεύτερον, μετά την επίδοση της αγωγής, με δικαστικό επιμελητή, στον Δήμο Αιγιαλείας, ο Δήμος Ήλιδας δύναται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, καθόσον η απαίτηση είναι άνω των 60.000 ευρώ, να εξουσιοδοτήσει τον Δήμαρχο, προκειμένου να καταθέσει αίτηση προς τον Δήμο Αιγιαλείας, με την οποία θα αιτείται τον εξωδικαστικό συμβιβασμό της υπόθεσης, παραιτούμενος από τόκους και έξοδα, με στόχο την ταχύτερη εξόφληση – καταβολή του οφειλόμενου τιμήματος εκ 60.192,06 ευρώ, χωρίς να αναμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος μέχρι την εκδίκαση της υποθέσεως και την έκδοση αποφάσεως, καθόσον το άνω οφειλόμενο χρηματικό ποσό πρέπει να αποδοθεί από τον στην άνω εταιρεία ΔΑΗ Α.Ε. Σε αρνητική περίπτωση, θα προχωρήσει ο Δήμος δικαστικώς στην εκδίκαση της υποθέσεως.
- Γ) Από την άλλη μεριά, ο Δήμος Αιγιαλείας θα πρέπει να αναγνωρίσει την οφειλή του με απόφαση του Δημοτικού του Συμβουλίου και να προβεί σε αποδοχή της πρότασης μας για εξωδικαστικό συμβιβασμό».

Κατόπιν τούτου, ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 το υπ' αριθμ.18956/15.9.2022 έγγραφο της Οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου και την εισήγηση της Νομικής Συμβούλου,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Εγκρίνει την γνωμοδότηση νομικής συμβούλου, σύμφωνα με το ανωτέρω ιστορικό της εισήγησης.
2. Της χορηγεί την εντολή να προβεί σε άσκηση αγωγής με βάση τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, λόγω της προφορικότητας της συμβάσεως, Ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία θα ζητά να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος Αιγιαλείας να καταβάλει στον ενάγοντα Δήμο Ήλιδας το άνω ποσό των #60.192,06 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων. Η άνω αγωγή θα επιδοθεί με δικαστικό επιμελητή στον Δήμο Αιγιαλείας, για να λάβει γνώση.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 420/2022

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ	
Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ