



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 418/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 26/04.10.2022, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση δικηγόρου επί αιτήματος εξωδικαστικού συμβιβασμού σχετικά με την από 16-07-2022 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 04-10-2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 20303/26/30.09.2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Παπαδόπουλος Βασίλειος – Αντιδήμαρχος /Αντιπρόεδρος	1. Λυμπέρης Γιάννης –Δήμαρχος / Πρόεδρος
2. Αστερής Ευγένιος- μέλος	
3. Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	
4. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
5. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	
6. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	
7. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο οχτώ (8)* μελών δήλωσαν παρόντα επτά (7) μέλη, ο Αντιπρόεδρος κ. Παπαδόπουλος Βασίλειος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης από 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ'αριθμ.1777B/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

* Ο κ. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος, δεν κλήθηκε στη συνεδρίαση λόγω της αριθμ.πρωτ.: ΕΜΠ.70/6.6.2022 διαπιστωτικής πράξης, του ασκών καθήκοντα Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

8ο Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Αντιπρόεδρος αναφερόμενος στο 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 26-09-2022 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου,

με θέμα: «Επί του υπ' αριθμ. πρωτ. 19626/22-09-2022 αιτήματος περί εξωδικαστικού συμβιβασμού του Σωτηρίου Πολύδωρου, Δικηγόρου του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, σχετικά με την από 16-07-2022 αγωγή του (αριθμ. κατ. Δικ. 15/2022), η οποία συζητείται κατόπιν αναβολής, Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας την 17-10-2022», όπως αναλύεται παρακάτω:

«Ο ενάγων αιτείται με την υπό κρίση αγωγή του το συνολικό ποσό των 986,84 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για παρασχεθείσες υπηρεσίες που του ανατέθηκαν. Ειδικότερα ο ενάγων διορίσθηκε με την υπ' αριθμ. 273/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να ασκήσει έφεση Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας κατά του Χαραλάμπους Καμαρινού του Παναγιώτη, ως και κατά της υπ' αριθμ. 9/2012 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, ως επίσης του δόθηκε η γενική εντολή να παραστεί στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αμαλιάδας και αν εκπροσωπήσει τον Δήμο Ήλιδας, ενεργώντας όποια πράξη απαιτείται προς προστασία των συμφερόντων του Δήμου Ήλιδας για όλη την διεξαγωγή της δίκης επί της από 25-5-2012 εφέσεως.

Με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 19626/22-9-2022 αίτηση του, ο ενάγων αιτείται την συμβιβαστική επίλυση της ένδικης διαφοράς, παραιτούμενος από τόκους και έξοδα.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012, από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν.4915/22 (Υπ. Οικ.2-38873-0026-15.10.2013), η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη **συναίνεση** και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές επιπτώσεις** που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:

- Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).
- Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση.

• Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης. (ΥΠ.ΕΣ. οικ.45351/12.11.2013)
 Η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται μεν στη διακριτική ευχέρεια του δήμου, η **εξέταση** ωστόσο του σχετικού **αιτήματος** αποτελεί **υποχρέωση** του δήμου, η δε άρνησή του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως τον νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης. (Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014).

Από την μελέτη του φακέλου, προκύπτει ότι ο ενάγων Δικηγόρος ολοκλήρωσε και εκτέλεσε άρτια και εμπρόθεσμα τις νομικές εργασίες που του παρασχέθηκαν και συγκεκριμένα άσκησε την από 25-5-2012 έφεση Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, επέδωσε αυτήν δια δικαστικού επιμελητή στον εφεσίβλητο, παραστάθηκε, κατόπιν αναβολών, κατά την δικάσιμο της 10-3-2022, κατέθεσε εμπροθέσμως τις από 28-9-2017 προτάσεις του ως και την από 15-3-2022 προσθήκη και αντίκρουση του επί της υποθέσεως του, έλαβε συμβόλαια από τα αρχεία των Συμβολαιογράφων, διενήργησε έρευνα στο Υποθ/κείο – Κτηματολογικό Γραφείο Αμαλιάδας προς αναζήτηση τίτλων κτήσεως, λαμβάνοντας αντίγραφα, έλαβε πιστοποιητικά μεταγραφής συμβολαίων και γενικά έκανε κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής που του είχε δοθεί και σύμφωνα με τους όρους της ισχύουσας νομοθεσίας, καθώς και τους κανόνες της καλής πίστης.

Επίσης σας ενημερώνω ότι επί της εφέσεως του Δήμου 'Ηλιδας κατά του κ. Καμαρινού εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 140/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, δια της οποίας έγινε δεκτή η έφεση του Δήμου 'Ηλιδας, εξαφάνισε την προσβαλλομένη υπ' αριθμ. 9/2022 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας και απέρριψε την αγωγή του κ. Καμαρινού.

Να σημειωθεί ότι με βάση την υπ' αριθμ. 10/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου 'Ηλιδας περί του καθορισμού αμοιβής του άνω δικηγόρου βάσει της ανωτέρω με αριθμό 273/2017 απόφασης της οικονομικής επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας, είχε καθορισθεί η αμοιβή του στο ποσό των 850 ευρώ.

Κατόπιν τούτου, θεωρώ ότι υπάρχει μεγάλη πιθανότητα να γίνει δεκτή η υπό κρίση αγωγή, και προς αποφυγήν επιβάρυνσης του Δήμου με δικαστικά έξοδα και τόκους, κρίνω σκόπιμο ότι πρέπει η Οικονομική Επιτροπή να λάβει απόφαση με την οποία θα εγκρίνει την εξωδικαστική επίλυση της ένδικης διαφοράς, κατ' άρθρο 214^Α ΚΠΟΛΔ. Με αυτόν τον τρόπο η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού».

Κατόπιν τούτου, ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την από 26-9-2022 γνωμοδότηση της Νομικής Σύμβουλου του Δήμου, την από 16-7-2022 αγωγή του (αριθμ. κατ. Δικ. 15/2022), την αρθμ.πρωτ.19626/22.09.2022 αίτηση του δικηγόρου κ. Σωτηρίου Πολύδωρου για εξωδικαστικό συμβιβασμό,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Την αποδοχή της εισήγησης της Νομικής Συμβούλου του Δήμου και κάνει δεκτή την με αρθμ.πρωτ.19626/22.09.2022 αίτηση του Σωτηρίου Πολύδωρου, Δικηγόρου του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, για εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς, κατ' άρθρο 214Α ΚΠΟΛΔ.
2. Η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 418/2022

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ