



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 400/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 26/26.10.2021 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση δικηγόρου για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ'αριθμ 61/2021 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας κατά του Δήμου Ήλιδας.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 26-10-2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 23351/22.10.2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.4830/2021 (Α' 169), με το οποίο τροποποιήθηκε η παρ. 1 του άρθρου 10 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» (Α' 55) όπως κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 2 του Ν.4682/2020 (Α' 76), σύμφωνα με τις Εγκυκλίους ΥΠ.ΕΣ. 426 ΑΠ.:77233/13.11.2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4) και 643 ΑΠ.:69472/24.09.2021 (ΑΔΑ: ΨΕ3846ΜΤΛ6-ΟΡ5) και υπ.Αριθμ.Δ1α/ΓΠ.οικ.61910/8.10.2021 (Β' 4674) – Η 63^η Εγκύκλιος ΥΠ.ΕΣ (ΑΔΑ: 9ΙΑΩ46ΜΤΛ6-5Ι1).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1.Κοτσαύτη-Παπαζαφειρόπουλου Αλεξάνδρα-μέλος
2.Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιπρόεδρος/ Αντιδήμαρχος	2. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος
3.Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	3. Πατρινός Αντώνιος-μέλος
4.Αστερής Ευγένιος-μέλος	
5. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος	
6. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα έξι (6) μέλη, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

15^ο Θέμα ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος αναφερόμενος στο 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 19.10.2021 εισήγηση της

Νομικής Συμβούλου, με θέμα: Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ'αριθμ. 61/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, όπως αναλύεται παρακάτω:

« Την 18-10-2021 και με αριθμ. πρωτ 22806/18-10-2021 επιδόθηκε στον Δήμο Ήλιδας η υπ'αριθμ. 61/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, η οποία εκδόθηκε επί της από 14-8-2020 αγωγής του ενάγοντα Δικηγόρου Σ***** Π***** του Α***** και της Κ******, κατοίκου Δ.Κ. Αμαλιάδας κατά του εναγομένου Δήμου Ήλιδας και δια της οποίας υποχρεώθηκε ο τελευταίος όπως καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 14.157,33 ευρώ, νομιμοτόκως από την επομένη επίδοσης της αγωγής, κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή η απόφαση και επιβλήθηκε σε βάρος του εναγομένου η δικαστική δαπάνη του ενάγοντος εκ 100 ευρώ.

Με την από 14-8-2020 αγωγή του, ο ενάγων ζητούσε όπως ο εναγόμενος Δήμος Ήλιδας του καταβάλει το άνω ποσό των 14.157,33 ευρώ, για τις δικαστικές ενέργειες - υπηρεσίες που παρείχε στον Δήμο, κατόπιν εντολής του τελευταίου και οι οποίες περιγράφονται αναλυτικά στην άνω αγωγή.

Η άνω αγωγή παραδεκτώς εισάχθηκε να συζητηθεί κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 614 αρ. 5 και 622Α, 591 ΚΠΟΛΔ, είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 713 επ, 341, 345 και 346 ΑΚ, Ν. 4194/2013 και Ν. 3464/2006 και είναι πλήρως ορισμένη, διότι τα πραγματικά περιστατικά που συγκροτούν την νομική βάση της αγωγής εκτίθενται με σαφήνεια και πληρότητα κατ'άρθρο 216 ΚΠΟΛΔ.

Ο ενάγων πράγματι παρείχε τις αναφερόμενες στην αγωγή του υπηρεσίες, κατόπιν εντολής του εναγόμενου Δήμου Ήλιδας, για τις οποίες δεν πληρώθηκε και ως εκ τούτου ο Δήμος υποχρεούται να του καταβάλει την επιδικασθείσα αμοιβή του συνολικού ποσού 14.157,33 ευρώ, η δε απόφαση είναι ορθή και πλήρως αιτιολογημένη και συνεπώς φρονώ ότι δεν συντρέχουν νόμιμοι και βάσιμοι λόγοι για την άσκηση έφεσης κατά της υπ'αριθμ. 61/2021 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας.

Επομένως τυχόν άσκηση έφεσης κατά της άνω αποφάσεως από πλευράς Δήμου δεν θα ευδοκιμήσει στο δευτεροβάθμιο Δικαστήριο, με αποτέλεσμα να επικυρωθεί η πρωτόδικη απόφαση και να επιβαρυνθεί ο Δήμος με περαιτέρω τόκους, που υπολογίζονται από την ημερομηνία επίδοσης της αγωγής στον Δήμο Ήλιδας και περαιτέρω δικαστικά έξοδα. Συνακόλουθα, δεν θα έχει θετική έκβαση και τυχόν άσκηση αίτησης αναστολής της εκδοθησομένης αποφάσεως από πλευράς Δήμου.

Να σημειωθεί ότι η άνω απόφαση, η οποία κηρύχθηκε προσωρινά εκτελεστή, ορθώς επιδόθηκε προς γνώση στον Δήμο Ήλιδας, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 4 παρ. 2 του Ν. 3068/14-11-2002 (ΦΕΚ 274/2002), που ορίζει ότι: 1...2. Αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του δημοσίου ή ΝΠΔΔ επιτρέπεται μετά την παρέλευση εξήντα ημερών από την επίδοση της απόφασης στον Υπουργό που είναι αρμόδιος για την πληρωμή ή στον εκπρόσωπο του ΝΠΔΔ». Πριν την πάροδο αυτής, οποιαδήποτε πράξη της εκτελεστικής διαδικασίας είτε ανάγεται στην προδικασία της, είτε αποτελεί μέρος της κύριας διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης είναι άκυρη, χωρίς να ερευνάται η συνδρομή βλάβης. Μετά την παρέλευση των εξήντα ημερών, ο ενάγων στην συγκεκριμένη περίπτωση, μπορεί να προβεί σε μέτρα αναγκαστικής εκτέλεσεως σε βάρος του Δήμου, όπως π.χ. κατάσχεση.

Επειδή με την περ. ιη της παρ. 1 του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 4623/2019 και όπως αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/2020 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή: «αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά». Επίσης αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000)....Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

Από το γράμμα και πνεύμα του άρθρου 72 του ν. 3852/2010, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, αλλά κυρίως από το περιεχόμενο της έννοιας της διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ, συνάγεται ότι οι Δήμοι δεν έχουν αναπότρεπτη και αμετάκλητη υποχρέωση να ασκούν ένδικα βοηθήματα και ένδικα μέσα κατά δικαστικών αποφάσεων σε κάθε περίπτωση, όπως και στην ένδικη υπόθεση. Το συγκεκριμένο δικαίωμα κρίνεται κάθε φορά ad hoc από την Οικονομική Επιτροπή και για σοβαρότερα θέματα από το Δημοτικό Συμβούλιο, με βάση τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης της νομιμότητας και πάντοτε στο πλαίσιο της συνταγματικά κατοχυρωμένης αυτοτέλειας.

Η γνωμοδότηση δικηγόρου για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων συνιστά απλή γνώμη, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το αποφασίζον όργανο. Βέβαια σε περίπτωση διαφορετικής απόφασης σε σχέση με την γνωμοδότηση του δικηγόρου, το αποφασίζον όργανο θα πρέπει να αιτιολογήσει ειδικώς τους λόγους, για τους οποίους δεν αποδέχεται το περιεχόμενο της γνωμοδότησης.

Κατόπιν τούτου και επειδή όπως προανέφερα τυχόν άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 61/2021 απόφασης, δεν θα ευδοκιμήσει, αντίθετα θα επιφέρει περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου με τόκους και δικαστικά έξοδα, γνωμοδοτώ όπως η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου 'Ηλιδας προβεί με απόφαση της: α) στην έκδοση απόφασης περί μη άσκησης ενδίκων μέσων και βοηθημάτων (έφεσης και αίτησης αναστολής) κατά της υπ' αριθμ. 61/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, και β) στην απόφαση περί καταβολής προς τον ενάγοντα από τον Δήμο 'Ηλιδας του ποσού των 14.157,33 ευρώ και των δικαστικών εξόδων εκ 100 ευρώ, προς πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του από την ανωτέρω αιτία».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την αριθμ.61/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας και την εισήγηση της Νομικής Συμβούλου με το σχετικό φάκελο,

Αποφασίζει Ομόφωνα

- 1.Την αποδοχή της εισήγησης της Νομικής Συμβούλου του Δήμου και τη μη άσκηση ενδίκων μέσων και βοηθημάτων (έφεσης και αίτησης αναστολής) κατά της υπ' αριθμ. 61/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας.
2. Τη συμμόρφωση του Δήμου με το περιεχόμενο της ανωτέρω απόφασης και την καταβολή στον ενάγοντα το ποσό των #14.157,33# ευρώ και των δικαστικών εξόδων #100,00# ευρώ, προς πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του από την ανωτέρω αιτία.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 400/2021

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ