

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

«Την 2-6-2021 συζητήθηκε μετ'αναβολής κατά την διαδικασία των μικροδιαφορών, Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, η από 19-11-2019 αγωγή του ενάγοντα Γ**** Ζ***** του Α*****, κατοίκου Αμαλιάδας κατά του Δήμου 'Ηλιδας, δια της οποίας αιτείτο να υποχρεωθεί ο Δήμος να του καταβάλει το ποσό των 4.848,40 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, νομιμοτόκως από τις 8-7-2019, που είχε ορισθεί ως δήλη ημέρα καταβολής, σύμφωνα με την από 4-7-2019 έγγραφη συμφωνία που καταρτίστηκε στην Αμαλιάδα μεταξύ των ανωτέρω διαδίκων, με βάση την οποία ανατέθηκε από τον Δήμο 'Ηλιδας στον ενάγοντα η υλοποίηση του έργου «Αποκατάσταση λειτουργίας αεριστήρα και μειωτήρα δεξαμενής αερισμού» .

Επί της άνω αγωγής εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 4/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, δια της οποίας έγινε δεκτή η αγωγή του άνω ενάγοντα και υποχρέωσε τον Δήμο να του καταβάλει το ποσό των 4.848,40 ευρώ, με το νόμιμο τόκο, σύμφωνα με τον ισχύοντα για τις οφειλές γενικά του Δημοσίου τόκο, όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 45 του Ν. 4607/2019, από την επομένη της επίδοσης της αγωγής, ήτοι την 4-12-2019 και μέχρι πλήρους και ολοσχερώς εξοφλήσεως, γενόμενου δεκτού του ισχυρισμού μας ότι επί οφειλής ΟΤΑ, τόκοι οφείλονται μόνο από την επίδοση καταψηφιστικής ή αναγνωριστικής αγωγής και όχι πριν την επίδοση της, ως επίσης το Δικαστήριο συμψήφισε τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Επειδή η εκδοθείσα απόφαση του άνω Δικαστηρίου εκδόθηκε κατά την ειδική διάταξη των μικροδιαφορών και ως εκ τούτου είναι ανέκκλητη σύμφωνα με το άρθρο 512 του ΚΠΟΛΔ, σύμφωνα με το οποίο «οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων σε διαφορές που εκδικάζονται κατά την διαδικασία των άρθρων 466 έως 471 είναι ανέκκλητες», δηλαδή δεν υπόκεινται σε ένδικο μέσο. Στην περίπτωση δε της κατ'αντιμωλία εκδίκασης της αγωγής – όπως εν προκειμένω – δεν είναι δυνατή ούτε η άσκηση του έτερου τακτικού ένδικου μέσου της ανακοπής ερημοδικίας (άρθρο 501 ΚΠΟΛΔ) και έτσι σε κάθε περίπτωση οι αποφάσεις είναι άμεσα εκτελεστές κατ'άρθρο 612 ΚΠΟΛΔ, σε συνδυασμό με τα άρθρα 907 και 912 ΚΠΟΛΔ.

Κατόπιν τούτου γνωμοδοτώ την μη άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 4/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας και ως εκ τούτου ο Δήμος πρέπει να συμμορφωθεί με το περιεχόμενο της ανωτέρω αποφάσεως και να καταβάλει στον ενάγοντα το άνω ποσό, όπως ορίζεται στην συνημμένη απόφαση, διότι σε αντίθετη περίπτωση ο ενάγων μπορεί να προβεί σε αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του Δήμου».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και την εισήγηση της Νομικής Συμβούλου,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Κάνει δεκτή την από 14-09-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου κας Ειρήνης Θεοδωροπούλου.
2. Τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 4/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, διότι σε αντίθετη περίπτωση ο ενάγων μπορεί να προβεί σε αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του Δήμου.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 343/2021

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ