



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 337/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 23/14-09-2021 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Υποβολή Πρακτικού ΙΙ ηλεκτρονικού διαγωνισμού έργου με τίτλο «Συλλογή μεταφορά και επεξεργασία λυμάτων Οικισμών Δήμου Ήλιδας στην ΕΕΛ Αμαλιάδας» (Τμήμα Σαβαλίων - Αμπελοκάμπου).

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 14-09-2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 19590/23/10.09.2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των ΔΙΔΑΔ/Φ37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704) καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16-3-2020 (ΑΔΑ: ΨΕΚ946ΜΤΛΠ-004) εγκύκλιο του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και την υπ.αριθ. ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ.53950/4.9.2021 (Β' 4054) σε συνδυασμό με την ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ.54996/9.9.2021 (Β' 4183).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1.Κοτσαύτη-Παπαζαφειρόπουλου Αλεξάνδρα-μέλος
2.Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιπρόεδρος/ Αντιδήμαρχος	
3.Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
4. Πατρινός Αντώνιος-μέλος	
5. Αστερής Ευγένιος-μέλος	
6.Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	
7.Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος	
8. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα οχτώ (8) μέλη, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

.

11ο Θέμα ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 11ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ. πρωτ. 19576/Δ4/2125/9-9-2021 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμο, η οποία έχει ως εξής:

«Σας υποβάλλουμε συνημμένα το "Πρακτικό ΙΙ" της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού της ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο ««Συλλογή μεταφορά και επεξεργασία λυμάτων Οικισμών Δήμου Ήλιδας στην ΕΕΛ Αμαλιάδας» (Τμήμα Σαβαλίων - Αμπελοκάμπου), προϋπολογισμού: 2.500.000,00€ (χωρίς Φ.Π.Α) και παρακαλούμε για τις περαιτέρω δικές σας ενέργειες.».

Στη συνέχεια έθεσε υπόψη το «Πρακτικό ΙΙ» όπως αναλύεται παρακάτω:

«Στην Αμαλιάδα, την 7η του μηνός Σεπτεμβρίου 2021, στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας συνεδριάσαμε, οι υπογράφωντες το παρόν:

- 1) Στασινόπουλος Παναγιώτης, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών Δήμου Ήλιδας, ως Πρόεδρος,
- 2) Πίπιλα Μαργαρίτα, Αρχιτέκτων Μηχανικός Δήμου Ήλιδας, ως μέλος,
- 3) Καλογεροπούλου Φωτεινή, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών Δήμου Ήλιδας, ως μέλος,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 179993 η οποία προέκυψε βάσει της υπ' αριθμ. 167/2021 (ΑΔΑ: ΕΥ3ΕΩΡΘ-0ΔΙ) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, λάβαμε υπόψη:

1. την υπ' αριθμ. 421/2020 (ΑΔΑ: 93ΘΩΩΡΘ-Ν9Λ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη και επιλέχθηκε η διαδικασία ανάθεσης του υπόψη έργου,
2. την υπ' αριθμ. 148/2021 (ΑΔΑ: ΨΙΤ5ΩΡΘ-02Φ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας, με την οποία έγινε η έγκριση τευχών δημοπράτησης για την επιλογή αναδόχου του υπόψη έργου,
3. την από 19.5.2021 Διακήρυξη Ανοικτής Δημοπρασίας του ως άνω έργου (ΑΔΑΜ: 21PROC008624057),
4. τον Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
5. το από 30/6/2021 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του υπόψη έργου,
6. την υπ' αριθμ. 253/2021 (ΑΔΑ: ΨΦΟΥΩΡΘ-ΡΑΚ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας με την οποία αποφάσισε ομόφωνα τα κάτωθι:

«1. Εγκρίνει το πρακτικό επιτροπής ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου «Συλλογή, μεταφορά και επεξεργασία λυμάτων Οικισμών Δήμου Ήλιδας στην ΕΕΛ Αμαλιάδας» (Σαβάλια - Αμπελόκαμπος), [αρ. μελ. 15/2020], προϋπολογισμού 2.500.000,00€».

2. Απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ καθώς δεν προσκόμισε ως όφειλε εντός τριών εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, την πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής (άρθρο 3 παρ. 5 εδ. β' της διακήρυξης του διαγωνισμού) και αφού σύμφωνα με το έγγραφο της Τράπεζας Πειραιώς η εγγυητική εκδόθηκε αλλά δεν είναι σε ισχύ.

3. Καλεί τον οικονομικό φορέα ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ (όπως και τη ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ από την οποία αντλεί δάνεια εμπειρία) να υποβάλλουν ηλεκτρονικά, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, τα σχετικά ΤΕΥΔ συμπληρωμένα ως προς το Μέρος ΙV - παρ. Δ. (εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής), σε εφαρμογή του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 42 του Ν.4782/2021) και τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού.

4. Επειδή διαπιστώθηκε μεγάλη απόκλιση στα ποσοστά των εκπρώσεων των δυο συμμετεχόντων (33,69% και 5,13%), να ενεργοποιηθεί το άρθρο 88 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές» του Ν. 4412/2016 και ζητά από τον συμμετέχοντα Οικονομικό Φορέα ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε., την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.»

7. την υπ' αρ. 134785/18-8-2021 Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου περί ελέγχου νομιμότητας της 253/2021 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας με την οποία την επικυρώνει,

8. το από 3/8/2021 μήνυμα εκ' μέρους της αναθέτουσας αρχής το οποίο απεστάλη με θέμα ' 'Αίτημα συμπληρωματικών πληροφοριών' ' μέσα από το μενού «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, το οποίο απευθύνονταν στον οικονομικό φορέα «ΩΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και με το οποίο της κοινοποιήθηκε η 253/2021 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής,

9. το από 4/8/2021 μήνυμα εκ' μέρους της «ΩΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» το οποίο απεστάλη με θέμα ' 'Αίτημα συμπληρωματικών πληροφοριών' ' μέσα από το μενού «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, το οποίο απευθύνονταν στην αναθέτουσα αρχή και το οποίο περιείχε ως συνημμένα: το

ΤΕΥΔ της ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ, το ΤΕΥΔ της ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ, έντυπο με το ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 της ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ, έντυπο με το ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2015 της ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ, έντυπο με το ΕΛΟΤ EN ISO 45001:2018 της ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ, έντυπο με το ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 της ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ, έντυπο με το ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2015 της ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ, έντυπο με το ΕΛΟΤ EN ISO 45001:2018 της ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΑΤΕ, υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη περί γνησιότητας των πιστοποιητικών της ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ,

10. το από 6/8/2021 μήνυμα εκ' μέρους της «ΩΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» το οποίο απεστάλη με θέμα 'Αίτημα συμπληρωματικών πληροφοριών' μέσα από το μενού «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, το οποίο απευθύνονταν στην αναθέτουσα αρχή και το οποίο περιείχε ως συνημμένα: την αιτιολόγηση της προσφοράς της ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ, διαβιβαστικό έγγραφο ψηφιακά υπογεγραμμένο για την υποβολή της αιτιολόγησης της προσφοράς της ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ,

11. το με αρ. πρωτ. 17009/Δ4/1899/9-8-2021 σφραγισμένο φάκελο ο οποίος περιείχε σε φυσική μορφή όλα τα αναφερόμενα στις παραπάνω παραγράφους 9 και 10 έγγραφα της ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ.

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλεγξε τα συμπληρωματικά στοιχεία της ανωτέρω παραγράφου 6.3, διαπίστωσε ότι επεβλήθησαν εμπρόθεσμα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και έκρινε επαρκή τα υποβληθέντα ΤΕΥΔ.

Με τον έλεγχο των ανωτέρω συμπληρωματικών στοιχείων η Επιτροπή Διαγωνισμού, ολοκλήρωσε (σε συνέχεια του Πρακτικό Ι) τον έλεγχο των υποβληθέντων από τους οικονομικούς φορείς δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης και μετά από διαλογική συζήτηση αποφάσισε ότι γίνονται δεκτές, οι προσφορές των οικονομικών φορέων «ΩΡΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ» έχει ήδη απορριφθεί μετά το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού και την 253/2021 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής)

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο των συμπληρωματικών στοιχείων που υποβλήθηκαν από τον Οικονομικό Φορέα ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ, για αιτιολόγηση της κριθείσας ως 'ασυνήθιστα χαμηλής' προσφοράς της (Α.Χ.Π.) και αφού διαπίστωσε ότι κατατέθηκε εμπρόθεσμα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ προχώρησε στην αξιολόγηση των στοιχείων που υποβλήθηκαν και διαπίστωσε ότι υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία εμπεριέχεται :

- ✓ Τρόπος υλοποίησης του έργου (μέσω υπεργολάβων - προμηθευτών)
- ✓ Αιτιολόγηση του κόστους εργασιών
- ✓ Άμεσο κόστος του έργου (Εργατικά, Μηχανήματα, Υλικά)
- ✓ Έμμεσο κόστος – Γενικά Έξοδα του έργου (Σταθερά έξοδα, χρονικώς συνηρημένα έξοδα)
- ✓ Πίνακα εκτίμησης του συνόλου του έργου με υπολογισμό κατά άρθρο Τιμολογίου του Προϋπολογισμού
- ✓ Προσφορές προμηθευτών
- ✓ Υπολογισμός του Τελικού εργολαβικού Οφέλους
- ✓ Λοιπά δικαιολογητικά (αποδεικτικά ασφαλιστικής – φορολογικής ενημερότητας)

Αναφορά σε έξοδα όπως:

- η ανάπτυξη εργοταξιακού χώρου,
- δαπάνη προσωπικού γενικής επιστάσεως και διοίκησης του έργου αποτελούμενη από Εργοταξίαρχη – Μηχανικό και Εργοδηγό,
- δαπάνη εργοδοτικών εισφορών (η οποία υπολογίζεται βάσει της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα),
- κρατήσεις που θα βαρύνουν τον ανάδοχο και έξοδα για το κόστος έκδοσης εγγυητικών επιστολών

Από τον έλεγχο όλων των υποβληθέντων στοιχείων η Επιτροπή κατέληξε στις παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Δεν αναφέρεται από τον Οικονομικό Φορέα, η κατ' εκτίμηση δαπάνη των απαιτούμενων εργαστηριακών δοκιμών, η οποία ωστόσο κατά την άποψη της Επιτροπής δεν δύναται να επιβαρύνει σημαντικά το τελικό αναφερόμενο Όφελος.
2. Δεν συμπεριλαμβάνεται στον υπολογισμό του κόστους η δαπάνη δημοσίευσης του διαγωνισμού

3. Δεν υποβλήθηκε από τον Οικονομικό φορέα Σχέδιο Οργανογράμματος με την περιγραφή των απαραίτητων στελεχών που θα απασχοληθούν για τις ανάγκες του Έργου, ώστε να εξακριβωθεί η ύπαρξη επιπλέον (εκτός από αυτές για τον Μηχανικό – Εργοταξιάρχη και τον Εργοδηγό) δαπανών απασχόλησης προσωπικού που τυχόν επιβαρύνουν σημαντικά τα επιμέρους έξοδα εκτέλεσης της εργολαβίας.
4. Σύμφωνα με την Προσφορά της «ΥΔΡΟΔΟΜΗ», πέραν της ενσωμάτωσης του κόστους μεταφοράς στον τόπο του έργου των σωλήνων, δεν περιλαμβάνεται η μεταφορά επί τόπου του έργου, των λοιπών υλικών. Θα έπρεπε ο Οικονομικός Φορέας στην ανάλυση του κόστους αυτών των εργασιών, να υποβάλει τυχόν κόστος μεταφοράς των υλικών, ώστε να ελεγχθεί εάν αυτό συμβάλει σημαντικά στα τελικά του έξοδα.
5. Ενώ ο Οικονομικός Φορέας, σύμφωνα και με τον υποβληθέντα πίνακα εκτίμησης κόστους υπολογίζει σε ποσοστό κοστολόγησης 100% για την ομάδα Α, 94% για την ομάδα Β, 100% για την ομάδα Γ, ωστόσο για την ομάδα Δ το ποσοστό κοστολόγησης ανέρχεται μόνο στο 14%. Έτσι, σύμφωνα με τον συνημμένο πίνακα, προκύπτει ότι το συνολικό ποσοστό κοστολόγησης του έργου ανέρχεται σε 91,50% αυτού. Επειδή η ομάδα Δ περιλαμβάνει ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες με επίσης σημαντικό κόστος και ειδικά στο μέρος εκείνο που αφορά την προμήθεια των υλικών – ηλεκτρολογικών – μηχανολογικών στοιχείων θα έπρεπε ο Οικονομικός Φορέας να υποβάλει εκτίμηση της δαπάνης τους, ώστε να προκύψει σαφώς η επενέργεια επί της τελικής δαπάνης στο τελικό Όφελος.
6. Σύμφωνα με τον υποβληθέντα πίνακα εκτίμησης κόστους, για την ομάδα Α Υπολογίζεται κατά άρθρο του Τιμολογίου του Προϋπολογισμού η εκτιμώμενη δαπάνη του Οικονομικού Φορέα για τα Α.Τ. 1 έως Α.Τ. 6, σύμφωνα με συνημμένη προσφορά. Στα Α.Τ. 4 και Α.Τ. 6 περιλαμβάνονται υλικά εγκιβωτισμού και επιχώσεων για τα οποία δεν έχει προσκομίσει ο Οικονομικός Φορέας διευκρινίσεις για το κόστος προμήθειας - μεταφοράς επί τόπου του Έργου αλλά και την προμήθειά τους από αδειοδοτημένο Λατομείο ή δανειοθάλαμο. Επειδή η δαπάνη στο σύνολό της (περιλαμβανομένων υλικών και εργασίας) των ανωτέρω εργασιών είναι ιδιαίτερα σημαντική αλλά και επειδή θα πρέπει να εξακριβώνεται πλήρως η διασφάλιση των περιβαλλοντικών υποχρεώσεων, θα έπρεπε να αναλυθούν εμπεριστατωμένα οι ανωτέρω εργασίες ώστε να εξακριβώνεται επαρκώς η αθροιστική επιρροή στην τελική δαπάνη του έργου σύμφωνα με την Προσφορά του Οικονομικού Φορέα.

Λόγω των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εκτιμά ότι η αιτιολόγηση που υποβλήθηκε δεν είναι πλήρως τεκμηριωμένη και δεν δικαιολογεί απόλυτα την προσφερόμενη έκπτωση, ώστε να επαληθεύει το αναφερόμενο από τον οικονομικό φορέα εργολαβικό όφελος.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού, ομόφωνα,

Εισηγείται

Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ».

Την ανάδειξη ως προσωρινού ανάδοχου του έργου, του οικονομικού φορέα «ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΤΕ», με προσφερθείσα μέση έκπτωση 5,13% και τελική δαπάνη για την εκτέλεσή του, το ποσό των 2.371.837,73€ χωρίς Φ.Π.Α., σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του.

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού εξουσιοδότησε τον Πρόεδρο της να υποβάλλει στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση το παρόν Πρακτικό ΙΙ (ηλεκτρονικό αρχείο) ως «εσωτερικό» μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του υποσυστήματος, σύμφωνα με την παρ. 4.1 της διακήρυξης».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν. Ο κ. Πατρινός Αντώνιος ψήφισε παρόν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, το Πρακτικό ΙΙ,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Την έγκριση του από 7.9.2021, Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού, με το υπ' αριθ. Σύστημα 179993, για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο «Συλλογή μεταφορά και επεξεργασία λυμάτων Οικισμών

ΑΔΑ: 6Κ8ΒΩΡΘ-9ΤΤ

Δήμου Ήλιδας στην ΕΕΛ Αμαλιάδας» (Τμήμα Σαβαλίων - Αμπελοκάμπου)
προϋπολογισμού 2.500.000,00€ (χωρίς ΦΠΑ), [αρ. μελ. 15/2020].

2. την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου, τον οικονομικό φορέα «ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ. «ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΤΕ», με προσφερθείσα μέση έκπτωση 5,13% και τελική δαπάνη για την εκτέλεσή του, το ποσό των 2.371.837,73€ χωρίς Φ.Π.Α.
3. Αναθέτει στις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου Ήλιδας την εκτέλεση των εργασιών/ενεργειών που απαιτούνται για τη συνέχιση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης με αντικείμενο το ανωτέρω έργο.

Κατά της απόφασης κατακύρωσης χωρεί προδικαστική προσφυγή, ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με το Άρθρο 360 και 361 του Ν.4412/16 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 337/2021

.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ