

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση δικηγόρου για άσκηση ή μη ένδικων μέσων.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε διὰ περιφοράς με τρόπο διεξαγωγής της, μέσω (ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και φαξ) με ώρα έναρξης 12:00 και λήξης 13:00, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 10 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού Covid-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής τους» (ΦΕΚ Α' 55) η οποία κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 2 του Ν.4682/20 (ΦΕΚ Α 76) και της εγκυκλίου με αρ. πρωτ. 60249/22.9.2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.Παπαδόπουλος Βασίλειος- Πρόεδρος / Αντιδήμαρχος	1.Φουντάς Αθανάσιος-Αντιδήμαρχος
2.Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
3.Αστερής Ευγένιος-Αντιπρόεδρος	
4. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος	
5. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος	
6. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	
7. Κοτσαύτη-Παπαζαφειρόπουλου Αλεξάνδρα-μέλος	
8.Πατρινός Αντώνιος-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα οκτώ (8) μέλη (με την αριθμ. πρωτ. 846/15-01-2021 παραιτήθηκε από τη θέση του Αντιδημάρχου ο κ. Φουντάς Αθανάσιος), ο πρόεδρος κ. Παπαδόπουλος Βασίλειος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

Έχει τεθεί υπόψη των συμβούλων η από 15-01-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«ΘΕΜΑ «Γνωμοδότηση για την άσκηση ή μη ένδικών μέσων κατά της υπ' αριθμ. 22/2020 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας (ειδική διαδικασία μικροδιαφορών)»

«.....Ο Κωνσταντίνος Δρούλιας του Παναγιώτη είχε ασκήσει εναντίον του Δήμου Ήλιδας την από 17-1-2020 αγωγή του με αριθμό κατ. 1/2020, απευθυνόμενη Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, δια της οποίας ζητούσε να υποχρεωθεί ο Δήμος Ήλιδας, δυνάμει των υπ' αριθμ. 8063/10-4-2017 και 20.945/13-9-2018 ιδιωτικών συμβάσεων, να του καταβάλλει το υπόλοιπο ποσό των 1.515,77 ευρώ από το συνολικό τίμημα των 8.282,69 ευρώ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξοφλήσεως, ποσό το οποίο αντιστοιχεί σε προϊόντα της εμπορίας του (υγρά καύσιμα) που πώλησε και παρέδωσε στον Δήμο Ήλιδας, για την κάλυψη των αναγκών μετακίνησης του τελευταίου και για τα οποία εκδόθηκαν τα αναφερόμενα στην αγωγή τιμολόγια πώλησης.

Η άνω αγωγή συζητήθηκε Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας στις 7-10-2020 και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 22/2020 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την αγωγή του άνω ενάγοντα ως προς την κύρια βάση της, απορρίπτοντας την επικουρική βάση της περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, ως και το κονδύλιο περί ηθικής βλάβης εκ 500 ευρώ και του αιτήματος περί κήρυξης της απόφασης προσωρινά εκτελεστής, και υποχρέωσε τον Δήμο Ήλιδας να του καταβάλει το ποσό των 1.515,77 ευρώ, νομιμοτόκως με ποσοστό τόκων 3% βάσει του άρθρου 45 του ν. 4607/2019 από την επίδοση της αγωγής και μέχρι εξοφλήσεως, ως και το ποσό των 100 ευρώ για δικαστική δαπάνη του ενάγοντος.

Κατά την συζήτηση της άνω αγωγής του ενάγοντα, ο Δήμος παραστάθηκε δια εμένα της υπογράφουσας Δικηγόρου, κατάθεσε προτάσεις, προβάλλοντας τους αντίθετους ισχυρισμούς και ενστάσεις του.

Επειδή η άνω αγωγή εισήχθη προς συζήτηση με την διαδικασία των μικροδιαφορών των άρθρων 466 επ. ΚΠΟΛΔ.

Επειδή οι αποφάσεις που εκδίδονται κατά τις ειδικές διατάξεις των μικροδιαφορών είναι ανέκκλητες κατ' άρθρο 512 ΚΠΟΛΔ, συνεπώς δεν επιτρέπεται η άσκηση έφεσης, ως επίσης στην περίπτωση της κατ' αντιμωλία εκδίκασης των αγωγών, όπως εν προκειμένω, δεν είναι δυνατή ούτε η άσκηση του έτερου τακτικού ένδικου μέσου της ανακοπής ερημοδικίας (άρθρο 501 ΚΠΟΛΔ).

Επειδή η υπ' αριθμ. 22/2020 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας είναι άμεσα εκτελεστή κατ' άρθρο 512, σε συνδυασμό με τα άρθρα 907 και 912 ΚΠΟΛΔ.

Κατόπιν τούτου ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι ο Δήμος Ήλιδας πρέπει να προβεί στην εξόφληση της άνω απαιτήσεως του ενάγοντα, που επιδικάζεται με την άνω απόφαση, καθόσον δεν επιτρέπεται εκ του νόμου η άσκηση ενδίκων μέσων κατά αυτής».

Κατόπιν τούτου, το σώμα πρέπει να αποφασίσει για τα παραπάνω.

Στη συνέχεια, τέθηκαν υπόψη του Πρόεδρου οι τοποθετήσεις και οι ψήφοι των μελών της επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη, τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου, την υπ' αριθμ. 22/2020 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Κάνει δεκτή την από 15-01-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου κας Ειρήνης Θεοδωροπούλου.

2. Τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 22/2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας και την εξόφληση της απαιτήσεως του ενάγοντα, που επιδικάζεται με την άνω απόφαση, καθόσον δεν επιτρέπεται εκ του νόμου η άσκηση ενδίκων μέσων κατά αυτής.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 30/2021

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ