



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 298/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 28/24.11.2023, της Κατεπείγουσας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για ανάθεση σε δικηγόρο σχετικά με την από 1-6-2023 αίτηση ορισμού διαιτητή – επιδιαιτητή Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 24-11-2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00, συνήλθε σε Κατεπείγουσα συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 23470/28/23.11.2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133) και ισχύει.

Ο λόγος που συντελεί στην Κατεπείγουσα σύγκληση είναι η άμεση λήψη απόφασης καθόσον δικάσιμος της υπόθεσης έχει οριστεί η 5-12-2023 (εξ αναβολής) και ως εκ τούτου επιβάλλεται ο άμεσος διορισμός δικηγόρου προκειμένου να υπερασπιστεί τα συμφέροντα του Δήμου Ήλιδας.

Η Οικονομική Επιτροπή ψηφίζει ομόφωνα για τα κατεπείγον της συνεδρίασης.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος
2. Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος/Αντιπρ.	2. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος
3. Αστερής Ευγένιος-μέλος	3. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος
4. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
5. Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	
6. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

Μοναδικό Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος/Πρόεδρος αναφερόμενος στο μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 23-11-2023 εισήγηση της Νομικής

Συμβούλου του Δήμου με θέμα: «Διορισμός της Δικηγόρου του Πρωτοδικείου Αθηνών κας Ιωάννας Παντελοπούλου, σχετικά με την από 1-6-2023 αίτηση ορισμού διαιτητή – επιδιαιτητή Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών», σύμφωνα με την οποία:

« Την 23-6-2023 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Ήλιδας η από 1-6-2023 αίτηση ορισμού διαιτητή – επιδιαιτητή των συμπραττόντων γραφείων μελετών «ΟΜΑΣ 80 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ – ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – Π και Χ. ΑΡΓΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», κατά του Δήμου Ήλιδας, απευθυνομένη Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, αρχική δικάσιμος της οποίας είχε οριστεί η 26-9-2023 και κατόπιν αναβολής, νέα δικάσιμος ορίστηκε η 5-12-2023.

Στα πλαίσια της ασκηθείσας κατά του Δήμου αίτησης των άνω γραφείων – αιτούντων ζητείται ο ορισμός Διαιτητή – Επιδιαιτητή στα πλαίσια της μελέτης με τίτλο «Αρχιτεκτονική Μελέτη και μελέτη εγκαταστάσεων για τη διαμόρφωση του ανατολικού και δυτικού τμήματος Σοχιάς» για τον 5^ο λογαριασμό, ο οποίος αφορά ποσοστό 70% της αμοιβής για τις στατικές μελέτες, ήτοι ποσό 107.887,72 (154.125,32 X70%) ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, ποσού 24.814,17€ και ποσοστό 70% της αμοιβής για τις γεωτεχνικές μελέτες, ήτοι ποσό 22.798,31 (32.569,01 X70%) ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%, ποσού 5.243,61€ καθώς και για τον 6ο λογαριασμό, ο οποίος αφορά ποσοστό 30% της αμοιβής για τις στατικές μελέτες, ήτοι ποσό 46.237,60 (154.125,32 X30%) πλέον ΦΠΑ 23%, ποσού 10.634,64€ και ποσοστό 30% της αμοιβής για τις γεωτεχνικές μελέτες, ήτοι ποσό 9.770,70 (32.569,01 X 30%) ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23% ποσού 2.247,26€, σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

Για τους ανωτέρω δύο λογαριασμούς, έχει ασκηθεί η από 30.11.2015 αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, η οποία απορρίφθηκε με την υπ'αρ. Α160/2019 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

Εν συνεχεία, στις 26-11-2019 αιτήθηκαν την έκδοση διαταγής πληρωμής και εκδόθηκε η με αριθμό 368/2020 Διαταγή Πληρωμής του αρμόδιου Δικαστή του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία υποχρεώθηκε ο Δήμος να καταβάλει το ποσό των 186.694,33 € πλέον ΦΠΑ ποσού 42.939,68€ καθώς και τους τόκους υπερημερίας. Ο Δήμος άσκησε ανακοπή, η οποία έγινε δεκτή με την υπ'αρ. Α427/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και ακυρώθηκε η εκδοθείσα διαταγή πληρωμής.

Και με τις ανωτέρω δύο αποφάσεις κρίθηκε ότι το Δικαστήριο στερείται δικαιοδοσίας καθώς η εν λόγω απαίτηση προέρχεται από διαφορά, η οποία έχει υπαχθεί νομίμως σε διαιτησία (άρθρο 10 της με α.π. 20164/31-12-1999 σύμβασης).

Η ανωτέρω αίτηση ορισμού Διαιτητή- Επιδιαιτητή, συζητείται κατόπιν αναβολής στις 5-12-2023.

Σε συνέχεια της με α.π. 12854/2023 πρόσκλησης του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας προς την δικηγόρο του Πρωτοδικείου Αθηνών κα Ιωάννα Παντελοπούλου, για κατάθεση οικονομικής προσφοράς, η άνω δικηγόρος απέστειλε την από 22-11-2023 προσφορά της, η οποία έχει ως εξής:

«.....Κατόπιν των ανωτέρω, για την επεξεργασία – μελέτη της εν λόγω υπόθεσης λόγω του ιδιαίτερα εξειδικευμένου αντικειμένου της, απαιτούνται περίπου 21 ώρες εργασίας (80,00€ X 21

ΩΡΕΣ= 1.680,00€) εκ των οποίων, λαμβάνοντας υπόψη τα οικονομικά του Δήμου, χρεώνονται 12 ½ ώρες και η σχετική χρέωση γίνεται με βάση το άρθρο 52 του Κώδικα περί Δικηγόρων, που ανέρχεται σε 80,00€ ανά ώρα (80,00€ X 12,5 = 1.000). Για την παράσταση στο Δικαστήριο κατά τη δικάσιμο της 5-12-2023 ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο, και την κατάθεση προτάσεων, το γράμ. του ΔΣΑ ανέρχεται στο ποσό των 219,00€ πλέον ΦΠΑ. Η αμοιβή αναλύεται ως εξής:

- Μελέτη – επεξεργασία φακέλου 1000,00€
- Γραμ ΔΣΑ.....219,00€
- ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΣΥΝΟΛΟ1.219,00€
- ΠΛΕΟΝ ΦΠΑ 24%.....292,56€
- ΣΥΝΟΛΟ.....1.511,56€»

Επειδή μετά την ψήφιση και εφαρμογή του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) αρμόδιο όργανο να αναθέσει ανά υπόθεση τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντά του και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία είναι η Οικονομική Επιτροπή, η οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να λαμβάνει υπόψη της τις σχετικές διατάξεις και εγκυκλίους των αρμοδίων φορέων, που αφορούν συναφή με το επίδικο θέματα. Ειδικότερα δε, ορίζεται στο άρθρο 72, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει, μεταξύ άλλων, για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, *είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια,* ενώ, *κατ' εξαίρεση*, δύναται, να αναθέτει σε δικηγόρο τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δηλ. καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τέλος, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ) του Δήμου που κυρώθηκε με την 63501/3133 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δ. Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 1963/τ.Β' /2-9-2011) στο Δήμο λειτουργεί Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας (Κεφ. 2.1-άρθρο 3.5) όπου ειδικότερα στο άρθρο 3.5 παρ. (5) εκπροσωπεί τον δήμο σε νομικές υποθέσεις εντός και εκτός των Δικαστηρίων και των Διοικητικών αρχών ενώ στο άρθρο 17 του Ο.Ε.Υ. προβλέπονται τρεις (3) ειδικές θέσεις Δικηγόρων με έμμισθη εντολή από τις οποίες έχει καλυφθεί μόνο μία (1) με την πρόσληψη της υπογράφουσας, δικηγόρου παρ'Εφέταις.

Επειδή αφενός μεν η κα Παντελοπούλου έχει εξειδικευθεί σε υποθέσεις διοικητικού δικαίου και δη σε υποθέσεις που αφορούν έκδοση διαταγών πληρωμής των άνω συμπραττόντων γραφείων που έχουν εκδοθεί σε βάρος του Δήμου Ήλιδας και αφορούν δημόσιες συμβάσεις, όπως εν προκειμένω, αναθέσεις μελετών, έργων κλπ., ως και σε θέματα αναγκαστικής εκτέλεσης, έχει δε αναλάβει και

παρασταθεί για λογαριασμό του Δήμου σε προγενέστερες υποθέσεις διοικητικής φύσεως με θετική έκβαση, που σχετίζονται με την συγκεκριμένη υπόθεση, αφετέρου δε οι εν λόγω υποθέσεις έχουν μεγάλη σπουδαιότητα και επιβάλλεται η ανάθεση της εκπροσώπησης σε εξειδικευμένο και με γνώση του θέματος δικηγόρο, όπως η κα Ιωάννα Παντελοπούλου, λόγω της φύσης των υποθέσεων, αλλά πρωτίστως και λόγω του μεγάλου οικονομικού αντικειμένου τους.

Επομένως η εκπροσώπηση του Δήμου από τον ως άνω δικηγόρο κρίνεται αναγκαία **κατ' εξαίρεση**, επειδή πρόκειται για υποθέσεις μεγάλου ενδιαφέροντος για τον Δήμο και ιδίως λόγω των εξειδικευμένων νομικών θεμάτων και ιδιαιτεροτήτων των ένδικων υποθέσεων και των ζητημάτων μεγάλης σημασίας προς δικαστική επίλυση. Ως εκ τούτου κρίνεται ιδιαίτερα επιβεβλημένη η εκπροσώπηση του Δήμου από εξειδικευμένο Δικηγόρο, καθόσον από την έκβαση της υπόθεσης, κρίνεται η οικονομική κατάσταση και το κύρος του Δήμου

Επιπλέον η υπογράφουσα είναι βεβαρημένη με το χειρισμό των πολυάριθμων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου και των ΝΠΔΔ αυτού που εκκρεμούν στα πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια της Ηλείας και της Αχαΐας, ενώπιον των οποίων υποχρεούται να παρίστανται σε καθημερινή σχεδόν βάση, καθώς επίσης έχει τεράστιο φόρτο από γνωμοδοτήσεις, σύνταξη εκθέσεων απόψεων και διοικητικών φακέλων Ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, τρέχοντα επείγοντα ζητήματα νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και των μονοπρόσωπων ή συλλογικών οργάνων διοίκησης, ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των οποίων αφενός μεν καθιστά αναγκαία και επιβεβλημένη τη συνεχή παρουσία της στη Αμαλιάδα. Σε σχέση δε με τον όγκο και τον φόρτο εργασίας, αυτός δεν προσδιορίζεται πάντοτε από τον αριθμό των υποθέσεων που έχει χρεωθεί ένας δικηγόρος, αλλά ιδίως από τη φύση της υποθέσεως, τα νομικά και πραγματικά ζητήματα που ανακύπτουν, αλλά και τις απαιτούμενες διαδικαστικές ενέργειες που είναι φυσικό να διαφοροποιούνται για κάθε υπόθεση.

Επιπλέον, κατά την πάγια πρακτική, η συζήτηση των υποθέσεων αναβάλλεται τις περισσότερες φορές τουλάχιστον για μία άλλη δικάσιμο. Έτσι, η μετάβαση της υπογράφουσας δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας στην Αθήνα δύναται να επαναληφθεί τόσες φορές όσες και οι ανάγκες επέβαλλαν, με αποτέλεσμα ο Δήμος αφενός να στερείται της παροχής των νομικών υπηρεσιών του αφετέρου να επιβαρύνεται με υπέρογκα ποσά μετάβασης, διαμονής κλπ., πολλαπλάσια μίας παράστασης με βάση τις κατώτατες νόμιμες αμοιβές.

Συνεπώς, ακόμη και αν δεν υπήρχε ανάγκη χειρισμού της συγκεκριμένης υποθέσεως από εξειδικευμένο δικηγόρο, γίνεται σαφές ότι όλες οι προαναφερθείσες διαδικαστικές ενέργειες που απαιτούν τη φυσική παρουσία δικηγόρου ενώπιον του Δικαστηρίου, είναι πρακτικά αδύνατο να γίνουν στην Αθήνα από την υπογράφουσα Δικηγόρο του Δήμου Ήλιδας, διότι απαιτούν αλλεπάλληλες και συνεχείς μεταβάσεις και εν τέλει την εν τοις πράγμασι απόσπαση της Δικηγόρου στην Αθήνα. Σε κάθε περίπτωση, την ημεροχρονολογία που συζητείται η υπόθεση χειρίζομαι έτερη υπόθεση του Δήμου στην Αμαλιάδα, η οποία δεν επιδέχεται αναβολής.

Κατόπιν τούτου, είναι προς το οικονομικό συμφέρον του Δήμου να ορισθεί εξωτερικός δικηγόρος προκειμένου να προβεί στις άνω νομικές ενέργειες.

Το ζήτημα είναι κατεπείγον και πρέπει να συνεδριάσετε άμεσα, καθόσον δικάσιμος της υπόθεσης έχει οριστεί η 5-12-2023 και ως εκ τούτου επιβάλλεται ο άμεσος διορισμός δικηγόρου προκειμένου να υπερασπιστεί τα συμφέροντα του Δήμου Ήλιδας.

Ενόψει όλων των παραπάνω, γνωμοδοτώ η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ως κατά νόμο αρμόδιο όργανο, αφού λάβει υπόψη την παρούσα και όλα όσα αναφέρω, να λάβει απόφαση, με την οποία θα παρέχει την εντολή και εξουσιοδότηση στην δικηγόρο του Πρωτοδικείου Αθηνών κ. Ιωάννα Παντελοπούλου, κάτοικο Αθηνών, οδός Σανταρόζα 1, ΑΦΜ 046842509, να παρασταθεί κατά την δικάσιμο της 5-12-2023 για λογαριασμό του Δήμου Ήλιδας Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Ήλιδας κατά την εκδίκαση της από 1-6-2023 αίτησης ορισμού διαιτητή – επιδιαιτητή με ΓΑΚ 63401/2023 και ΕΑΚ 2222/2023, ως και σε κάθε αναβολή δικάσιμο, να ζητήσει αναβολή, να καταθέσει προτάσεις, προσθήκη- αντίκρουση, να καταθέσει έγγραφα και γενικά να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής, προς προστασία των συμφερόντων του Δήμου Ήλιδας».

Κατόπιν τούτου, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη, τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την γνωμοδότηση της Νομικής Σύμβουλου του Δήμου, το υπ' αριθμ. 23427/2023 αίτημα δαπάνης του Γραφείου Δημάρχου-Αυτοτελές Τμήμα, με συνημμένα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για το διορισμό του δικηγόρου με συνολική αμοιβή #1511,56# ευρώ, σύμφωνα με την από 22.11.2023 προσφορά της,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Παρέχει εντολή και εξουσιοδότηση στον στην δικηγόρο Αθηνών κα Γιάννα Παντελοπούλου, κάτοικο Αθηνών, με ΑΜ ΔΣΑ 023783, Σάντα Ροζα 1, ΑΦΜ 046842509, Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών, να:
 - α) παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Ήλιδας κατά την εξ αναβολής αίτησης ορισμού-Διαιτητή Επιδιαιτητή την 5η-12-2023 Ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, όσον αφορά την εκδίκαση της της από 1-6-2023 αίτησης ορισμού διαιτητή – επιδιαιτητή με ΓΑΚ 63401/2023 και ΕΑΚ 2222/2023 των συμπραττόντων γραφείων μελετών «ΟΜΑΣ 80 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ – ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ – Π και Χ. ΑΡΓΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», ως και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο.
 - β) να καταθέσει προτάσεις, προσθήκη- αντίκρουση, να υποβάλει κάθε σχετικό έγγραφο για την εν λόγω υπόθεση ή να αιτηθεί αναβολή, ως και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο.

γ) ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτών των εντολών.(Αρ. Αιτήματος 23427/2023 και υπ' αριθμ. ΑΑΥ 624/23501/23.11.2023).

2. Η αμοιβή του προτείνεται να καθοριστεί στο συνολικό ποσό των #1511,56# ευρώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου καθότι το εν λόγω ζήτημα έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου & και απαιτεί εξειδικευμένη νομική γνώση και εμπειρία.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 298/2023

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΓΙΑΝΝΗΣ ΛΥΜΠΕΡΗΣ