



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 290/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 27/20.11.2023, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Έγκριση «Πρακτικού ΙΙΙ» τής Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού που αφορά στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς μέσω του ελέγχου που πραγματοποιήθηκε σε δείγμα οχήματος ίδιας κατασκευής με το προσφερόμενο, του ηλεκτρονικού διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ» για το Τμήμα 2 – «Προμήθεια καλαθοφόρου οχήματος».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 20-11-2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 22990/27/16.11.2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος
2. Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος/Αντιπρ.	2. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος
3. Αστερής Ευγένιος-μέλος	3. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος
4. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	4. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος
5. Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα πέντε (5) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

5^ο Θέμα ημερήσιας διάταξης

Κατόπιν ο Πρόεδρος/Δήμαρχος αναφερόμενος στο 5^ο Θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το με αριθμ. πρωτ. 22245/7-11-2023 έγγραφο της Δ/σης Καθαριότητας Ηλεκτροφωτισμού & Πρασίνου του Δήμου μας, όπως αναλύεται παρακάτω:

«Σας υποβάλλουμε συνημμένα το "Πρακτικό ΙΙΙ" της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού που αφορά στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς μέσω του ελέγχου που πραγματοποιήθηκε σε δείγμα οχήματος ίδιας κατασκευής με το προσφερόμενο, του ηλεκτρονικού διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ» για το Τμήμα 2 – «Προμήθεια καλαθοφόρου οχήματος».

Παρακαλούμε για τις περαιτέρω δικές σας ενέργειες».

Στο Πρακτικό ΙΙΙ αναφέρονται τα εξής:

«Στην Αμαλιάδα, την 31/10/2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 214/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής προκειμένου να αξιολογήσει δείγμα οχήματος ίδιας κατασκευής με το προσφερόμενο, για τον διαγωνισμό υπ' αριθμού 214149 του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ και του οποίου η διακήρυξη δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 23PROC013263010 2023-08-16).

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

1. Τζουανοπούλου Μαρία, ΔΕ Διοικητικών, υπάλληλος του Δήμου, τακτικό μέλος, Πρόεδρος,
2. Θεοδωρακόπουλος Ιωάννης, ΔΕ Χειριστών μηχανημάτων έργου, υπάλληλος του Δήμου, τακτικό μέλος,
3. Γιαννόπουλος Κλεάνθης, ΔΕ Οδηγών, υπάλληλος του Δήμου, τακτικό μέλος.

Ο Δήμος Ήλιδας την 19/10/2023 έστειλε μέσω ΕΣΗΔΗΣ αίτημα, στην εταιρεία GepaliftIKE, για την επίδειξη δείγματος ίδιας κατασκευής με το προσφερόμενο καλαθοφόρο όχημα με αρ. πρωτ. 20854/19-10-2023, βάσει της 237/2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, της υποβληθείσας προσφοράς του διαγωνιζόμενου και της επισυναπτόμενης υπεύθυνης δήλωσης για την επίδειξη δείγματος ίδιας κατασκευής στην επιτροπή του διαγωνισμού προκειμένου να ελεγχθεί η συμμόρφωση του προσφερόμενου με τις τεχνικές προδιαγραφές. Η εταιρεία GepaliftIKE, στις 23/10/2023 απάντησε εμπρόθεσμα στο αίτημα και προγραμματίστηκε επίσκεψη της επιτροπής διαγωνισμού σε τόπο, όπου θα γινόταν επίδειξη οχήματος ίδιας κατασκευής με το προσφερόμενο.

Την Δευτέρα, στις 30/10/2023 ώρα 10:00, η επιτροπή του διαγωνισμού βρέθηκε στο αμαξοστάσιο του Δήμου Μεγαλόπολης για τον έλεγχο δείγματος ίδιας κατασκευής με το προσφερόμενο, όπως υπέδειξε η εταιρεία GepaliftIKE. Κατόπιν επίδειξης και ενδεδειγμένου ελέγχου του καλαθοφόρου οχήματος, παρατηρήθηκαν τα παρακάτω:

- Το όχημα της επίδειξης είχε ανυψωτική ικανότητα καλαθιού 200 kg, ενώ το προσφερόμενο όχημα ζητείται να διαθέτει ανυψωτική ικανότητα καλαθιού τουλάχιστον 300kg
- Κατά δήλωση του εκπροσώπου της Gepaliftπου παρέστη στην επίδειξη, το επιδειχθέν όχημα έχει ύψος εργασίας 16 m, ενώ το προσφερόμενο όχημα ζητείται να διαθέτει ύψος εργασίας τουλάχιστον 17,5 m. Επιπλέον, δεν έγινε επίδειξη της ανύψωσης του καλαθιού σε πλήρη κάθετη ανάπτυξη για να επιβεβαιωθεί ότι το ύψος εργασίας του είναι έστω 16 m. Επίσης, πάνω στο επιδειχθέν μηχανήμα δεν υπήρχε διάγραμμα εργασίας του καλαθοφόρου. Συνεπώς, δε μπορεί να εξαχθεί συμπέρασμα σχετικά με το ύψος εργασίας του επιδειχθέντος καλαθοφόρου.
- Από τη μελέτη απαιτείται το προσφερόμενο καλαθοφόρο όχημα να έχει οριζόντιο άνοιγμα τουλάχιστον 12,1 m, δυνατότητα οριζόντιας εργασίας μεγαλύτερης των 11 m με βάρος στο καλάθι 100 kg και δυνατότητα οριζόντιας εργασίας τουλάχιστον στα 5,5 m με βάρος στο καλάθι 300 kg. Όταν ο εκπρόσωπος της προσφέρουσας εταιρείας ερωτήθηκε ποιο είναι το οριζόντιο άνοιγμα του καλαθοφόρου επίδειξης, δε δόθηκε κάποια ξεκάθαρη απάντηση και ενώ ζητήθηκε να γίνει επίδειξη των δυνατοτήτων του καλαθοφόρου και επέκτασης του στο πλάι (περιστροφή του ανυψωτικού μηχανισμού κατά 90° από το σημείο εκκίνησης), έγινε μόνο επέκταση προς το πίσω μέρος του οχήματος. Επίσης, αφού πάνω στο μηχανήμα δεν υπήρχε διάγραμμα εργασίας, δε μπορούσε να επιβεβαιωθεί το οριζόντιο άνοιγμα του καλαθοφόρου.

- Τέλος, τονίζουμε το εξής: η μελέτη όπως και ο διαγωνιζόμενος στην προσφορά του αναφέρουν πως τα χειριστήρια του καλαθιού για όλες τις κινήσεις του μηχανισμού απαιτούν και τα δύο (2) χέρια του χειριστή, ωστόσο στο προς επίδειξη καλαθοφόρο οι κινήσεις μπορούσαν να γίνουν με το ένα (1) χέρι. Η συγκεκριμένη παρατήρηση κρίνεται ως ιδιαίτερα σημαντική αφού το υπό προμήθεια μηχανήμα, αν δε φέρει όλα τα απαιτούμενα μέτρα ασφαλείας, δύναται να είναι επικίνδυνο για τους χειριστές που θα το χρησιμοποιούν.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, καταλήγει πως:

- Υπήρξε αποτυχία επαλήθευσης της συμμόρφωσης του επιδειχθέντος δείγματος με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, καθώς σημαντικά τεχνικά χαρακτηριστικά όπως ύψος εργασίας, οριζόντιο άνοιγμα και ανυψωτική ικανότητα καλαθιού δεν συμφωνούσαν με τις τεχνικές προδιαγραφές της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς.
- Υπήρξε έλλειψη διατάξεων ασφάλειας στο χειρισμό του ανυψωτικού μηχανισμού μέσα από το καλάθι εκτελώντας τις κινήσεις με το ένα (1) χέρι, ενώ ξεκάθαρα αναφερόταν την υποβληθείσα προσφορά και μελέτη του διαγωνισμού πως θα απαιτείται χρήση και των δύο (2) χεριών για τις κινήσεις του ανυψωτικού μηχανισμού

Επομένως, για τα κριτήρια ανάθεσης υπ' αριθμ. 12 (Ανυψωτικός μηχανισμός, χειριστήρια καλαθιού και ποδαρικών στήριξης με συντελεστή βαρύτητας 10) και 13 (Καλάθι εργασίας με συντελεστή βαρύτητας 5) της μελέτης και της σχετικής διακήρυξης, η βαθμολογία της Επιτροπής είναι 50, δηλαδή μικρότερη από 100 μονάδες/βαθμούς.

Στην παρ. 2.3.2 «Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών» της διακήρυξης αναφέρονται τα ακόλουθα: *«Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς».*

Συνεπώς, σύμφωνα με τη σχετική διακήρυξη του διαγωνισμού και με την 237/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής,

η επιτροπή προτείνει ομόφωνα στην Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη της Τεχνικής προσφοράς, που υπέβαλε ο συμμετέχων οικονομικός φορέας «Geralift IKE» για την προμήθεια με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ» για το Τμήμα 2 – «Προμήθεια καλαθοφόρου οχήματος».

Επομένως, προτείνεται η απόρριψη συνολικά της προσφοράς της «Geralift IKE» η οποία ήταν ο μοναδικός οικονομικός φορέας που υπέβαλλε προσφορά για το Τμήμα 2 και άρα ο διαγωνισμός για το Τμήμα 2 - «Προμήθεια καλαθοφόρου οχήματος» κρίνεται άγονος».

Κατόπιν τούτου, ο Πρόεδρος/Δήμαρχος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη, τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την εισήγηση της υπηρεσίας με το από 31.10.2023 Πρακτικό ΙΙΙ της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και τις διατάξεις του Ν.4412/2016,

Αποφασίζει Ομόφωνα

- Επικυρώνει και το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙΙ της Επιτροπής διεξαγωγής του ηλεκτρονικού διαγωνισμού (214149) για την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς μέσω του ελέγχου που πραγματοποιήθηκε σε δείγμα οχήματος ίδιας κατασκευής με το προσφερόμενο, της προμήθειας για το Τμήμα 2, με τίτλο: «Προμήθεια καλαθοφόρου οχήματος» της προμήθειας με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ» και απορρίπτει συνολικά την Τεχνική προσφορά, που υπέβαλε ο μοναδικός συμμετέχων

οικονομικός φορέας «Gepalift ΙΚΕ» και ο διαγωνισμός κρίνεται άγονος.

- Αναθέτει στις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου Ήλιδας την εκτέλεση των εργασιών/ενεργειών που απαιτούνται για την περάτωση της διαδικασίας.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 290/2023

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΓΙΑΝΝΗΣ ΛΥΜΠΕΡΗΣ