



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 276/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 25/24.10.2023, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση δικηγόρου για την άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά της υπ'αριθμ. 133/2023 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, προσδιορισμός αυτής στον Άρειο Πάγο, Παράσταση στον Άρειο Πάγο και διορισμός δικηγόρου για την άσκηση των ενεργειών αυτών.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 24-10-2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ.:21034/25/20.10.2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1. Αμπού Χάντμπα Μισέλ- μέλος
2. Παπαδόπουλος Βασίλειος- Αντιδήμαρχος/Αντιπρ.	2. Αστερής Ευγένιος-μέλος
3. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	
4.Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	
5. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
6. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος- μέλος	
7. Αθανασόπουλος Ιωάννης-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Χριστοδουλόπουλου Χρήστου	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα επτά (7) μέλη, ο Πρόεδρος/Δήμαρχος κ. Λυμπέρης Γιάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

16ο Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Πρόεδρος/Δήμαρχος αναφερόμενος στο 16ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 19-10-2023 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου με θέμα: «Άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά της υπ'αριθμ. 133/2023

αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, Προσδιορισμός αυτής στον Άρειο Πάγο, Παράσταση στον Άρειο Πάγο και Διορισμός του Δικηγόρου του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΛΑΧΟΥ για την άσκηση των ενεργειών αυτών.», σύμφωνα με την οποία:

« Κοινοποιήθηκε στον Δήμο μας στις 4-10- 2023 η υπ'αριθμ. 133/2023 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, δια της οποίας απορρίφθηκε η με αριθμό κατ. 40/14-6-2022 έφεση του Δήμου 'Ηλιδας κατά της Αδ***** χας Σπυ***** Ντ*****, το γένος Γρη***** και Ευρ***** Δά***, ως και κατά της υπ'αριθμ. 13/2022 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, δια της οποίας επικυρώθηκε η υπ'αριθμ. 84/2019 διαταγή πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, με την οποία υποχρεώθηκε ο δήμος να καταβάλει στην κα Ντ*****, το ποσό των 448.859,60 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ Με την υπ' αριθμ. 133/2023 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πατρών απορρίφθηκε ο πρώτος λόγος εφέσεως περί πλημμελούς εκτίμησης των αποδείξεων από το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο ως αλυσιτελής, καθόσον κρίθηκε ότι στηρίζεται σε εσφαλμένη προϋπόθεση ότι ερευνήθηκε η ουσία της διαφοράς της ανακοπής και του πρόσθετου λόγου αυτής και αξιολογήθηκε αν οι προσκομισθείσες αποδείξεις.

Με την ανωτέρω απόφαση ομοίως απορρίφθηκε ο δεύτερος λόγος εφέσεως περί ακυρότητας της υπ'αριθμ. 84/2019 διαταγής πληρωμής, διότι η απαίτηση της καθής τελούσε υπό την διαλυτική αίρεση της μη αυτοδίκαιης άρσης της απαλλοτρίωσης λόγω άπρακτης παρόδου της, καθόσον κρίθηκε ότι μετά την δημοσίευση της απόφασης του Δικαστηρίου που καθόρισε την οριστική τιμή μονάδος είναι πλέον γεννημένη και απαιτητή η απαίτηση για αποζημίωση του ιδιοκτήτη και ότι δεν είχε παρέλθει η προθεσμία των 18 μηνών κατά τον χρόνο έκδοσης της διαταγής πληρωμής.

Επίσης απορρίφθηκε και ο τρίτος λόγος εφέσεως περί ακυρότητας της άνω διαταγής πληρωμής λόγω του ότι δεν προέκυπτε εγγράφως και ορισμένως ο υπόχρεος καταβολής της ορισθείσας με την υπ'αριθμ. 230/2018 του παρόντος Δικαστηρίου αποζημίωσης, ούτε προσδιοριζόταν ποσοτικά αυτή, καθόσον κρίθηκε ότι επισυνάφθηκαν έγγραφα καθ'ομολογίαν του ανακόπτοντος Δήμου, από τα οποία προέκυψαν τα τεχνικά στοιχεία της απαλλοτρίωσης, το ύψος αυτής και ονομαστικά ο δικαιούχος και ο υπόχρεος αυτής.

Ομοίως απορρίφθηκε και ο τέταρτος λόγος έφεσης ως μη νόμιμος περί μη αγώγιμης αξίωσης κατά τον χρόνο συζήτησης της ανακοπής, διότι η επίδικη απαλλοτρίωση έχει αρθεί ήδη αυτοδικαίως και δη αναδρομικά, χωρίς να απαιτείται η έκδοση σχετικής διαπιστωτικής πράξης. Πλην όμως, το Εφετείο έκρινε ότι η νομιμότητα της διαταγής πληρωμής κρίνεται με βάση τα δεδομένα του χρόνου εκδόσεως της και επομένως δεν μπορούν να στηρίξουν το ακυρωτικό αίτημα της ανακοπής μεταγενέστερα της έκδοσης της δικαιοφθόρα γεγονότα, όπως η επικαλούμενη αυτοδίκαιη ανάκληση.

Τέλος απορρίφθηκε και ο πέμπτος λόγος εφέσεως ως μη νόμιμος περί μη αναστολής της δίκης μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησης αναίρεσης που άσκησε ο Δήμος κατά της απόφασης του παρόντος Δικαστηρίου περί ορισμού οριστικής τιμής μονάδας αποζημίωσης, καθόσον κρίθηκε ότι η απόρριψη αιτήματος για αναβολή της υπόθεσης δεν αποτελεί σφάλμα δεκτικό έφεσης, ούτε θεμελιώνει λόγο έφεσης.

Επειδή η ως άνω εφετειακή απόφαση τυγχάνει αναίρετα για τους ακλουθούς λόγους, κατ' άρθρο 559 ΚΠΟΛΔ:

Α) παραβίαση κανόνων ουσιαστικού δικαίου κατ' άρθρο 559 περ. 1 ΚΠΟΛΔ

Β) μη λήψη υπόψη πραγμάτων που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης κατ' άρθρο 559 περ. 8 ΚΠΟΛΔ

Γ) έλλειψη νόμιμης βάσης και ανεπαρκής αιτιολογία για ζητήματα ασκούνται ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης κατ' άρθρο 559 περ. 19 ΚΠΟΛΔ

Κατόπιν των ανωτέρω, έχω την γνώμη ότι πρέπει να ασκηθεί το ένδικο μέσο της αίτησης αναίρεσεως της υπ' αριθμ. 133/2023 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πατρών.

Επειδή μετά την ψήφιση και εφαρμογή του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) αρμόδιο όργανο να αναθέσει ανά υπόθεση τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντά του και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία είναι η Οικονομική Επιτροπή, η οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να λαμβάνει υπόψη της τις σχετικές διατάξεις και εγκυκλίους των αρμοδίων φορέων, που αφορούν συναφή με το επίδικο θέματα. Ειδικότερα δε, ορίζεται στο άρθρο 72, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει, μεταξύ άλλων, για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια, ενώ, κατ' εξαίρεση, δύναται, να αναθέτει σε δικηγόρο τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δηλ. καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τέλος, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ) του Δήμου που κυρώθηκε με την 63501/3133 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δ.Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 1963/τ.Β'/2-9-2011) στο Δήμο λειτουργεί Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας (Κεφ. 2.1-άρθρο 3.5) όπου ειδικότερα στο άρθρο 3.5 παρ. (5) εκπροσωπεί τον δήμο σε νομικές υποθέσεις εντός και εκτός των Δικαστηρίων και των Διοικητικών αρχών ενώ στο άρθρο 17 του Ο.Ε.Υ. προβλέπονται τρεις (3) ειδικές θέσεις Δικηγόρων με έμμισθη εντολή από τις οποίες έχει καλυφθεί μόνο μία (1) με την πρόσληψη της υπογράφουσας, δικηγόρου παρ' Εφέταις.

Επειδή η ένδικη υπόθεση έχει μεγάλη σπουδαιότητα και επιβάλλεται η ανάθεση της εκπροσώπησης σε εξειδικευμένο και με γνώση του θέματος δικηγόρο, όπως ο κ. Γεώργιος Βλάχος λόγω της φύσης της και του μεγάλου οικονομικού αντικειμένου της, ο οποίος ασχολείται με υποθέσεις αναγκαστικής και ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης και έχει εκπροσωπήσει τον Δήμο σε τέτοιου είδους υποθέσεις. Επομένως η εκπροσώπηση του Δήμου από τον ως άνω δικηγόρο κρίνεται αναγκαία κατ' εξαίρεση, λόγω των εξειδικευμένων νομικών θεμάτων και ιδιαιτεροτήτων της ένδικης υποθέσεως και του ζητήματος μεγάλης σημασίας προς δικαστική επίλυση.

Η Δικηγόρος με σχέση έμμισθης εντολής του Δήμου 'Ηλιδας – υπογράφουσα είναι δικηγόρος παρ' Εφέταις, με αποτέλεσμα να μην έχει το δικαίωμα να ασκήσει και καταθέσει αίτηση αναίρεσης στον

Άρειο Πάγο, ως και να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Ενώπιον του Αρείου Πάγου στην ένδικη υπόθεση.

Επιπλέον η υπογράφουσα είναι η μοναδική νομική σύμβουλος που διαθέτει ο Δήμος και είναι βεβαρημένη με το χειρισμό των πολυάριθμων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου και των ΝΠΔΔ αυτού που εκκρεμούν στα πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια της Ηλείας και της Αχαΐας, ενώπιον των οποίων υποχρεούται να παρίστανται σε καθημερινή σχεδόν βάση, καθώς επίσης έχει τεράστιο φόρτο από γνωμοδοτήσεις, σύνταξη εκθέσεων απόψεων και διοικητικών φακέλων Ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, με τρέχοντα επείγοντα ζητήματα νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και των μονοπρόσωπων ή συλλογικών οργάνων διοίκησης, ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των οποίων αφενός μεν καθιστά αναγκαία και επιβεβλημένη τη συνεχή παρουσία της στη Αμαλιάδα. Σε σχέση δε με τον όγκο και τον φόρτο εργασίας, αυτός δεν προσδιορίζεται πάντοτε από τον αριθμό των υποθέσεων που έχει χρεωθεί ένας δικηγόρος, αλλά ιδίως από τη φύση της υποθέσεως, τα νομικά και πραγματικά ζητήματα που ανακύπτουν, αλλά και τις απαιτούμενες διαδικαστικές ενέργειες που είναι φυσικό να διαφοροποιούνται για κάθε υπόθεση.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας προσκάλεσε με την υπ'αριθμ. 20888/19.10.2023 πρόσκληση τον Δικηγόρο του Πρωτοδικείου Πατρών κ. Γεώργιος Βλάχος, ο οποίος κατέθεσε την από 19/10-2023 οικονομική του προσφορά.

Το ζήτημα είναι κατ'επείγον, καθόσον η προθεσμία για την κατάθεση της αίτησης αναιρέσεως είναι μέχρι τις 3-11-2023.

Ενόψει όλων των παραπάνω, γνωμοδοτώ η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ως κατά νόμο αρμόδιο όργανο, αφού λάβει υπόψη την παρούσα και όλα όσα αναφέρω, να λάβει απόφαση, με την οποία να λάβει απόφαση, με την οποία θα παρέχει την εντολή και εξουσιοδότηση στον δικηγόρο του Πρωτοδικείου Πατρών, Γεώργιο Βλάχο, κατοίκου Πατρών, οδού Κανακάρη 178, με ΑΜ 1605 ΔΣ Πατρών, ΑΦΜ 075329469, Δ.Ο.Υ. Πατρών, α) να ασκήσει αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ'αριθμ. 133/2023 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, ως και κατά της Αδ***** χας Σπυ***** Ντ*****, το γένος Γρη***** και Ευρ***** Δά***, Ενώπιον του Αρείου Πάγου, ως και να προβεί στον προσδιορισμό αυτής ως και κάθε άλλο ένδικο μέσο απαιτείται, β) να προβεί στην επίδοση του δικογράφου, γ) να προβεί στην σύνταξη συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου για τον προσδιορισμό της αναίρεσης, παράστασης και κατάθεσης προτάσεων, δ) να παρασταθεί Ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά την δικάσιμο που θα οριστεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Ήλιδας, ως και σε κάθε μετ'αναβολή δικάσιμο, ε) να καταθέσει προτάσεις, προσθήκη-αντίκρουση, να καταθέσει έγγραφα και στ) γενικά να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτών των εντολών, προς προστασία των συμφερόντων του Δήμου Ήλιδας».

Κατόπιν τούτου, ο Πρόεδρος/Δήμαρχος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η παράταξη του κ. Χριστοδουλόπουλου Χρήστου, έκανε της εξής παρατήρηση, συμφωνεί για την κατάθεση αίτησης αναιρέσεως ενώπιον του Αρείου Πάγου, αλλά διαφωνεί στον τρόπο επιλογής των δικηγόρων για την ανάθεση υποθέσεων.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη, τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την γνωμοδότηση της Νομικής Σύμβουλου του Δήμου, το υπ' αριθμ. 21190/23-10-2023 αίτημα δαπάνης του Γραφείου Δημάρχου-Αυτοτελές Τμήμα, με συνημμένα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για το διορισμό του δικηγόρου με συνολική αμοιβή #3.500,00# ευρώ, σύμφωνα με την από 19.10.2023 προσφορά του,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Παρέχει εντολή και εξουσιοδότηση στον δικηγόρο του Πρωτοδικείου Πατρών κ. Γεώργιο Βλάχο, με ΑΜΔΣΠ 1505 κάτοικο Πατρών, οδός Κανακάρη 178, με ΑΦΜ 075239469, Δ.Ο.Υ. Πατρών, να:
 - α) ασκήσει αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ'αριθμ. 133/2023 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πατρών, ως και κατά της Αδ***** χας Σπυ***** Ντ*****, το γένος Γρη***** και Ευρ***** Δά****, Ενώπιον του Αρείου Πάγου, ως και να προβεί στον προσδιορισμό αυτής ως και κάθε άλλο ένδικο μέσο απαιτείται.
 - β) προβεί στην επίδοση του δικογράφου και στην σύνταξη συμβολαιογραφικού πληρεξουσίου για τον προσδιορισμό της αναίρεσης, παράστασης και κατάθεσης προτάσεων.
 - γ) παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο 'Ηλιδας, Ενώπιον του Αρείου Πάγου, ως και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο,
 - δ) καταθέσει προτάσεις για λογαριασμό του Δήμου, προσθήκη - αντίκρουση, να καταθέτει έγγραφα, ως και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο.
 - ε) ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτών των εντολών.(Αρ. Αιτήματος 21190/23-10-2023 και υπ' αριθμ. ΑΑΥ 568/21218/23.10.2023).
2. Η αμοιβή του προτείνεται να καθοριστεί στο συνολικό ποσό των #3.500,00# ευρώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου καθότι το εν λόγω ζήτημα έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου & και απαιτεί εξειδικευμένη νομική γνώση και εμπειρία.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 276/2023

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ