



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
--	---

Αριθμός Απόφασης 266/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 25/24.10.2023, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Έγκριση Πρακτικού Ιδ' της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού που αφορά στον έλεγχο αιτιολογήσεων οικονομικών προσφορών και στην ανακήρυξη προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού στο πλαίσιο της ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ», προϋπολογισμού: 1.867.422,00€ (με Φ.Π.Α.).

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 24-10-2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ.:21034/25/20.10.2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1. Αμπού Χάντμπα Μισέλ- μέλος
2. Παπαδόπουλος Βασίλειος- Αντιδήμαρχος/Αντιπρ.	2. Αστερής Ευγένιος-μέλος
3. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	
4.Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	
5. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
6. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος- μέλος	
7. Αθανασόπουλος Ιωάννης-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Χριστοδουλόπουλου Χρήστου	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα επτά (7) μέλη, ο Πρόεδρος/Δήμαρχος κ. Λυμπέρης Γιάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

6ο Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος αναφερόμενος στο 6ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ. πρωτ. 19275/Δ4/2807/27-09-2023 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, όπως αναλύεται παρακάτω:

«Σας υποβάλλουμε συνημμένα το Πρακτικό Ιδ' της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού που αφορά στον έλεγχο αιτιολογήσεων οικονομικών προσφορών και στην ανακήρυξη προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού στο πλαίσιο της ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ», προϋπολογισμού: 1.867.422,00€ (με Φ.Π.Α.) και παρακαλούμε για τις περαιτέρω δικές σας ενέργειες».

Ακολουθως τέθηκε υπόψη τους το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ιδ, το οποίο αναφέρει:

Στην Αμαλιάδα, την 27^η του μηνός Σεπτεμβρίου 2023, στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, οι υπογράφωντες το παρόν:

- 1) **Στασινόπουλος Παναγιώτης**, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών Δήμου Ήλιδας, ως Πρόεδρος,
 - 2) **Πίπιλα Μαργαρίτα**, Αρχιτέκτων Μηχανικός Δήμου Ήλιδας, ως μέλος,
 - 3) **Καλογεροπούλου Φωτεινή**, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως μέλος,
- που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 193444 η οποία συγκροτήθηκε βάσει της υπ' αριθμ. 427/2022 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, προκειμένου να πραγματοποιήσουμε τον έλεγχο των αιτιολογήσεων των οικονομικών προσφορών των οικονομικών φορέων «ΜΠΑΚΑΛΑΡΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ» και να ανακηρυχτεί ο προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού,
- αφού λάβαμε υπόψη:
1. την υπ' αριθμ. 427/2021 (ΑΔΑ:ΨΧΒ0ΩΡΘ-ΝΙ4) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη, επιλέχθηκε η διαδικασία ανάθεσης και έγινε ο καθορισμός των όρων διακήρυξης ως άνω έργου,
 2. την από 2.11.2022 Διακήρυξη Ανοικτής Δημοπρασίας του ως άνω έργου (ΑΔΑΜ:22PROC011529223),
 3. το από 25/11/2022 Πρακτικό Ια' για τον παρόντα διαγωνισμό,
 4. την υπ' αριθμ. 520/2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: «Έγκριση πρακτικού Ια της επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την αποσφράγιση, τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, του έργου με τίτλο "Παρεμβάσεις αναβάθμισης δημόσιου χώρου για τη δημιουργία του ανοικτού κέντρου εμπορίου Αμαλιάδας"»,
 5. το από 17/1/2023 Πρακτικό Ιβ' για τον παρόντα διαγωνισμό,
 6. την υπ' αριθμ. 22/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: «Έγκριση Πρακτικού Ιβ της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής στο πλαίσιο της ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ», προϋπολογισμού: 1.867.422,00€ (με Φ.Π.Α.).»,
 7. το από 6/2/2023 μήνυμα στο μενού 'επικοινωνία' του ΕΣΗΔΗΣ με το οποίο σύμφωνα την παρ. 4.1 παρ. δ' της διακήρυξης κοινοποιήθηκε σε όλους του προσφέροντες στο διαγωνισμό η 22/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής (μαζί με την 520/2022 ΑΟΕ),
 8. την προδικαστική προσφυγή με αριθμό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 212/17-02-2023 του Οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ», που στρέφεται κατά των υπ' αριθ. αρ. 520/2022 (ΑΔΑ: 6Τ0ΒΩΡΘ-Λ37) και 22/2023 αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας,
 9. την με αριθμό 571/2023 Απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ./2ο Κλιμάκιο με την οποία: «Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή. Δέχεται τις παρεμβάσεις. Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.»,
 10. το από 8/5/2023 Πρακτικό Ιγ' για τον παρόντα διαγωνισμό,
 11. την υπ' αριθμ. 126/2023 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με θέμα: «Έγκριση πρακτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο πλαίσιο της ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο: «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ», πρ/σμού #1.867.422,00€.,
 12. την υπ' αριθμ. πρωτ. 10610/Δ4/1539/9-6-2023 Πρόσκληση προς τους συμμετέχοντες στον παραπάνω ηλεκτρονικό διαγωνισμό έργου «ΜΠΑΚΑΛΑΡΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ

- ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ» προκειμένου αυτοί να καταθέσουν αιτιολόγηση των οικονομικών τους προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης και το άρθρο 88 του Ν. 4412/2016,
13. την κοινοποίηση μέσω του μενού 'επικοινωνία' του ΕΣΗΔΗΣ της παραπάνω πρόσκλησης την 9/6/2023,
14. το από 28/6/2023 μήνυμα μέσω του μενού 'επικοινωνία' του ΕΣΗΔΗΣ της «ΜΠΑΚΑΛΑΡΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με το οποίο κατέθεσε την αιτιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς,
15. το από 29/6/2023 μήνυμα μέσω του μενού 'επικοινωνία' του ΕΣΗΔΗΣ της «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ» με το οποίο κατέθεσε την αιτιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς,
16. τον Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
- προβήκαμε στα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 της Διακήρυξης του έργου.

Αρχικά, η Επιτροπή διαγωνισμού εξέτασε τα υποβληθέντα από τον οικονομικό φορέα **«ΜΠΑΚΑΛΑΡΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**, που αφορούν την Αιτιολόγηση Οικονομικής Προσφοράς του και προχώρησε στις κάτωθι παρατηρήσεις:

1. Στον υποβληθέντα Πίνακα «ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ & ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ», ο υπολογισμός για το «ΚΕΡΔΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ» στο ποσό των 113.790,24€ ως αναγράφεται προκύπτει αφαιρώντας από το ποσό

A. 1.005.990,44€, που είναι το «ΠΟΣΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΕΚΠΤΩΣΗ 33,20% ΜΕ Γ.Ε & Ο.Ε. ΚΑΙ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ»,
το πόσο

B. 892.200,20€ που είναι σύμφωνα με τον Προσφέροντα το «ΠΟΣΟ ΚΟΣΤΟΥΣ».

Ο προσφέρων δηλαδή αυθαίρετως και καταχρηστικώς χρησιμοποιεί για τον έλεγχο ύπαρξης κέρδους το εκτιμώμενο ποσό Σύμβασης με ΓΕ & ΟΕ [18%] 874.774,29€ προσαυξημένο με τις δαπάνες Απροβλέπτων [15%]. Εάν εκτιμηθεί το Κέρδος του Προσφέροντος, σύμφωνα με τα υποβληθέντα από αυτόν στοιχεία και τον Πίνακα που αυτός υποβάλει τότε προκύπτει:

$874.774,29€ - 892.200,20€ = - 17.425,91€$, δηλαδή προκύπτει ΑΡΝΗΤΙΚΟ ποσό και η μη ύπαρξη Κέρδους.

2. Στην υποβληθείσα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ – ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ», στο Κεφάλαιο «ΓΕΝΙΚΑ» ως αναγράφεται: «Για την σύνταξη της παρούσας Τεχνικής Έκθεσης - Αιτιολόγησης λήφθηκαν υπόψη ιδίως τα παρακάτω δεδομένα:

1. Οι εθνικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας του εργατοτεχνικού προσωπικού που θα απασχοληθεί στο έργο, συμπεριλαμβανομένης και της εργοδοτικής εισφοράς στον e-ΕΦΚΑ.

2. Προσφορές προμηθευτών υλικών και πρώτων υλών

3. Οι απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης και ιδίως της μελέτης του έργου».

Στο Κεφάλαιο «Γ. ΕΜΜΕΣΟ ΚΟΣΤΟΣ» έχει υποβληθεί «ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΣΤΟ ΙΚΑ» όπου υπολογίζεται (ως αναγράφει ο Προσφέρων) με τον κάτωθι τρόπο:

$$874.774,30€ \times 7\% \times 75,37\% = 46.152,22€.$$

Οι εργοδοτικές εισφορές υπολογίζονται χωρίς να επισυνάπτεται ο αντίστοιχος πίνακας υπολογισμού της δαπάνης των εργοδοτικών εισφορών των επιμέρους εργασιών ανά δαπάνη αυτών, σύμφωνα με την υποβληθείσα Προσφορά.

Κατά συνέπεια το αναγραφόμενο κόστος:

- δεν προκύπτει κατόπιν υπολογισμών ώστε να προκύπτει ο συντελεστής «7%» και στην συνέχεια πολλαπλασιάζεται με το ποσοστό «75,37%», που πιθανώς αποτελεί το Πακέτο Κάλυψης σύμφωνα με τις διατάξεις περί απόδοσης εργοδοτικών εισφορών.

- προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό των παραπάνω ποσοστών με το ποσό 874.774,30 που είναι αυτό του προϋπολογισμού εκτιμώμενης Σύμβασης (με ΓΕ & ΟΕ 18%). Εφόσον ο Οικονομικός Φορέας, επεδίωκε την παρουσίασή του Κόστους ΕΦΚΑ (ΙΚΑ του έργου), ως ποσοστό επί του Συμβατικού ποσού εργασιών, που έχει εκτιμήσει ο ίδιος κατά την προσφορά του, θα έπρεπε να το πολλαπλασιάζει με το ποσό 1.005.990,44 που προκύπτει κατά την δαπάνη προσφοράς του, συμπεριλαμβανομένων των δαπανών για τα Απρόβλεπτα (15%), καθώς εκείνο το ποσό αυθαίρετως (αναλύθηκε ανωτέρω) χρησιμοποιείται για τον έλεγχο ύπαρξης κέρδους. Τότε το υπολογιζόμενο

κόστος εισφορών θα ανερχόταν σε ποσό: $1.005.990,44 \times 7\% \times 75,37\% = 53.075,05\text{€}$, δυσμενέστερο σαφώς του αναγραφόμενου από τον Προσφέροντα 46.152,22€.

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική ανάλυση του συγκεκριμένου Κόστους που αποτελεί σημαντική παράμετρο για την τήρηση της εργατικής νομοθεσίας.

3. Στην υποβληθείσα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ – ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ», στο Κεφάλαιο «Γ. ΕΜΜΕΣΟ ΚΟΣΤΟΣ» στον πίνακα «α) Σταθερά Έξοδα» στο σημείο «8 Φόρος» όπου υπολογίζεται ο φόρος (ως αναγράφει ο Προσφέρων) με τον κάτωθι τρόπο: $874.774,30\text{€} \times 3\% = 26.243$

Κατά συνέπεια το αναγραφόμενο κόστος προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό του ποσοστού [3%] με το ποσό 874.774,30, που είναι αυτό του προϋπολογισμού εκτιμώμενης Σύμβασης (με ΓΕ & ΟΕ 18%).

Ωστόσο εάν ο Οικονομικός Φορέας, επεδίωκε την παρουσίασή του αναλογούντος Φόρου, ως ποσοστό επί του Συμβατικού ποσού εργασιών, που έχει εκτιμήσει ο ίδιος κατά την προσφορά του, θα έπρεπε να το πολλαπλασιάζει με το ποσό 1.005.990,44€ που προκύπτει κατά την δαπάνη προσφοράς του, συμπεριλαμβανομένων των δαπανών για τα Απρόβλεπτα (15%), καθώς εκείνο το ποσό αυθαίρετως (αναλύθηκε παραπάνω) χρησιμοποιείται για τον έλεγχο ύπαρξης κέρδους.

Τότε το υπολογιζόμενο κόστος εισφορών θα ανερχόταν σε ποσό $1.005.990,44\text{€} \times 3\% = 30.179,71\text{€}$, δυσμενέστερο σαφώς του αναγραφόμενου από τον Προσφέροντα 26.243€.

4. Στην υποβληθείσα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ – ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ», στο Κεφάλαιο «Γ. ΕΜΜΕΣΟ ΚΟΣΤΟΣ» στον πίνακα «α) Σταθερά Έξοδα» στο σημείο «12 Εργαστηριακά: 1.500», χωρίς να γίνεται πρόβλεψη του αριθμού και του είδους των απαιτούμενων εργαστηριακών δοκιμών, σύμφωνα με τις ισχύουσες Τεχνικές Προδιαγραφές (ΕΤΕΠ) των άρθρων Τιμολογίου και τον ισχύοντα ΚΤΣ-2016 και σύμφωνα με τις εκτιμήσεις και τον Προγραμματισμό του Προσφέροντα Οικονομικού Φορέα, για την πραγματοποίηση των εργασιών εντός του εκτιμηθέντος Χρονοδιαγράμματος.

Οπότε δεν παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική ανάλυση του συγκεκριμένου Κόστους, καθώς δεν αναγράφονται οι κατ' ελάχιστον απαιτούμενοι εργαστηριακοί έλεγχοι, για τους οποίους ο Προσφέρων έκανε τον συγκεκριμένο Υπολογισμό κόστους.

5. Στον υποβληθέντα Πίνακα «ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ & ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ», οι εργασίες που περιλαμβάνονται στα άρθρα του Προϋπολογισμού / Τιμολογίου της μελέτης:

ΟΜΑΔΑ Α: ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α1

[Α.Τ. 3 – 6 – 7 – 9 – 12 – 13 – 14 – 15 – 16 – 17 – 18] εκ του συνόλου 18 άρθρων

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α2

[Α.Τ. 4 – 7 – 8] εκ του συνόλου 8 άρθρων

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α3

[Α.Τ. 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 13] εκ του συνόλου 13 άρθρων

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α4

[Α.Τ. 1 – 2 – 5] εκ του συνόλου 5 άρθρων

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α5

[Α.Τ. 1 – 5 – 6 – 7] εκ του συνόλου 7 άρθρων

ΟΜΑΔΑ Β: ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

[Α.Τ. 3] εκ του συνόλου 3 άρθρων

δεν αναλύονται καθόλου ως προς το κόστος τους από τον Προσφέροντα.

Στον ανωτέρω υποβληθέντα Πίνακα, για τον Υπολογισμό της Δαπάνης (Κόστος) του προσφέροντος ως τιμές μονάδος για τα συγκεκριμένα άρθρα Τιμολογίου / Προϋπολογισμού του έργου χρησιμοποιούνται αντίστοιχα (όπως προκύπτει και χωρίς να αναλύεται), ως τιμές μονάδας οι τιμές που χρησιμοποιούνται στον Προϋπολογισμό Μελέτης.

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική αιτιολόγηση του κόστους εξαιρετικά μεγάλου συνόλου εργασιών, ενώ παραλείπονται στοιχεία που αφορούν:

- κόστος - προσφορές Προμηθευτών υλικών
- προσκόμιση υλικών επί τόπου - κόστος μεταφορών
- κόστος μηχανημάτων έργου - αυτοκινήτων σε συνάφεια με την εκτέλεση κάθε εργασίας
- δαπάνες Προσωπικού - εργατοτεχνιτών
- παροχή οποιασδήποτε υλικοτεχνικής υποδομής - πόρων

δηλαδή δαπάνες που θα πρέπει να ελεγχθούν εάν επιβαρύνουν ή όχι το πραγματικό κόστος της δαπάνης εκτέλεσής τους και κατά συνέπεια μεταβάλλουν το αναγραφόμενο ως «ΚΕΡΔΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ» από τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα.

6. Στην υποβληθείσα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ – ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ», στο Κεφάλαιο «Β.1 ΥΛΙΚΑ», ενώ αναγράφεται η ύπαρξη Προσφοράς που αφορά «6) Προμήθεια ασφαλικών από ΑΤΕΧΑ», ωστόσο δεν έχει προσκομιστεί.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες αναγραφόμενες / προσκομιζόμενες προσφορές στο παραπάνω Κεφάλαιο, δεν περιλαμβάνεται από τους Προμηθευτές η μεταφορά των υλικών / εξοπλισμού επί τόπου του έργου και παραλείπονται αναλύσεις από τον Προσφέροντα, που αφορούν την μεταφορά των υλικών επί τόπου, δηλαδή δαπάνες που θα πρέπει να ελεγχθούν εάν επιβαρύνουν το πραγματικό κόστος της δαπάνης εκτέλεσής τους και κατά συνέπεια μεταβάλλουν το αναγραφόμενο ως «ΚΕΡΔΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ»

Στη συνέχεια, η Επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε στην αξιολόγηση των στοιχείων που υποβλήθηκαν από τον οικονομικό φορέα «**ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ**», που αφορούν την Αιτιολόγηση Οικονομικής Προσφοράς, που κρίθηκε ως “ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά” από την Αναθέτουσα Αρχή και διαπίστωσε τα παρακάτω:

1. Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε Αιτιολόγηση Έκθεση στην οποία:

- Γίνεται ανάλυση της δομής του Έμμεσου Κόστους του Έργου και παρατίθενται οι πίνακες στους οποίους υπολογίζονται

i) Α. ΣΤΑΘΕΡΑ ΓΕΝΙΚΑ ΕΞΟΔΑ ΕΡΓΟΥ (τα γενικά έξοδα ανάπτυξης του εργοταξίου, τα έξοδα εγγυητικών επιστολών - ΜΑΠ, τα γενικά έξοδα της επιχείρησης, δαπάνες επισκόπησης μελετών – σύνταξης ΣΑΥ/ΦΑΥ & Μητρώου, διάφορα επισφαλή έξοδα κ.λπ.)

ii) Β. ΧΡΟΝΙΚΩΣ ΣΥΝΗΡΤΗΜΕΝΑ ΓΕΝΙΚΑ ΕΞΟΔΑ (χρήση - λειτουργία εργοταξίου, προσωπικό, συντήρηση έργου, κόστος έδρας επιχείρησης κ.λπ.)

iii) Γ. ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ

σύμφωνα με την Εγκύκλιο 9 / 25-4-2017 (αρ. πρωτ. ΔΝΣβ'/οικ.29145/Φ.ΕΓΚΥΚΛ.) του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών και όπως αναγράφει: «προσδιορίζει κατ' εκτίμηση τα ποσοστά έμμεσου κόστους επί του προϋπολογισμού του έργου ανά κατηγορία, [...]»

- Επισυνάπτεται Χρονοδιάγραμμα του έργου

- Επισυνάπτεται Οργανόγραμμα του έργου

- Δεν γίνεται αναφορά στον τρόπο / μεθοδολογία υλοποίησης του έργου

- Γίνεται αναφορά για τον τρόπο υπολογισμού του Άμεσου Κόστους του έργου (συνολικό κόστος επιμέρους εργασιών) σύμφωνα με την οποία: «Οι τιμές του κόστους που χρησιμοποιήθηκαν προέκυψαν από προσφορές υπεργολάβων, οι οποίοι δεν θα χρησιμοποιηθούν από την ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ, κατά την κατασκευή του έργου και οι προσφορές τους μόνο σκοπό έχουν στο να μας βοηθήσουν στο υπολογισμό του άμεσου κόστους του έργου».

2. Ο οικονομικός φορέας υπέβαλλε:

- Δύο Οικονομικές προσφορές από φερόμενους Προμηθευτές – Κατασκευαστές που αφορούν την πλήρη πραγματοποίηση των εργασιών, ως αυτές αναγράφονται στα άρθρα του Προϋπολογισμού / Τιμολογίου της μελέτης, ήτοι:

I. ΟΜΑΔΑ Α: ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α1 , ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α2 & ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α4

II. ΟΜΑΔΑ Α: ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α3 & ΥΠΟΟΜΑΔΑ Α5

ΟΜΑΔΑ Β: ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ

και περιλαμβάνουν όλα τα απαιτούμενα υλικά και τις ασφαλιστικές εισφορές του προσωπικού χωρίς να αναλύονται καθόλου ως προς το κόστος τους από τους από τους Προσφέροντες.

• Ανάλυση του Άμεσου Κόστους ανά άρθρο του Προϋπολογισμού της μελέτης, σύμφωνα με τις παραπάνω Προσφορές όπως άλλωστε και αναγράφει στην Αιτιολόγηση Έκθεσης του

Ο οικονομικός φορέας με βάση την ανωτέρω ανάλυση, καταλήγει στην ύπαρξη κέρδους.

3. Από τον Προσφέροντα Οικονομικό φορέα:

• Δεν επισυνάπτεται ο αντίστοιχος πίνακας υπολογισμού της δαπάνης των εργοδοτικών εισφορών των επιμέρους εργασιών ανά δαπάνη αυτών, σύμφωνα με την υποβληθείσα Προσφορά ώστε να υπολογίζονται οι εργοδοτικές εισφορές.

• Δεν αναλύονται στοιχεία που αφορούν:

- κόστος - προσφορές Προμηθευτών υλικών
- προσκόμιση υλικών επί τόπου – κόστος μεταφορών
- κόστος μηχανημάτων έργου – αυτοκινήτων σε συνάφεια με την εκτέλεση κάθε εργασίας
- δαπάνες Προσωπικού – εργατοτεχνιτών
- παροχή οποιασδήποτε υλικοτεχνικής υποδομής – πόρων

δηλαδή δαπάνες που θα πρέπει να ελεγχθούν εάν επιβαρύνουν ή όχι το πραγματικό κόστος της δαπάνης εκτέλεσής τους και κατά συνέπεια μεταβάλλουν το αναγραφόμενο ως «καθαρό όφελος για τον ανάδοχο» από τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, οι αναλύσεις που αφορούν στην Αιτιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών των οικονομικών φορέων «ΜΠΑΚΑΛΑΡΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ», κρίνεται ότι δεν παρέχουν πλήρη και ικανοποιητικά στοιχεία και οι οικονομικές του προσφορές πρέπει να απορριφθούν.

Επομένως, ο **πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας** (κατόπιν της έγκρισής του με την 126/2023 Α.Ο.Ε.) διαμορφώνεται ως εξής :

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	270925	ΔΟΞΑ ΑΒΕΤΕ	7,39%
2	270773	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ	6,00%
3	270760	ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	4,79%

Μετά τα ανωτέρω και σε συνέχεια των αναφερόμενων στα Πρακτικά Ια', Ιβ' και Ιγ' (τα οποία εγκρίθηκαν με τις υπ' αριθμ. 520/2022, 22/2023 και 126/2023 Αποφάσεις Οικονομικής Επιτροπής), η Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού ομόφωνα,

Εισηγείται

- την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΜΠΑΚΑΛΑΡΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»,
- την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ»,
- την έγκριση του παραπάνω πίνακα συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας,
- την ανακήρυξή ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού του έργου «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ» του οικονομικού φορέα «ΔΟΞΑ ΑΒΕΤΕ» με ποσό οικονομικής προσφοράς που ανέρχεται στα ένα εκατομμύριο, τριακόσιες ενενήντα τέσσερις χιλιάδες, εξακόσια σαράντα έξι ευρώ και ενενήντα λεπτά (1.394.646,90€) πλέον Φ.Π.Α. 24% και ποσοστό μέσης έκπτωσης 7,39%.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, ολοκλήρωσε τη σύνταξη του Πρακτικού Ιβ', το οποίο υπογράφεται από όλα τα μέλη της ως κάτωθι».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος - Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023, την εισήγηση της Τεχνικής υπηρεσίας, το Ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, το από 27.09.2023 ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ιδ,

Αποφασίζει Ομόφωνα

- Εγκρίνει το πρακτικό Ιδ' της Επιτροπής Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (193444) που αφορά τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο με τίτλο : «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ», προϋπολογισμού #1.867.422,00€ (με Φ.Π.Α.).
- Απορρίπτει τις προσφορές, των οικονομικών φορέων «ΜΠΑΚΑΛΑΡΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ».
- Εγκρίνει του πίνακα συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας:

Α/Α	Α/Α καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	270925	ΔΟΞΑ ΑΒΕΤΕ	7,39%
2	270773	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ	6,00%
3	270760	ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	4,79%

- Την ανακήρυξη ως προσωρινού ανάδοχου του ανωτέρου έργου, τον οικονομικού φορέα «ΔΟΞΑ ΑΒΕΤΕ» με ποσό οικονομικής προσφοράς που ανέρχεται στα ένα εκατομμύριο, τριακόσιες ενενήντα τέσσερις χιλιάδες, εξακόσια σαράντα έξι ευρώ και ενενήντα λεπτά (1.394.646,90€) πλέον Φ.Π.Α. 24% και ποσοστό μέσης έκπτωσης 7,39%.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 266/2023

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ