



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 238/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 24/22-07-2020 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση δικηγόρου για παράσταση του Δήμου σε αίτηση αναίρεσης Ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας κατά την δικάσιμο της 21-9-2020»

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 22-07-2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00μ.μ., στο Συνεδριακό Κέντρο του Πολυλειτουργικού χώρου (επί της οδού Θεμιστικλέους 1 και Σοχιάς), συνήλθε σε κεκλεισμένων των θυρών τακτική συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την με αριθμό **πρωτ.14273/24/17-07-2020** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1.Ζαχαρόπουλος Βασίλειος- Πρόεδρος/Αντιδήμαρχος	
2.Χριστοφόρου Ευάγγελος- Αντιδήμαρχος	
3.Νικολόπουλος Χρήστος - Μέλος.	
4.Κοτσαύτη-Παπαζαφειρόπουλου Αλεξάνδρα-μέλος	
5. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος - μέλος	
6.Αμπού Χάντμπα Μισέλ - Μέλος	
7.Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος	

ΑΠΟΝΤΕΣ

1.Παπαδόπουλος Βασίλειος- Αντιπρόεδρος/ Αντιδήμαρχος	
2. Αστερής Ευγένιος- Μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη και δύο (2) απών, ο πρόεδρος κ. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος αναφερόμενος στο 1^ο θέμα της προ ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας, σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.4555/2018, το θέμα: «Γνωμοδότηση δικηγόρου για παράσταση του Δήμου σε αίτηση αναίρεσης Ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας κατά την δικάσιμο της 21-9-2020» και σας καλώ να εγκρίνετε τη συζήτησή του ως κατεπείγον, για την εύρυθμη λειτουργία του Δήμου, αφού πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα.

Η Οικονομική Επιτροπή ύστερα από διαλογική συζήτηση και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 3 του (Ν. 4555/2018), του άρθρου 3 του Ν.

4623/2019, καθώς και την εισήγηση του Προέδρου, ομόφωνα εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος προ ημερήσιας διάταξης ως κατεπείγον, για την εύρυθμη λειτουργία του Δήμου, λόγω της σύντομης ημερομηνίας εκδίκασης της ως αίτησης αναιρέσεως.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, έθεσε υπόψη, την από 20/7/2020 γνωμοδότηση της Νομικής συμβούλου του Δήμου, στην οποία αναφέρει τα εξής: «ΘΕΜΑ: Διορισμός του Δικηγόρου του Πρωτοδικείου Αθηνών κ. Καβουρίνου Αθανασίου για παράσταση σε αίτηση αναίρεσης Ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά την δικάσιμο της 21-9-2020»

Κοινοποιήθηκε στον Δήμο μας στις 20-7-2020 και με αριθμό πρωτ.14359 η από 1-6-2020 κλήση του Συμβουλίου της Επικρατείας, ως και η υπ'αριθμ. πρωτ. 14358/20-7-2020 από 17-9-2019 αίτηση: α) της εταιρείας με την επωνυμία ΟΜΑΣ 80 εταιρεία μελετών δημοσίων έργων .π.ε.», νομίμως εκπροσωπούμενης, του Γεωργίου Παπαδόπουλου, της εταιρείας με την επωνυμία «Π. και Χ. ΑΡΓΥΡΟΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.», ως και της εταιρείας «ΗΛΙΔΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ», κατά του Δήμου Ήλιδας περί αναιρέσεως της υπ'αριθμ. Α160/2019 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, απευθυνομένη Ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 21-9-2020.

Με την άνω αίτηση του, οι άνω αναιρεσείοντες αιτούνται να αναιρεθεί η ανωτέρω υπ'αριθμ. Α160/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, δια της οποίας απορρίφθηκε η από 2-12-2015 αγωγή τους, λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου, καθόσον στην σύμβαση μεταξύ των διαδίκων περιλαμβάνεται ρήτρα διαιτησίας, με συνέπεια αποκλειστικώς αρμόδιοι για την επίλυση της διαφοράς να είναι οι διαιτητές, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.ΠΟΛ.Δ.

Επειδή μετά την ψήφιση και εφαρμογή του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) αρμόδιο όργανο να αναθέσει ανά υπόθεση τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντά του και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία είναι η Οικονομική Επιτροπή, η οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να λαμβάνει υπόψη της τις σχετικές διατάξεις και εγκυκλίους των αρμοδίων φορέων, που αφορούν συναφή με το επίδικο θέματα. Ειδικότερα δε, ορίζεται στο άρθρο 72, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει, μεταξύ άλλων, για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, *είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια, ενώ, κατ' εξαίρεση*, δύναται, να αναθέτει σε δικηγόρο τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δηλ. καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τέλος, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ) του Δήμου που κυρώθηκε με την 63501/3133 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δ.Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 1963/τ.Β'/2-9-2011) στο Δήμο λειτουργεί Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας (Κεφ. 2.1-άρθρο 3.5) όπου ειδικότερα στο άρθρο 3.5 παρ. (5) εκπροσωπεί τον δήμο σε νομικές υποθέσεις εντός και εκτός των Δικαστηρίων και των Διοικητικών αρχών ενώ στο άρθρο 17 του Ο.Ε.Υ. προβλέπονται τρεις (3) ειδικές θέσεις Δικηγόρων με έμμισθη εντολή από τις οποίες έχει καλυφθεί μόνο μία (1) με την πρόσληψη της υπογράφουσας, δικηγόρου παρ'Εφέταις.

Επειδή ο κ. Αθανάσιος Καβουρίνος αφενός μεν είχε διορισθεί πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου για να παρασταθεί για λογαριασμό του τελευταίου και να τον εκπροσωπήσει κατά την εκδίκαση της από 2-12-2015 αγωγής Ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών και ως εκ τούτου είναι γνώστης της υπόθεσης, αφετέρου δε έχει εξειδικευθεί σε υποθέσεις διοικητικού δικαίου και δη σε

υποθέσεις που αφορούν έκδοση διαταγών πληρωμής που έχουν εκδοθεί σε βάρος ΟΤΑ και αφορούν δημόσιες συμβάσεις, όπως εν προκειμένω, αναθέσεις μελετών, έργων κλπ., ως και σε θέματα αναγκαστικής εκτέλεσης, έχει δε αναλάβει και παρασταθεί για λογαριασμό του Δήμου σε προγενέστερες υποθέσεις διοικητικής φύσεως με θετική έκβαση, όπως η ένδικη υπόθεση.

Επομένως η εκπροσώπηση του Δήμου από τον ως άνω δικηγόρο κρίνεται αναγκαία κατ' εξαίρεση, λόγω των εξειδικευμένων νομικών θεμάτων και ιδιαιτεροτήτων της ένδικης υποθέσεως και του ζητήματος μεγάλης σημασίας προς δικαστική επίλυση. Η ιδιαιτερότητα και η σπουδαιότητα της εν λόγω και ο χειρισμός της εν λόγω υπόθεσης από δικηγόρο με εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία έγκειται στο γεγονός ότι η αίτηση αναίρεσης ασχολείται με θέματα δημοσίων συμβάσεων.

Η Δικηγόρος με σχέση έμμισθης εντολής του Δήμου Ήλιδας – υπογράφουσα είναι δικηγόρος παρ'Εφέταις, με αποτέλεσμα να μην έχει το δικαίωμα να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας στην ένδικη υπόθεση. Επίσης δεν διαθέτει την απαιτούμενη εξειδίκευση, εξοικείωση και εμπειρία στον χειρισμό της εν λόγω υπόθεσης, διοικητικής φύσεως (δημόσιες συμβάσεις).

Επιπλέον η υπογράφουσα είναι η μοναδική νομική σύμβουλος που διαθέτει ο Δήμος και είναι βεβαρημένη με το χειρισμό των πολυάριθμων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου και των ΝΠΔΔ αυτού που εκκρεμούν στα πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια της Ηλείας και της Αχαΐας, ενώπιον των οποίων υποχρεούται να παρίστανται σε καθημερινή σχεδόν βάση, καθώς επίσης έχει τεράστιο φόρτο από γνωμοδοτήσεις, σύνταξη εκθέσεων απόψεων και διοικητικών φακέλων Ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, καταγραφή ακίνητης περιουσίας του Δήμου στο κτηματολόγιο και με τρέχοντα επείγοντα ζητήματα νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και των μονοπρόσωπων ή συλλογικών οργάνων διοίκησης, ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των οποίων αφενός μεν καθιστά αναγκαία και επιβεβλημένη τη συνεχή παρουσία της στη Αμαλιάδα. Την ημεροχρονολογία δε που φέρεται προς εκδίκαση η υπόθεση θα είναι επιφορτισμένη με την προετοιμασία, την εκπροσώπηση και παράσταση για λογαριασμό του Δήμου επτά υποθέσεων, διοικητικής φύσεως, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, του Εφετείου Πατρών, ως και του Διοικητικού Εφετείου Πατρών και λοιπές ενέργειες. Επίσης σε εφαρμογή των νέων νομοθετικών ρυθμίσεων που έχουν να κάνουν με την άρση των περιοριστικών μέτρων που επιβλήθηκαν λόγω του Κορωνοϊού, η υπογράφουσα δικηγόρος είναι επιφορτισμένη με παροχή γνωμοδοτήσεων και νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και των οργάνων διοίκησης σχετικά με θέματα που ανακύπτουν στον Δήμο και με θέματα που είχαν ανασταλεί λόγω του Κορωνοϊού. Σε σχέση δε με τον όγκο και τον φόρτο εργασίας, αυτός δεν προσδιορίζεται πάντοτε από τον αριθμό των υποθέσεων που έχει χρεωθεί ένας δικηγόρος, αλλά ιδίως από τη φύση της υποθέσεως, τα νομικά και πραγματικά ζητήματα που ανακύπτουν, αλλά και τις απαιτούμενες διαδικαστικές ενέργειες που είναι φυσικό να διαφοροποιούνται για κάθε υπόθεση.

Ενόψει όλων των παραπάνω, **γνωμοδοτώ** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ως κατά νόμο αρμόδιο όργανο, αφού λάβει υπόψη την παρούσα και όλα όσα αναφέρω, να λάβει απόφαση, με την οποία θα παρέχει την εντολή και εξουσιοδότηση στον δικηγόρο του Πρωτοδικείου Αθηνών κ. Αθανάσιο Ι. Καβουρίνο, κάτοικο Αθηνών, οδός Ζωοδόχου Πηγής 3, με ΑΦΜ 043957111 Α' Δ.Ο.Υ. Αθηνών, να παρασταθεί κατά την δικάσιμο της 21-9-2020 Ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Ήλιδας, κατά την εκδίκαση της άνω αίτησης αναίρεσεως, ως και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, να καταθέσει υπόμνημα, προσθήκη-αντίκρουση, να καταθέσει έγγραφα και γενικά να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής, προς προστασία των συμφερόντων του Δήμου Ήλιδας».

Ακολούθως ο Πρόεδρος ανέφερε ότι υπάρχει το υπ' αριθμ. 14458/21-7-2020 αίτημα δαπάνης του Αυτοτελούς Τμήματος (Γραφείο Δημάρχου) με συνημμένα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, για το διορισμό του δικηγόρου με συνολική αμοιβή

ύψους 6.500,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ σύμφωνα με την από 21-7-2020 προσφορά του.

Κατόπιν, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, το άρθρο 3 του Ν. 4629/2019, το οποίο αντικατέστησε το άρθρο 72, του Ν. 3852/2010, τον Ν.3852/2010 όπως ισχύει, τον Ν. 3463/2006, περί «Κύρωσης του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114/08.06.2006 Τ.Α') όπως ισχύει, τον Ν.4194/2013 – ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ όπως ισχύει, την με αριθμό κατάθεσης 2772/2019 αίτηση αναιρέσεως τμήματος Στ' του Συμβουλίου της Επικρατείας, τη γνωμάτευση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου, μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Κάνει δεκτή την από 20/7/2020 γνωμοδότηση της Νομικής συμβούλου του Δήμου κας Ειρήνης Θεοδωροπούλου και **παρέχει την εντολή και εξουσιοδότηση** στον δικηγόρο του Πρωτοδικείου Αθηνών κ. Αθανάσιο Ι. Καβουρίνο, κάτοικο Αθηνών, οδός Ζωοδόχου Πηγής 3, με ΑΦΜ 043957111 Α' Δ.Ο.Υ. Αθηνών, να παρασταθεί κατά την δικάσιμο της 21-9-2020 Ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και να εκπροσωπήσει τον Δήμο 'Ηλιδας, κατά την εκδίκαση της αίτησης αναιρέσεως, ως και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, (αρ.καταθ. 2772/2019) που άσκησαν τα ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ «ΟΜΑΣ 80 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕ», ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, «Π. & Χ. ΑΡΓΥΡΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ (MELKON ENGINEERING ΕΕ)», «ΗΛΙΔΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» κατά του Δήμου 'Ηλιδας περί αναιρέσεως της υπ.αριθ. Α160/2019 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, να καταθέσει υπόμνημα, προσθήκη- αντίκρουση, να καταθέσει έγγραφα και γενικά να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής, προς προστασία των συμφερόντων του Δήμου 'Ηλιδας.
2. Η εκπροσώπηση από τον ανωτέρω δικηγόρο κρίνεται αναγκαία, κατ' εξαίρεση, λόγω των ιδιαιτεροτήτων της ένδικης υπόθεσης.
3. Λόγω των ιδιαιτεροτήτων της ένδικης υπόθεσης, η οποία έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου, παρέχεται στον ανωτέρω δικηγόρο η εντολή να συντάσσει, υπογράφει και καταθέτει προτάσεις και να υποβάλλει έγγραφα ως πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου 'Ηλιδας, όπως επίσης και να παρίσταται κατά τη συζήτηση της αίτησης αναίρεσης και σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο στη συγκεκριμένη περίπτωση (Αρ. αιτήματος για έκδοση ΑΑΥ 14458/2020 με Α.Α.Υ 290/2020).
4. Η αμοιβή του προτείνεται να καθοριστεί στο συνολικό ποσό των 6.500,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου καθότι το εν λόγω ζήτημα έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου & και απαιτεί εξειδικευμένη νομική γνώση και εμπειρία.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι», σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 151 του Ν. 3463/06.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 238/2020

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ