



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 211/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 15/10.05.2022, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Υποβολή προς έγκριση πρακτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού έργου για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου με τίτλο «Οδοποιία Δ.Ε. Πηνείας», [αρ.μελ. 5/2022].

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 10-05-2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 9595/15/06.05.2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος-Αντιπρόεδρος
2. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	2. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος
3. Αστερής Ευγένιος-μέλος	3. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος
4. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	4. Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος
5. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα πέντε (5) μέλη ο Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης από 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ' αριθμ.1777Β/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

8ο Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος αναφερόμενος στο 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ. πρωτ. 9437/Δ4/1226/5.5.2022 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως αναλύεται παρακάτω:

«Σας υποβάλλουμε συνημμένα το 'Πρακτικό Ι' της Επιτροπής Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού που αφορά στην αποσφράγιση και στον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου στον διαγωνισμό του έργου με τίτλο: «Οδοποιία Δ.Ε. Πηνείας» και με αριθμό μελέτης 5/2022, προϋπολογισμού: 130.000,00€ (με Φ.Π.Α) και παρακαλούμε για τις περαιτέρω δικές σας ενέργειες».

Ακολουθώντας τέθηκε υπόψη τους το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι, το οποίο αναφέρει:

«Στην Αμαλιάδα, την 29^η του μηνός Απριλίου 2022, στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, οι υπογράφωντες το παρόν:

- 1) Στασινόπουλος Παναγιώτης, Πολιτικός Μηχανικός Δήμου Ήλιδας, ως Πρόεδρος,
- 2) Καλογεροπούλου Φωτεινή, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών Δήμου Ήλιδας, ως μέλος,
- 3) Μπούτσικας Διονύσιος, ΤΕ Μηχανολόγος Μηχανικός Δήμου Ήλιδας, ως μέλος,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 187871 η οποία συγκροτήθηκε βάσει της υπ' αριθμ. 139/2022 (ΑΔΑ: ΡΨΩΜΩΡΘ-ΩΤ7) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, συγκεντρωθήκαμε προκειμένου να πραγματοποιηθεί η ηλεκτρονική αποσφράγιση του παραπάνω αναφερόμενου διαγωνισμού.

Αφού λάβαμε υπόψη:

1. την υπ' αριθμ. 135/2022 (ΑΔΑ:ΨΠΦΙΩΡΘ-8ΜΞ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, περί έγκρισης μελέτης και επιλογής της διαδικασίας ανάθεσης του έργου με τίτλο «Οδοποιία Δ.Ε. Πηνείας» και με αριθμό μελέτης 5/2022,
 2. την υπ' αριθμ. 139/2022 (ΑΔΑ: ΡΨΩΜΩΡΘ-ΩΤ7) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας, περί έγκρισης τευχών δημοπράτησης και συγκρότησης επιτροπής διαγωνισμού του ως άνω έργου,
 3. την από 23.3.2022 Προκήρυξη Ανοικτής Δημοπρασίας του ως άνω έργου (ΑΔΑΜ: 22PROC010261238),
 4. την από 23.3.2022 Διακήρυξη Ανοικτής Δημοπρασίας του ως άνω έργου (ΑΔΑΜ: 22PROC010261332)
 5. τον Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
 6. το γεγονός ότι ο χειριστής του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, Χαρίτος Αντώνιος, υπάλληλος της Δ.Τ.Υ. του Δήμου Ήλιδας, μετά τη λήξη της προθεσμίας για υποβολή προσφορών για την εκτέλεση του υπόψη έργου, μεταβίβασε την αρμοδιότητα διαχείρισης του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στον πρόεδρο της επιτροπής διαγωνισμού,
- προβήκαμε στα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.1 της Διακήρυξης του έργου.

Ειδικότερα :

Αρχικά, πραγματοποιήθηκε η ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και του υποφακέλου «Οικονομική προσφορά».

Αναρτήθηκε ο κάτωθι κατάλογος συμμετεχόντων, όπως αυτός παρήχθη από το σύστημα, στον ηλεκτρονικό χώρο του διαγωνισμού «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού»,

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΝΤΙΝΤΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	20/04/2022 13:10:41
2	ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	26/04/2022 11:11:31
3	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	26/04/2022 16:30:17
4	ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ,,ΧΡΗΣΤΟΣ,ΓΕΩΡΓΙΟΣ	26/04/2022 17:38:45
5	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	26/04/2022 21:48:25

Κατόπιν, πραγματοποιήθηκε έλεγχος της εγκυρότητας των υποβληθέντων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των διαγωνιζόμενων. Ειδικότερα, ο έλεγχος γνησιότητας των συμμετεχόντων του παραπάνω Πίνακα πραγματοποιήθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΤΜΕΔΕ και εκδόθηκαν ηλεκτρονικά ισάριθμες (πέντε) βεβαιώσεις γνησιότητας οι οποίες αναφέρονται παρακάτω στον πίνακα ΙΙΙ.

Εν συνεχεία, στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», αναρτήθηκε ο σχετικός Πίνακας Συμμετεχόντων κατά σειρά Μειοδοσίας, και κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες οικονομικούς φορείς μέσα από το μενού «Επικοινωνία», προκειμένου αυτοί να λάβουν γνώση. Όλες οι οικονομικές προσφορές, καταχωρήθηκαν, κατά τη σειρά μειοδοσίας, στο παρόν πρακτικό ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	A/A προσφοράς	Ποσοστό Έκπτωσης
1	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	250733	35,11 %
2	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	249744	25,21 %
3	ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	249832	12,11 %
4	ΝΤΙΝΤΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	250031	11,21 %
5	ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ,,ΧΡΗΣΤΟΣ,ΓΕΩΡΓΙΟΣ	250754	5,00 %

Ακολουθώντας, προβήκαμε κατά σειρά μειοδοσίας, σε έλεγχο της ολόγραφης και αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης, βάσει της παραγωγής σχετικού ψηφιακού αρχείου, μέσα από το υποσύστημα. Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας, χρησιμοποιήθηκε η μέση προσφερθείσα έκπτωση προσφοράς (Εμ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 95 και 98 του Ν. 4412/2016.

Μετά τα ανωτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 4.1 παρ. στ' της διακήρυξης «...η Επιτροπή Διαγωνισμού ελέγχει τα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 24.2 της παρούσας, κατά τη σειρά της μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη...». Τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 24.2 είναι το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), η εγγύηση συμμετοχής του άρθρου 15 της διακήρυξης και η βεβαίωση επίσκεψης του άρθρου 2 (παρ. 2.3) της διακήρυξης. Έγινε η εκκίνηση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφερόντων οικονομικών φορέων, κατά σειρά μειοδοσίας αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη και διαπιστώθηκε ότι οι οικονομικοί φορείς «ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ» και «ΝΤΙΝΤΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» δεν κατέθεσαν ως όφειλαν επί ποινή αποκλεισμού, εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής της προσφοράς τους, τη βεβαίωση επίσκεψης, του άρθρου 2 (παρ. 2.3) της διακήρυξης. Η Επιτροπή έκρινε ότι η προσφορές των δύο παραπάνω οικονομικών φορέων δεν είναι παραδεκτές. Επιπροσθέτως, κατά τον έλεγχο του ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα «ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ» διαπιστώθηκε ότι αυτό δεν έφερε ψηφιακή υπογραφή όπως ορίζει το άρθρο 23.1 της διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο του ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα «ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ» διαπιστώθηκε ότι αυτό έφερε μεν ψηφιακή υπογραφή η οποία όμως είχε την ένδειξη «invalid», δηλαδή ήταν άκυρη. Πιο συγκεκριμένα, έγινε έλεγχος μέσω της Αρχής Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου και διαπιστώθηκε ότι η ψηφιακή υπογραφή του οικονομικού φορέα είχε ανακληθεί πριν την ημερομηνία που χρησιμοποιήθηκε στο ΕΕΕΣ. Επομένως, το ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα δεν γίνεται δεκτό και συνεπώς κρίνεται ότι δεν πρέπει να γίνει δεκτή η προσφορά του συνολικά.

Έπειτα, η Επιτροπή, ολοκλήρωσε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφερόντων καταγράφοντας στο παρόν πρακτικό και στον παρακάτω Πίνακα ΙΙΙ την επωνυμία των προσφερόντων καθώς και τα δικαιολογητικά τους.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ – ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΙΣΗ / ΕΝΩΣΗ	ΠΤΥΧΙΟ	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 24.2 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ						ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ	ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙ/ΚΩΝ
		ΤΑΞΗ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ	ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ	ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ	ΕΕΕΣ		
1.	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	2 ^η	ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ	e-143637/ ΤΜΕΔΕ	2.096,77€	V/131997/ 29-4-22	ΟΧΙ	ΟΧΙ	35,11 %	ΟΧΙ
2.	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	2 ^η	ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ	e-143903/ ΤΜΕΔΕ	2.096,80€	V/131996/ 29-4-22	8318/ 20-4-2022	ΝΑΙ	25,21 %	ΝΑΙ
3.	ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	1 ^η	ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ	e-144161/ ΤΜΕΔΕ	2.100,00€	V/131995/ 29-4-22	8502/ 20-4-2022	ΝΑΙ	12,11 %	ΝΑΙ
4.	ΝΤΙΝΤΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	1 ^η	ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ	e-142446/ ΤΜΕΔΕ	2.096,77€	V/131998/ 29-4-22	ΟΧΙ	ΝΑΙ	11,21 %	ΟΧΙ
5.	ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ,,ΧΡΗΣΤΟΣ,ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2 ^η	ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ	e-144181/ ΤΜΕΔΕ	2.100,00€	V/131993/ 29-4-22	8503/ 20-4-2022	ΟΧΙ	5,00 %	ΟΧΙ

Βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων «ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ», «ΝΤΙΝΤΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» και «ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ». Οι υπόλοιπες προσφορές κρίνονται πλήρεις και επομένως ο κατάλογος συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας διαμορφώνεται ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ IV – ΑΝΑΜΟΡΦΩΜΕΝΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	A/A προσφοράς	Ποσοστό Έκπτωσης
1	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	249744	25,21 %
2	ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	249832	12,11 %

Η Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας, ομόφωνα,

Εισηγείται

Α) τον αποκλεισμό από το διαγωνισμό του οικονομικού φορέα «ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ» καθώς διαπιστώθηκε ότι στο χώρο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού δεν είχε κατατεθεί / υποβληθεί ηλεκτρονικά βεβαίωση επίσκεψης και επομένως τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η προσφορά του απορρίπτονται.

Β) τον αποκλεισμό από το διαγωνισμό του οικονομικού φορέα «ΝΤΙΝΤΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» καθώς διαπιστώθηκε ότι στο χώρο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού δεν είχε κατατεθεί / υποβληθεί ηλεκτρονικά βεβαίωση επίσκεψης, δεν είχε υπογραφεί το ΕΕΕΣ και επομένως τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η προσφορά του απορρίπτονται.

Γ) τον αποκλεισμό από το διαγωνισμό του οικονομικού φορέα «ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ» καθώς διαπιστώθηκε ότι το ΕΕΕΣ του δεν είχε έγκυρη υπογραφή και επομένως τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η προσφορά του απορρίπτονται.

Δ) την έγκριση της διαδικασίας και του πίνακα IV συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας

Ε) την ανάδειξη ως Προσωρινού Αναδόχου του οικονομικού φορέα: «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ», με οικονομική προσφορά εβδομήντα οκτώ χιλιάδες τετρακόσια τρία ευρώ και ενενήντα τέσσερα λεπτά (78.403,94 €) χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ποσοστό μέσης έκπτωσης είκοσι πέντε και είκοσι ένα τοις εκατό (25,21%).

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού εξουσιοδότησε την Πρόεδρο της να υποβάλλει στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση το παρόν Πρακτικό Ι (ηλεκτρονικό αρχείο) ως «εσωτερικό» μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του υποσυστήματος, σύμφωνα με την παρ. 4.1 της διακήρυξης».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και την εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών με το Πρακτικό Ι,

Αποφασίζει Ομόφωνα

- Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (187871) για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο με τίτλο: «Οδοποιία ΔΕ Πηνειάς», [αρ.μελ. 5/2022] προϋπολογισμού #130.000,00€#(με ΦΠΑ), όπως αυτό κατατέθηκε.
- την έγκριση της διαδικασίας και του πίνακα IV συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας.

3. την αποδοχή ανάδειξης ως Προσωρινού Αναδόχου τον οικονομικό φορέα: «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ», με οικονομική προσφορά εβδομήντα οκτώ χιλιάδες τετρακόσια τρία ευρώ και ενενήντα τέσσερα λεπτά (78.403,94 €) χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ποσοστό μέσης έκπτωσης είκοσι πέντε και είκοσι ένα τοις εκατό (25,21%).
4. τον αποκλεισμό από το διαγωνισμό του οικονομικού φορέα «ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ» καθώς διαπιστώθηκε ότι στο χώρο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού δεν είχε κατατεθεί / υποβληθεί ηλεκτρονικά βεβαίωση επίσκεψης και επομένως τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η προσφορά του απορρίπτονται.
5. τον αποκλεισμό από το διαγωνισμό του οικονομικού φορέα «ΝΤΙΝΤΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» καθώς διαπιστώθηκε ότι στο χώρο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού δεν είχε κατατεθεί / υποβληθεί ηλεκτρονικά βεβαίωση επίσκεψης, δεν είχε υπογραφεί το ΕΕΕΣ και επομένως τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η προσφορά του απορρίπτονται.
6. τον αποκλεισμό από το διαγωνισμό του οικονομικού φορέα «ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ» καθώς διαπιστώθηκε ότι το ΕΕΕΣ του δεν είχε έγκυρη υπογραφή και επομένως τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η προσφορά του απορρίπτονται.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 211/2021

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ