

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

18.5.2021 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου, με θέμα: Εξωδικαστικός συμβιβασμός επί της από 11-4-2019 και με αριθμό εκθ. Κατ. ΑΓ 23/1-3-2021 αγωγής του Π***** Ρ***** κατά του Δήμου 'Ηλιδας, όπως αναλύεται παρακάτω:

«Την 18-3-2021 η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου 'Ηλιδας κοινοποίησε, προς τον Δήμαρχο 'Ηλιδας, την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, το Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας το υπ'αριθμ. πρωτ. 4995/Δ4/584 έγγραφο της, δια του οποίου μας ενημέρωνε ότι ο ενάγων Ρ***** Π***** κατέθεσε στην Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών την από 9-3-2021 αίτηση του (αριθμ. πρωτ. 4995/9-3-2021), δια της οποίας αιτείτο τον εξώδικο συμβιβασμό επί της από 1-4-2019 αγωγής που έχει ασκήσει κατά του Δήμου 'Ηλιδας, Ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηλείας. Με την υπό κρίση αγωγή του ο ενάγων αιτείται όπως υποχρεωθεί ο Δήμος 'Ηλιδας να του καταβάλει το συνολικό ποσό των 1.500 ευρώ, ως αποζημίωση του σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 105 και 106 του ΕισΝΑκ, λόγω των ζημιών που έπαθε το αυτοκίνητο του από πτώση σε λακκούβα επί της δημοτικής οδού Δερβενακίων.

Ειδικότερα, όπως εκθέτει στην αγωγή του ο άνω ενάγων, το τροχαίο ατύχημα έλαβε χώρα εντός της χωρικής αρμοδιότητας του εναγόμενου Δήμου, οφείλεται δε σε παράνομες πράξεις και παραλείψεις των αρμοδίων οργάνων του, τα οποία δεν έλαβαν τα αναγκαία προστατευτικά μέτρα, κατά παράβαση του ΚΟΚ, με αποτέλεσμα το όχημα του να υποστεί υλικές ζημιές ανερχόμενες στο ποσό των 750 ευρώ, μείωση της εμπορικής του αξίας, ανερχόμενη στο ποσό των 500 ευρώ, ως επίσης υπέστη ο ίδιος ηθική βλάβη, την οποία αποτιμά στο ποσό των 250 ευρώ. Δίκαιος της άνω αγωγής δεν έχει οριστεί μέχρι σήμερα.

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ: Η νομική βάση των εν λόγω αιτημάτων αποζημίωσης εντοπίζεται στις διατάξεις περί αστικής ευθύνης των οργάνων του Δημοσίου και των ΟΤΑ (άρθρα 105 και 106 ΕισΝΑκ), στις οικείες διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ΔΚΚ ΠΔ 410/95) και του ν. 3155/1955 (περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών), στις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου και στην αρχή της χρηστής διοίκησης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 3155/1955, Δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί είναι αυτοί που εξυπηρετούν τις πάσης φύσεως ανάγκες ενός Δήμου ή μιας Κοινότητας εντός των διοικητικών τους ορίων.

Εξάλλου στο άρθρο 75 γ4 ΚΔΚ, στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Επίσης κατά την παρ. γ 11 του ιδίου άρθρου, η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν τα έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου, κατά δε την παρ. γ13 στην αρμοδιότητα των δήμων ανήκει η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινόχρηστους χώρους.

Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 3 του ν. 3155/1955 «Αι Δημοτικά και Κοινοτικά οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπό των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων...».

Στο άρθρο 75 του ν. 3463/2006 ορίζεται ότι οι αρμοδιότητες των Δήμων αφορούν κυρίως τους τομείς: α) Ανάπτυξης στον οποίο περιλαμβάνεται ιδίως: 1)...7) ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για την στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας...».

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 4623/2019 και όπως αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/2020 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο

μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000)....Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

Εφόσον λοιπόν συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του Δήμου, όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. 17 του ΔΚΚ, που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών, η οποία δημιουργεί την αντικειμενική ευθύνη του Δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑκ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη της ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων, γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιολόγος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιολόγο αποτέλεσμα, τότε μόνο μπορεί να γίνει συμβιβασμός.

ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ:

Έχοντας υπόψην τα κατωτέρω έγγραφα:

Α) Το υπ'αριθμ. πρωτ. 2514/8/177 δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών της Τροχαίας Αμαλιάδας, από το οποίο αποδεικνύεται ότι το υπ'αριθμ. ΗΜ 1795 ΙΧΕ αυτοκίνητο του αιτούντα υπέπεσε σε λακούβα διαστάσεων 1μ. Χ 0,50 μ. Χ 0,10 μ. με τον εμπρόσθιο δεξιό και οπίσθιο τροχό επί της οδού Δερβενακίων, όπου δεν υφίσταται στο σημείο της οδού υπάρχουσα σήμανση.

Β) Τα υπ'αριθμ. 800/5-5-2021 και 217/2021 τιμολόγια του συνεργείου αυτοκινήτων Ν. ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ – Δ. ΤΣΑΣΗΣ Ο.Ε., από τα οποία αποδεικνύεται ότι ο αιτών για αγορά ανταλλακτικών δαπάνησε το ποσό των 629,98 ευρώ, ως και το ποσό των 120,01 ευρώ για εργασίες επισκευής, τα οποία προσκομίστηκαν στον Δήμο με βάση την υπ'αριθμ. 9731/2021 αίτηση του αιτούντα.

Γ) Φωτογραφίες του ζημιωθέντος οχήματος, από τις οποίες αποδεικνύεται η ζημία που υπέστη ο αιτών.

Στην εξεταζόμενη περίπτωση, φρονώ ότι συντρέχουν οι πραγματικοί και νομικοί όροι του συμβιβασμού, αφού υφίσταται: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του Δήμου – όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. 17 του ΔΚΚ, β) αποδεικνύεται από το ανωτέρω δελτίο συμβάντων και τα τιμολόγια αγοράς ανταλλακτικών και επισκευαστικών εργασιών του οχήματος του αιτούντα - ενάγοντα, κατά τρόπο αξιόπιστο, αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, ως και η αιτιώδης συνάφεια μεταξύ του ζημιολόγου γεγονότος και του αποτελέσματος. Ως εκ τούτου μπορεί να θεμελιωθεί ευθύνη του Δήμου προς αποζημίωση.

Κατά τα γενικώς κρατούντα, η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι σε περίπτωση δικαίωσης του αιτούντα – ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να αναζητηθούν χρηματικά ποσά για ηθική βλάβη και μείωση αξίας του οχήματος του. Συνεπώς σε περιπτώσεις όπου κρίνεται πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή εξώδικου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωση του σύμφωνα με την ρητή διάταξη της π αρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. Περαιτέρω, η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται μεν στην διακριτική ευχέρεια του Δήμου, η δε άρνηση του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως το νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης. (Συνήγορος

του Πολίτη, Ιούλιος 2014). Τέλος, ο συγκεκριμένος συμβιβασμός δεν εμπίπτει στις απαγορευτικές περιπτώσεις του Νόμου, καθώς δεν πρόκειται για μισθολογική διαφορά.

Κατόπιν των ανωτέρω και σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης που επιβάλλουν την υπεύθυνη στάση της Διοίκησης, αλλά και προς αποφυγή βεβαίας δικαστικής υποχρέωσης του Δήμου στην καταβολή αυξημένης δαπάνης προς αποζημίωση, φρονώ ότι συντρέχει νόμιμη περίπτωση συμβιβασμού για την εν λόγω υπόθεση και την λήψη αρμοδίως σχετικής απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση της δίκης, περί καταβολής της δαπάνης του ποσού των 751,91 ευρώ, εφόσον, α) ο αιτών προσκομίσει αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του οχήματος, ως και τα πρωτότυπα σχετικά παραστατικά επ' ονόματι του ιδιοκτήτη του οχήματος για την κατάδειξη του ύψους του ποσού που καταβλήθηκε προς αποκατάσταση της βλάβης που υπέστη το αυτοκίνητο του, παραιτούμενος ο ενάγων από τόκους, δικαστικά έξοδα, κονδύλια ηθικής βλάβης και μείωσης της αξίας του οχήματος του, που αιτείται με την αγωγή του, β) παραιτηθεί από το δικόγραφο της αγωγής που κατέθεσε Ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την με αρθμ.πρωτ.4995/9.03.2021 αίτηση του Ρ***** Πα***** για εξώδικο συμβιβασμό, την εισήγηση της Νομικής Συμβούλου με το σχετικό φάκελο,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την αποδοχή της εισήγησης της Νομικής Συμβούλου του Δήμου και κάνει δεκτή την με αρθμ.πρωτ.4995/9.03.2021 αίτηση του Ρ***** Πα***** του Σ***** και της Μ*****, για εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση της δίκης, (αριθμό εκθ.Κατ.ΑΓ 23/1.3.201 στο Μον.Διοικ.Πρωτ.Ηλείας), περί καταβολής της δαπάνης με το ποσό των #751,91# ευρώ, εφόσον:

α) ο αιτών προσκομίσει αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του οχήματος, ως και τα πρωτότυπα σχετικά παραστατικά επ' ονόματι του ιδιοκτήτη του οχήματος για την κατάδειξη του ύψους του ποσού που καταβλήθηκε προς αποκατάσταση της βλάβης που υπέστη το αυτοκίνητο του, παραιτούμενος ο ενάγων από τόκους, δικαστικά έξοδα, κονδύλια ηθικής βλάβης και μείωσης της αξίας του οχήματος του, που αιτείται με την αγωγή του,

β) παραιτηθεί από το δικόγραφο της αγωγής που κατέθεσε Ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, καθόσον είναι προς το συμφέρον του Δήμου.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 190/2021

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ