



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 172/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 10/05.04.2022, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Έγκριση Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ηλεκτρονικής ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο «ΕΠΙΣΚΕΥΗ – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΛΑΖΑΡΑΚΕΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ», προϋπολογισμού 3.300.000,00€ (με Φ.Π.Α.).

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 05-04-2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 7219/10/01.04.2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος-Αντιπρόεδρος	1.Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος
2. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	2.Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος
3. Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος	3.Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος
4. Αστερής Ευγένιος-μέλος	
5. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	
6. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα έξι (6) μέλη και εν απουσία του Δημάρχου-Προέδρου κ. Λυμπέρη Γιάννη, προέδρευσε της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο Αντιπρόεδρος κ. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος όπου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης σήμερα 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ'αριθμ.1777Β/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου , Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

20^ο Θέμα ημερήσιας διάταξης

Ο Αντιπρόεδρος αναφερόμενος στο 20^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ.πρωτ. 7186/Δ4/922/01.04.2022 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, με θέμα: «Έγκριση Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ηλεκτρονικής ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας

σύμβασης του έργου με τίτλο «ΕΠΙΣΚΕΥΗ – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΛΑΖΑΡΑΚΕΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ», προϋπολογισμού 3.300.000,00€ (με Φ.Π.Α.), όπως αναλύεται παρακάτω:

«Σας υποβάλλουμε συνημμένα το “Πρακτικό Ι” της Επιτροπής Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού που αφορά στην αποσφράγιση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, στον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου στον διαγωνισμό του έργου με τίτλο «ΕΠΙΣΚΕΥΗ – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΛΑΖΑΡΑΚΕΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ», προϋπολογισμού 3.300.000,00€ (με Φ.Π.Α.) και παρακαλούμε για τις περαιτέρω δικές σας ενέργειες».

Ακολουθως τέθηκε υπόψη τους το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι, το οποίο αναφέρει:

Στην Αμαλιάδα, την 24^η του μηνός Φεβρουαρίου 2022, στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, οι υπογράφοντες το παρόν:

- 1) Στασινόπουλος Παναγιώτης, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών Δήμου Ήλιδας, ως Πρόεδρος,
- 2) Παπαγεωργίου Χρήστος, Χημικός Μηχανικός Δήμου Ήλιδας, ως μέλος,
- 3) Πίπιλα Μαργαρίτα, Αρχιτέκτων Μηχανικός Δήμου Ήλιδας, ως μέλος,
- 4) Καλογεροπούλου Φωτεινή, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών, ως μέλος,
- 5) Μπούρας Βασίλειος, ΠΕ Μηχανικός / εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος,
- 6) Καρνάρος Αναστάσιος, Δημοτικός Σύμβουλος Δ. Ανδρίτσαινας Κρεστένων, ως Μέλος / εκπρόσωπος ΠΕΔ (σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους και Χριστοδουλόπουλου Χρήστου, ο οποίος αν και προσκλήθηκε δήλωσε ότι απουσιάζει και για προσωπικούς λόγους δεν δύναται να παρευρεθεί),
- 7) Σάμαρης Ζαχαρίας, εκπρόσωπος εργοληπτών, ως μέλος (σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους και Μυλωνά Κων/νου, ο οποίος αν και προσκλήθηκε δήλωσε ότι απουσιάζει και δεν δύναται να παρευρεθεί),

που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με συστημικό αριθμό **186243** η οποία συγκροτήθηκε βάσει της υπ' αριθμ. 33/2022 (ΑΔΑ:6Χ5ΘΩΡΘ-ΗΔΚ) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, κατόπιν της από 23/2/2022 πρόσκλησης σε συνεδρίαση της Επιτροπής διαγωνισμού, την οποία απέστειλε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ο Πρόεδρος αυτής, προκειμένου να πραγματοποιηθεί η ηλεκτρονική αποσφράγιση του παραπάνω αναφερόμενου διαγωνισμού, ο έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων σε αυτόν, αφού λάβαμε υπόψη:

1. την υπ' αριθμ. 431/2021 (ΑΔΑ:6Β4ΒΩΡΘ-8ΤΜ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη και επιλέχθηκε η διαδικασία ανάθεσης του ως άνω έργου,
 2. την υπ' αριθμ. 489/2021 (ΑΔΑ:68ΟΕΩΡΘ-ΥΧΙ) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας, με την οποία έγινε η έγκριση τευχών δημοπράτησης και ο καθορισμός των όρων διακήρυξης ως άνω έργου,
 3. την από 31.1.2022 Διακήρυξη Ανοικτής Δημοπρασίας του ως άνω έργου (ΑΔΑΜ:22PROC009978492),
 4. τον Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
 5. τις από 23/2/2022 και 31/3/2022 προσκλήσεις σε συνεδρίαση της Επιτροπής διαγωνισμού, τις οποίες απέστειλε ο Πρόεδρος μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου
- προβήκαμε στα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.1 της Διακήρυξης του έργου και ειδικότερα :

Αρχικά, έγινε η ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική προσφορά» χωρίς να δοθεί πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των οικονομικών φορέων προς τους λοιπούς προσφέροντες (άρθρο 4.1 παρ. β'). Στο χώρο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού υπήρχαν οι παρακάτω προσφορές:

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Αρ. Προσφοράς	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	243371	22/02/2022 11:04:12

2	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	244369	21/02/2022 14:55:04
---	--------------------------------	------------------------	---------------------

Ακολούθως, σύμφωνα με άρθρο 4.1 παρ. γ' της διακήρυξης, έγινε ο έλεγχος των υποβληθέντων **δικαιολογητικών συμμετοχής**. Αρχικά, ο έλεγχος γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής των συμμετεχόντων πραγματοποιήθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΤΜΕΔΕ και εκδόθηκαν ηλεκτρονικά βεβαιώσεις εγκυρότητας ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ II – ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

Επωνυμία Προσφέροντα	Αρ. Εγγυητικής / Ποσό / Εκδότης	Βεβαίωση Εγκυρότητας
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	e-138596 / 53.225,81€ / ΤΜΕΔΕ	V/127137/24-2-2022
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	e-139255 / 53.226,00€ / ΤΜΕΔΕ	V/127144/24-2-2022

Στη συνέχεια και σε συνεδρίασή της η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των λοιπών δικαιολογητικών συμμετοχής (εκτός δηλαδή των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής), των δύο προσφερόντων οικονομικών φορέων.

Αμφότεροι, έχουν καταθέσει βεβαιώσεις επίσκεψης στο χώρο του έργου (άρθρα 2.3 και 24.2 παρ. γ' της διακήρυξης) ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ III – ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ

Επωνυμία Προσφέροντα	Αρ. πρωτ. βεβαίωσης	Αποδεκτή
ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	3390/Δ4/405/15-2-2022	Ναι
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	3380/Δ4/401/15-2-2022	Ναι

Κατά τον έλεγχο των ΕΕΕΣ προέκυψαν τα παρακάτω:

- για τον οικονομικό φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στο Μέρος II, Κεφ. Α, στο ερώτημα «η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;», η απάντηση είναι «Οχι». Ως εκ' τούτου, τα μέλη της Επιτροπής έκριναν ότι η προσφορά της «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» δεν είναι αποδεκτή και πρέπει να απορριφθεί,

- για τον οικονομικό φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», κρίνεται ότι υπέβαλλε ορθά συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ, και επομένως η προσφορά του κρίνεται παραδεκτή καθώς καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Στη συνέχεια ελέγχθηκε η κατατεθειμένη **τεχνική προσφορά** του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ο οποίος είναι ο μοναδικός ο οποίος συνεχίζει στη διαδικασία, ως προς τα απαιτούμενα της τεχνικής προσφοράς, με βάση του άρθρου 14 και του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης του έργου.

Ο φάκελος τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου περιείχε 78 αρχεία σε 25 ηλεκτρονικούς φακέλους τα οποία η Επιτροπή δεν κρίνει σκόπιμο να τα αναφέρει στο παρόν. Με βάση τις απαιτήσεις για τα ελάχιστα απαιτούμενα περιεχόμενα των παραπάνω επιμέρους φακέλων καθώς και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών διαπιστώνεται η πληρότητα των ζητούμενων.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση του διαγωνιζόμενου: «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που είναι ο μόνος που συνεχίζει στην επόμενη φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την παράγραφο 14.1 του άρθρου 14 της Διακήρυξης του έργου. Η βαθμολόγηση ανά κριτήριο αναλύεται παρακάτω:

**Κριτήριο Κ1: «Μεθοδολογική Προσέγγιση & πληρότητα συστήματος»
(συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου 40%)**

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του έργου:

Για το υποκριτήριο Ι1 - Μεθοδολογία και Μέσα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου αναφέρεται ότι «Οι διαγωνιζόμενοι θα αξιολογηθούν για την προσφερόμενη μεθοδολογία

υλοποίησης της λειτουργίας του έργου. Η βαθμολογία θα κυμανθεί από 0-100. Διαγωνιζόμενος που θα παρουσιάζει ασυμφωνίες κατά το σενάριο λειτουργίας με τα υπόλοιπα δεδομένα της τεχνικής του προσφοράς, ή δεν θα καλύπτει τις σχετικές απαιτήσεις της νομοθεσίας θα βαθμολογείται με κάτω από 50 και θα αποκλείεται. Ο διαγωνιζόμενος που θα αναπτύξει την έκθεση «Μεθοδολογίας Υλοποίησης της Λειτουργίας», με τρόπο τέτοιο ώστε να καλύπτονται οι απαιτήσεις ενεργειακής αναβάθμισής και των επεμβάσεων επισκευής του έργου σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και την Συγγραφή Υποχρεώσεων θα βαθμολογηθεί με 50 βαθμούς. Διαγωνιζόμενος που προσφέρει περισσότερα από τα ελάχιστα απαιτούμενα θα βαθμολογηθεί με άνω του 50 και η βαθμολογία μπορεί να φθάσει έως 100.»

Για το υποκριτήριο Ι2 - Πληρότητα του συστήματος ενόργανης δομικής παρακολούθησης αναφέρεται ότι «Βαθμολογείται ποιοτικά τα προσφερόμενα σύστημά ενόργανης δομικής παρακολούθησης. Ο διαγωνιζόμενος που θα έχει το πληρέστερο σύστημα ενόργανης δομικής παρακολούθησης βαθμολογείται με 100 ενώ εκείνος με προσφερόμενο σύστημα που καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις των τευχών βαθμολογείται με 50. Διαγωνιζόμενος με ελλιπές σύστημα που δεν καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις των τευχών λαμβάνει βαθμολογία κάτω του 50 και αποκλείεται.»

**Κριτήριο Κ2: «Προσφερόμενος εξοπλισμός-Χρονοδιάγραμμα»
(συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου 40%)**

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του έργου:

Για το υποκριτήριο ΙΙ1 - Προσφερόμενος εξοπλισμός ενεργειακής αναβάθμισης και δομικής παρακολούθησης αναφέρεται ότι «Οι διαγωνιζόμενοι θα αξιολογηθούν για τον προσφερόμενο εξοπλισμό σύμφωνα με τις απαιτήσεις του έργου και τις τεχνικές προδιαγραφές του. Η βαθμολογία θα κυμανθεί από 0-100. Διαγωνιζόμενος που θα παρουσιάζει ασυμφωνίες κατά τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου ή δεν θα καλύπτει τις σχετικές απαιτήσεις της νομοθεσίας θα βαθμολογείται με κάτω από 50 και θα αποκλείεται. Ο διαγωνιζόμενος που θα προσφέρει εξοπλισμό με τρόπο τέτοιο ώστε να καλύπτονται οι απαιτήσεις ενεργειακής αναβάθμισής του έργου και της κείμενης νομοθεσίας, όπως αυτές περιγράφονται ανωτέρω και στη Συγγραφή Υποχρεώσεων θα βαθμολογηθεί με 50 βαθμούς. Διαγωνιζόμενος που προσφέρει περισσότερα από τα ελάχιστα απαιτούμενα θα βαθμολογηθεί με άνω του 50 και η βαθμολογία μπορεί να φθάσει έως 100.»

Για το υποκριτήριο Ι2 - Χρονοδιάγραμμα κατασκευής αναφέρεται ότι «Η βαθμολογία προκύπτει από την χρονική προσφορά του κάθε διαγωνιζόμενου (δηλαδή το χρονικό διάστημα εντός του οποίου μπορεί να ολοκληρώσει την κατασκευή) ως ποσοστού έκπτωσης επί της προβλεπόμενης στα συμβατικά τεύχη διάρκειας κατασκευής σε μήνες «Εχπ». Το Κ1 υπολογίζεται από την «Εχπ» στρογγυλεμένης στα δύο δεκαδικά ψηφία σύμφωνα με τους ακόλουθους μαθηματικούς τύπους:

Εάν $E_{ch} \leq 5$ τότε $K1 = 4 * E_{ch}$

Εάν $E_{ch} > 5$ και $E_{ch} \leq 35$ τότε $K1 = -0,0597 * E_{ch}^2 + 4,5117 * E_{ch} - 1,0667$

Εάν $E_{ch} > 35$ τότε $K1 = 0,25 * E_{ch} + 75$

Κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να τεκμηριώσει την προσφερόμενη έκπτωση στον χρόνο ολοκλήρωσης κατασκευής προσκομίζοντας στην τεχνική προσφορά του αναλυτική παρουσίαση του χρονοδιαγράμματος σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο παράρτημα 1 «Απαιτήσεις Τεχνικής Προσφοράς» και τα αναφερόμενα στο σχετικό άρθρο της ΕΣΥ. Τυχόν παράλειψη από τον διαγωνιζόμενο στο προσφερόμενο χρονοδιάγραμμα συγκεκριμένων δράσεων που είναι απαραίτητες για την εκτέλεση του έργου κατά το προσφερόμενο χρονικό διάστημα, θεωρείται ότι δεν προτείνεται μείωση χρόνου.»

**Κριτήριο Κ3. «Εξασφάλιση Βελτίωσης Ενεργειακής απόδοσης»
(συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου 20%)**

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του έργου:

Για το υποκριτήριο ΙΙΙ.1 - Διαδικασίες εξασφάλισης αποτελέσματος βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης αναφέρεται ότι «Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να περιγράψει σαφώς την διαδικασία που οι προτεινόμενες παρεμβάσεις θα εξασφαλίσουν την βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου.

Η βαθμολογηση θα φτάσει έως το 100 ανάλογα με την πληρότητα της προτεινόμενης διαδικασίας. Σε περίπτωση που δεν προκύπτει σαφώς η διαδικασία εξασφάλισης του αποτελέσματος της ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου θα βαθμολογείται με κάτω από 50».

Η Επιτροπή κρίνει ότι η τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου: «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις των τευχών του διαγωνισμού και βαθμολογείται όπως φαίνεται στον παρακάτω ΠΙΝΑΚΑΣ ΙV - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ:

Α/Α ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Επωνυμία Προσφέροντα		Κριτήρια Τεχνικής Προσφοράς									
			Βαθμολόγηση								Σύνολο	
			Μεθοδολογική Προσέγγιση & πληρότητα συστήματος (Κ 1)			Προσφερόμενος εξοπλισμός Χρονοδιάγραμμα (Κ 2)			Εξασφάλιση Βελτίωσης Ενεργειακής απόδοσης (Κ 3)		ΒΤΠ	60%*ΒΤΠ
			Μεθοδολογία και Μέσα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου	Πληρότητα του συστήματος ενόργανης δομικής παρακολούθησης	Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου ΚΙ (40%)	Προσφερόμενος εξοπλισμός ενεργειακής αναβάθμισης και δομικής παρακολούθησης	Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου	Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου ΚΙΙ (40%)	Διαδικασίες Εξασφάλισης αποτελέσματος βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης	Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου ΚΙΙΙ (40%)	$ΒΤΠ = \sigma I * B_{KI} + \sigma II * B_{KII} + \sigma III * B_{KIII}$	
1	ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	50	50		50	50		50			
		Συντελεστής Βαρύτητας σI (%)	50%	50%	40%	60%	40 %	40%	100%	20%		
		Σύνολο Κριτηρίου (Β Κ- i)	25	25	20,00	30	20,00		50	10,00	50,00	30,00

Με βάση τα παραπάνω προκύπτει η συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ως εξής:

$$ΒΤΠ = 40\% * K1 + 40\% * K2 + 20\% * K3 = 40\% * 50 + 40\% * 50 + 20\% * 50 = 50,00$$

Άρα για τον διαγωνιζόμενο «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» : **ΒΤΠ = 50,00**

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, συνολικά, η προσφορά της «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κρίνεται παραδεκτή καθώς καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης και βαθμολογήθηκε με ΒΤΠ = 50,00. Κατόπιν όλων των ανωτέρω η Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού,

Εισηγείται

1. Τον αποκλεισμό του Οικονομικού φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» διότι κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής αυτά δεν κρίθηκαν αποδεκτά.
2. Τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο, της διαδικασίας αξιολόγησης του διαγωνισμού και την αποσφράγιση του επιμέρους φακέλου της «Οικονομικής Προσφοράς», της «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με βαθμολογία τεχνικής προσφοράς ΒΤΠ = 50,00».

Κατόπιν τούτου, ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και την εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών, με το Πρακτικό Ι,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (186243) για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο με τίτλο: «Επισκευή – ενεργειακή αναβάθμιση του Λαζαράκειου Δημοτικού Κτιρίου», προϋπολογισμού 3.300.000,00€ (με ΦΠΑ 24), όπως αυτό κατατέθηκε.
2. Τον αποκλεισμό του Οικονομικού φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» διότι κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής αυτά δεν κρίθηκαν αποδεκτά.
3. Τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο, της διαδικασίας αξιολόγησης του διαγωνισμού και την αποσφράγιση του επιμέρους φακέλου της «Οικονομικής Προσφοράς», της «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με βαθμολογία τεχνικής προσφοράς ΒΤΠ = 50,00.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίησή της στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, η οποία θα πραγματοποιηθεί μέσω της λειτουργικότητας «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 172/2022

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ