



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»  
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

**Αριθμός Απόφασης 171/2022**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό 10/05.04.2022, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

**ΘΕΜΑ: Έγκριση Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ηλεκτρονικής ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο «Επισκευή – ενεργειακή αναβάθμιση της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης», προϋπολογισμού 1.588.709,68€ χωρίς ΦΠΑ 24%.**

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 05-04-2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 7219/10/01.04.2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

| <b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>                        | <b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>                        |
|----------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος-Αντιπρόεδρος | 1.Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος |
| 2. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος  | 2.Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος       |
| 3. Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος | 3.Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος           |
| 4. Αστερής Ευγένιος-μέλος              |                                       |
| 5. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος     |                                       |
| 6. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος      |                                       |

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα έξι (6) μέλη και εν απουσία του Δημάρχου-Προέδρου κ. Λυμπέρη Γιάννη, προέδρευσε της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο Αντιπρόεδρος κ. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος όπου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης σήμερα 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ'αριθμ.1777Β/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

· · · · ·

**19ο Θέμα ημερήσιας διάταξης**

Ο Αντιπρόεδρος αναφερόμενος στο 19ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ.πρωτ. 7188/Δ4/923/01.04.2022 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, με θέμα: «Έγκριση Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ηλεκτρονικής ανοικτής διαδικασίας σύναψης

δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο «Επισκευή – ενεργειακή αναβάθμιση της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης», προϋπολογισμού 1.588.709,68€ χωρίς ΦΠΑ 24%», όπως αναλύεται παρακάτω:

«Σας υποβάλλουμε συνημμένα το 'Πρακτικό Ι' της Επιτροπής Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού που αφορά στην αποσφράγιση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, στον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής και στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου στον διαγωνισμό του έργου με τίτλο «Επισκευή – ενεργειακή αναβάθμιση της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης», προϋπολογισμού 1.588.709,68€ χωρίς ΦΠΑ 24% και παρακαλούμε για τις περαιτέρω δικές σας ενέργειες».

**Ακολουθως τέθηκε υπόψη τους το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι, το οποίο αναφέρει:**

«Στην Αμαλιάδα, την 4<sup>η</sup> του μηνός Μαρτίου 2022, στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου 'Ηλιδας, οι υπογράφωντες το παρόν:

1) Πίπιλα Μαργαρίτα, Αρχιτέκτων Μηχανικός Δήμου 'Ηλιδας, ως Πρόεδρος,  
 2) Παπαγεωργίου Χρήστος, Χημικός Μηχανικός Δήμου 'Ηλιδας, ως μέλος,  
 3), Στασινόπουλος Παναγιώτης, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών Δήμου 'Ηλιδας, ως μέλος,  
 4) Μπούτσικας Διονύσιος, ΤΕ Μηχ. Μηχανικών, ως μέλος,  
 5) Χρονόπουλος Παναγιώτης, εκπρόσωπος ΤΕΕ, ως μέλος,  
 6) Παπαδόπουλος Βασίλειος, Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου 'Ηλιδας, ως Μέλος / εκπρόσωπος ΠΕΔ,  
 7) Νικολόπουλος Χρήστος, εκπρόσωπος εργοληπτών, ως μέλος,  
 που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με συστημικό **αριθμό 186870** η οποία συγκροτήθηκε βάσει της υπ' αριθμ. 34/2022 (ΑΔΑ:ΩΖΝΛΩΡΘ-ΠΤΧ) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας, κατόπιν της από 2/3/2022 πρόσκλησης σε συνεδρίαση της Επιτροπής διαγωνισμού, την οποία απέστειλε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου η Πρόεδρος αυτής, προκειμένου να πραγματοποιηθεί η ηλεκτρονική αποσφράγιση του παραπάνω αναφερόμενου διαγωνισμού, ο έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων σε αυτόν,  
 αφού λάβαμε υπόψη:

1. την υπ' αριθμ. 430/2021 (ΑΔΑ:6Υ5ΙΩΡΘ-ΥΛΑ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας, με την οποία εγκρίθηκε η μελέτη και επιλέχθηκε η διαδικασία ανάθεσης του ως άνω έργου,
  2. την υπ' αριθμ. 488/2021 (ΑΔΑ:9ΟΒΩΩΡΘ-Ω5Ο) Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου 'Ηλιδας, με την οποία έγινε ο καθορισμός των όρων διακήρυξης ως άνω έργου,
  3. την από 10.2.2022 Διακήρυξη Ανοικτής Δημοπρασίας του ως άνω έργου (ΑΔΑΜ: 22PROC010032393),
  4. τον Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
  5. την από 2/3/2022 πρόσκληση σε συνεδρίαση της Επιτροπής διαγωνισμού, την οποία απέστειλε η Πρόεδρος μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου,
- προβήκαμε στα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.1 της Διακήρυξης του έργου και ειδικότερα :

Αρχικά, έγινε η ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική προσφορά» χωρίς να δοθεί πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των οικονομικών φορέων προς τους λοιπούς προσφέροντες (άρθρο 4.1 παρ. β'). Στο χώρο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού υπήρχαν οι παρακάτω προσφορές:

**ΠΙΝΑΚΑΣ Ι - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ**

| A/A | Επωνυμία Προσφέροντα                                                    | Αρ. Προσφοράς | Χρόνος Υποβολής Προσφοράς |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------|
| 1   | ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | 244286        | 2/3/2022 16:23:31         |
| 2   | ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ                                          | 244588        | 1/3/2022 15:42:17         |

Ακολουθως, σύμφωνα με άρθρο 4.1 παρ. γ' της διακήρυξης, έγινε ο έλεγχος των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής. Αρχικά, ο έλεγχος γνησιότητας των εγγυητικών

επιστολών συμμετοχής των συμμετεχόντων πραγματοποιήθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΤΜΕΔΕ και εκδόθηκαν ηλεκτρονικά βεβαιώσεις εγκυρότητας ως κάτωθι:

**ΠΙΝΑΚΑΣ II – ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ**

| Επωνυμία Προσφέροντα                                                    | Αρ. Εγγυητικής / Ποσό / Εκδότης | Βεβαίωση Εγκυρότητας |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------|
| ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | e-140014 / 31.774,19€ / ΤΜΕΔΕ   | V/130012             |
| ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ                                          | e-139254 / 31.775,00€ / ΤΜΕΔΕ   | V/127908             |

Στη συνέχεια και σε συνεδρίασή της η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των λοιπών δικαιολογητικών συμμετοχής (εκτός δηλαδή των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής), των δύο προσφερόντων οικονομικών φορέων.

Αμφότεροι, έχουν καταθέσει βεβαιώσεις επίσκεψης στο χώρο του έργου (άρθρα 2.3 και 24.2 παρ. γ' της διακήρυξης) ως κάτωθι:

**ΠΙΝΑΚΑΣ III – ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ**

| Επωνυμία Προσφέροντα                                                    | Αρ. πρωτ. βεβαίωσης   | Αποδεκτή |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------|
| ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | 3385/Δ4/403/15-2-2022 | Ναι      |
| ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ                                          | 3388/Δ4/404/15-2-2022 | Ναι      |

**Κατά τον έλεγχο των ΕΕΕΣ προέκυψαν τα παρακάτω:**

- για τον οικονομικό φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στο Μέρος ΙΙ, Κεφ. Α, στο ερώτημα «η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;», η απάντηση είναι «Οχι». Ως εκ' τούτου, τα μέλη της Επιτροπής έκριναν ότι η προσφορά της «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» δεν είναι αποδεκτή και πρέπει να απορριφθεί,
- για τον οικονομικό φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», κρίνεται ότι υπέβαλλε ορθά συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ, και επομένως η προσφορά του κρίνεται παραδεκτή καθώς καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

Στη συνέχεια ελέγχθηκε η κατατεθειμένη **τεχνική προσφορά** του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ο οποίος είναι ο μοναδικός ο οποίος συνεχίζει στη διαδικασία, ως προς τα απαιτούμενα της τεχνικής προσφοράς, με βάση του άρθρου 14 και του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης του έργου.

Ο φάκελος τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου περιείχε 78 αρχεία σε 25 ηλεκτρονικούς φακέλους τα οποία η Επιτροπή δεν κρίνει σκόπιμο να τα αναφέρει στο παρόν. Με βάση τις απαιτήσεις για τα ελάχιστα απαιτούμενα περιεχόμενα των παραπάνω επιμέρους φακέλων καθώς και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών διαπιστώνεται η πληρότητα των ζητούμενων.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στη **βαθμολόγηση** του διαγωνιζόμενου: «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που είναι ο μόνος που συνεχίζει στην επόμενη φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την παράγραφο 14.1 του άρθρου 14 της Διακήρυξης του έργου. Η βαθμολόγηση ανά κριτήριο αναλύεται παρακάτω:

**Κριτήριο Κ1: «Μεθοδολογική Προσέγγιση & πληρότητα συστήματος»  
(συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου 40%)**

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του έργου: Για το υποκριτήριο I1 - Μεθοδολογία και Μέσα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου & Διαδικασίες εξασφάλισης αποτελέσματος βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης και για το υποκριτήριο I2 - Προσφερόμενος εξοπλισμός συστημάτων βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης αναφέρεται ότι «Οι

διαγωνιζόμενοι θα αξιολογηθούν για την προσφερόμενη μεθοδολογία υλοποίησης του συνόλου του έργου αναπτύσσοντας την έκθεση «Μεθοδολογίας Υλοποίησης», με τρόπο τέτοιο ώστε να καλύπτονται οι εργασίες στατικής ενίσχυσης και επισκευής του έργου και οι απαιτήσεις ενεργειακής αναβάθμισης με προτεινόμενες παρεμβάσεις, οι οποίες θα εξασφαλίσουν την βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και την Συγγραφή Υποχρεώσεων. Στην έκθεση αυτή να γίνει αναφορά σε δεύτερο σκέλος και του προσφερόμενου εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου. Η βαθμολογία θα κυμανθεί από 0-100. Διαγωνιζόμενος που θα παρουσιάζει ασυμφωνίες με τα υπόλοιπα δεδομένα της τεχνικής του προσφοράς, ή δεν θα καλύπτει τις σχετικές απαιτήσεις της νομοθεσίας ή δεν προκύπτει σαφώς η διαδικασία εξασφάλισης του αποτελέσματος της ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου θα βαθμολογείται με κάτω από 50 και θα αποκλείεται. Διαγωνιζόμενος που θα προσφέρει τα ελάχιστα απαιτούμενα θα βαθμολογηθεί με 50 βαθμούς. Διαγωνιζόμενος που προσφέρει περισσότερα από τα ελάχιστα απαιτούμενα θα βαθμολογηθεί με άνω του 50 και η βαθμολογία μπορεί να φθάσει έως 100»

**Κριτήριο Κ2: «Προσφερόμενος εξοπλισμός & πληρότητα του συστήματος ενόργανης δομικής παρακολούθησης» (συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου 20%)**

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του έργου:

Για το υποκριτήριο II.1 - Πληρότητα - Προσφερόμενος εξοπλισμός του συστήματος ενόργανης δομικής παρακολούθησης αναφέρεται ότι «Βαθμολογείται ποιοτικά το προσφερόμενο σύστημα ενόργανης δομικής παρακολούθησης. Ο διαγωνιζόμενος που θα έχει το πληρέστερο σύστημα ενόργανης δομικής παρακολούθησης βαθμολογείται με 100, ενώ εκείνος με προσφερόμενο σύστημα που απλώς καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις των τευχών βαθμολογείται με 50. Διαγωνιζόμενος με ελλιπές σύστημα που δεν καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις των τευχών λαμβάνει βαθμολογία κάτω του 50 και αποκλείεται»

**Κριτήριο Κ3. «Χρονοδιάγραμμα κατασκευής» (συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου 40%)**

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη του έργου:

Για το υποκριτήριο III.1 - Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου αναφέρεται ότι «Η βαθμολογία προκύπτει από την χρονική προσφορά του κάθε διαγωνιζόμενου (δηλαδή το χρονικό διάστημα εντός του οποίου μπορεί να ολοκληρώσει την κατασκευή) ως ποσοστού έκπτωσης επί της προβλεπόμενης στα συμβατικά τεύχη διάρκειας κατασκευής σε μήνες «Εχπ».

Κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να τεκμηριώσει την προσφερόμενη έκπτωση στον χρόνο ολοκλήρωσης κατασκευής προσκομίζοντας στην τεχνική προσφορά του αναλυτική παρουσίαση του χρονοδιαγράμματος σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο παράρτημα 1 «Απαιτήσεις Τεχνικής Προσφοράς» και τα αναφερόμενα στο σχετικό άρθρο της ΕΣΥ.

Τυχόν παράλειψη από τον διαγωνιζόμενο στο προσφερόμενο χρονοδιάγραμμα συγκεκριμένων δράσεων που είναι απαραίτητες για την εκτέλεση του έργου κατά το προσφερόμενο χρονικό διάστημα, θεωρείται ότι δεν προτείνεται μείωση χρόνου.

**Η Επιτροπή κρίνει ότι η τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου: «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» καλύπτει τις βασικές απαιτήσεις των τευχών του διαγωνισμού και βαθμολογείται όπως φαίνεται στον παρακάτω ΠΙΝΑΚΑΣ IV - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ:**

| Α/Α ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ | Επωνυμία Προσφέροντα                                                    |                              | Κριτήρια Τεχνικής Προσφοράς                                                                          |                                                                    |                                           |                                                                                             |                                            |                                   |                                             |        |       |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------|--------|-------|
|                          |                                                                         |                              | Βαθμολόγηση                                                                                          |                                                                    |                                           |                                                                                             |                                            |                                   |                                             | Σύνολο |       |
|                          |                                                                         |                              | Μεθοδολογική Προσέγγιση & Διαδικασίες εξασφάλισης αποτελέσματος βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης (Κ Ι) |                                                                    |                                           | Προσφερόμενος εξοπλισμός & πληρότητα του συστήματος ενόργανης δομικής παρακολούθησης (Κ ΙΙ) |                                            | Χρονοδιάγραμμα κατασκευής (Κ ΙΙΙ) |                                             | ΒΤΠ    |       |
|                          |                                                                         |                              | Μεθοδολογία και Μέσα για την επιτυχή υλοποίηση του έργου & Διαδικασίες εξασφάλισης αποτελέσματος     | Προσφερόμενος εξοπλισμός συστημάτων βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης | Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου Κ Ι (40%) | Πληρότητα - Προσφερόμενος εξοπλισμός του συστήματος ενόργανης δομικής παρακολούθησης        | Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου Κ ΙΙ (20%) | Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου   | Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου Κ ΙΙΙ (40%) |        |       |
| 1                        | ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ                   | 50                                                                                                   | 50                                                                 |                                           | 50                                                                                          |                                            | 50                                |                                             | 50,00  | 30,00 |
|                          |                                                                         | Συντελεστής Βαρύτητας σι (%) | 70%                                                                                                  | 30%                                                                | 40%                                       | 100%                                                                                        | 20%                                        | 100%                              | 40%                                         |        |       |
|                          |                                                                         | Σύνολο Κριτηρίου (Β Κ- i)    | 35                                                                                                   | 15                                                                 | 20,00                                     | 50                                                                                          | 10,00                                      | 50                                | 20,00                                       |        |       |

Με βάση τα παραπάνω προκύπτει η συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ως εξής:

$$ΒΤΠ = 40\% * Κ1 + 20\% * Κ2 + 40\% * Κ3 = 40\% * 50 + 20\% * 50 + 40\% * 50 = 50,00$$

Άρα για τον διαγωνιζόμενο «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» : **ΒΤΠ = 50,00**

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, συνολικά, η προσφορά της «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κρίνεται παραδεκτή καθώς καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης και βαθμολογήθηκε με ΒΤΠ = 50,00.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω η Επιτροπή Αξιολόγησης του διαγωνισμού,

### **Εισηγείται**

1. Τον αποκλεισμό του Οικονομικού φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» διότι κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής αυτά δεν κρίθηκαν αποδεκτά.
2. Τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο ,της διαδικασίας αξιολόγησης του διαγωνισμού και την αποσφράγιση του επιμέρους φακέλου της «Οικονομικής Προσφοράς», της «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με βαθμολογία τεχνικής προσφοράς ΒΤΠ = 50,00».

Κατόπιν τούτου, ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

**Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη** τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, με το Πρακτικό Ι,

### **Αποφασίζει Ομόφωνα**

1. Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (186870) για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο με τίτλο: «Επισκευή – ενεργειακή αναβάθμιση της Παπαχριστοπούλειου Δημοτικής Βιβλιοθήκης», προϋπολογισμού 1.588.709,68€ χωρίς ΦΠΑ 24%, όπως αυτό κατατέθηκε.
2. Τον αποκλεισμό του Οικονομικού φορέα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» διότι κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής αυτά δεν κρίθηκαν αποδεκτά.
3. Τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο, της διαδικασίας αξιολόγησης του διαγωνισμού και την αποσφράγιση του επιμέρους φακέλου της «Οικονομικής Προσφοράς», της «ΓΕΩΓΕΝΕΣΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με βαθμολογία τεχνικής προσφοράς ΒΤΠ = 50,00.

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίησή της στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, η οποία θα πραγματοποιηθεί μέσω της λειτουργικότητας «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

### **Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 171/2022**

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**