



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 149/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 08/18.3.2022, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση για τον διορισμό δικηγόρου για παράσταση επί προσφυγής ανάκλησης κατά της υπ' αριθμόν 195/2022 πράξης του Ε' Κλιμακίου ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 18-03-2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 5646/8/14.03.2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος-Αντιπρόεδρος	1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος
2. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	2. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος
3. Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος	3. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος
4. Αστερής Ευγένιος-μέλος	4. Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος
5. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα πέντε (5) μέλη, ο αντιπρόεδρος Ζαχαρόπουλος Βασίλειος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο κ. Παπαδόπουλος Βασίλειος εμφανίστηκε στο 3^ο Θέμα της προ-ημερησίας διάταξης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

4^ο Θέμα προ-ημερησίας διάταξης

Ο Αντιπρόεδρος αναφερόμενος στο 4^ο θέμα της προ - ημερησίας διάταξης, κάλεσε τα μέλη να εγκρίνουν τη συζήτηση του θέματος ως κατεπείγον, αφού πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της αδήριτης ανάγκης για διορισμό δικηγόρου για παράσταση επί προσφυγής, ανάκλησης της υπ' αριθμόν 195/2022 πράξης του Ε' Κλιμακίου ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου την 5^η Απριλίου 2022.

Η Οικονομική Επιτροπή ύστερα από διαλογική συζήτηση και λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 3 του Ν. 4555/2018 (Α' 133), την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/2020 (Α' 197), καθώς και την πρόταση του Προέδρου, ομόφωνα εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος προ ημερησίας διάταξης ως κατεπείγον.

Ακολούθως ο Αντιπρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 17-03-2022 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου η οποία αναφέρει:

«Με την υπ' αριθμόν 195/2022 πράξη του Ε' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή της 3ης συμπληρωματικής σύμβασης του έργου «ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ

Κρίθηκαν, ειδικότερα, τα εξής: «8. Με δεδομένα τα ανωτέρω και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις σκέψεις 2 έως 6 που προηγήθηκαν, το Κλιμάκιο κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για τη νόμιμη σύναψη της 3ης συμπληρωματικής σύμβασης εργασιών. Τούτο δε, διότι δεν στοιχειοθετείται η προϋπόθεση του απρόβλεπτου, ούτε συντρέχει αδυναμία διαχωρισμού των εργασιών αυτών ή αναγκαιότητα εκτέλεσής τους για την άρτια ολοκλήρωση και λειτουργία του έργου, αντιθέτως πρόκειται για περίπτωση ανεπίτρεπτης εκ των υστέρων επέκτασης του τεχνικού αντικειμένου της αρχικής σύμβασης, κατά παράβαση των αρχών της διαφάνειας και του ανόθευτου ανταγωνισμού. 8.1. Ειδικότερα, κατά τους ισχυρισμούς του Δήμου Ήλιδας, η αδυναμία συνέργειας όλων των μονάδων της ΕΕΛ, ήτοι εκείνων που κατασκευάστηκαν με παλαιότερες εργολαβίες (φάσεις Α', Β' και Γ') και εκείνων της τρέχουσας εργολαβίας (Δ' φάση), οφείλεται, κατά κύριο λόγο, στην παλαιότητα και φυσική φθορά των υφιστάμενων μονάδων και, δευτερευόντως, αν και τούτο δεν κατέστη απολύτως σαφές, σε κατασκευαστικές αποκλίσεις των προηγούμενων φάσεων του έργου από τις αντίστοιχες μελέτες τους, οι οποίες (μελέτες) είχαν ληφθεί υπόψη κατά τον σχεδιασμό των έργων της τρέχουσας εργολαβίας. 8.2. Ως προς το δεύτερο ζήτημα πρέπει να επισημανθεί ότι οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής είναι αόριστοι και αντιφατικοί. Έτσι, ενώ στη συνοδευτική της 3ης ΣΣΕ, από 26.1.2021, αιτιολογική έκθεση γίνεται λόγος για κατασκευαστικές αποκλίσεις μεταξύ της μελέτης της Β' φάσης, η οποία ελήφθη υπόψη για τη σύνταξη της μελέτης της τρέχουσας εργολαβίας, και των αποτελεσμάτων της κατασκευής (αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι «(τ)α αποτελέσματα της κατασκευής της Β' Φάσης της ΕΕΛ, τα οποία διαφέρουν σε μεγάλο βαθμό από τη μελέτη της, δεν συμβαδίζουν σε πολλά σημεία με τα στοιχεία της μελέτης, όπως αυτή εκπονήθηκε και υλοποιήθηκε»), τούτο αναιρείται εν μέρει στη συνέχεια, αφού στο μεταγενέστερο, 1371/Δ4/149/20.1.2022, έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, αναφέρεται ότι «(η) ανακολουθία που αναφέρεται στην Αιτιολογική Έκθεση της 3ης ΣΣΕ αφορούσε στην κατασκευή της μονάδας Αφυδάτωσης στην τοποθέτηση της 2ης ταινιοφιλτρόπρεσσας και στην τοποθέτηση ταινιοφιλτρόπρεσσας στην Δ' Φάση με το παρόν έργο. Το φυσικό αντικείμενο της παρούσας Δ' φάση δεν επηρεάστηκε, εκτελέστηκε κανονικά η αντικατάσταση ... ταινιοφιλτρόπρεσσας στην Αφυδάτωση. Η αναφερθείσα ανακολουθία στην αιτιολογική έκθεση σημειώθηκε εκ παραδρομής διότι η Αφυδάτωση κατασκευάστηκε με μια ταινιοφιλτρόπρεσσα το 2000, με ίδιους πόρους του Δήμου και το 2007 με τη Γ' Φάση, συγχρηματοδοτούμενο έργο, μαζί με άλλες μονάδες τοποθετήθηκε η 2η ταινιοφιλτρόπρεσσα. Όλα αυτά διαπιστώθηκαν με τον έλεγχο μονάδων, μελετών, Έργων για την σύνταξη του Πίνακα 1 του παρόντος. Σήμερα η Μονάδα Αφυδάτωσης λειτουργεί με την ταινιοφιλτρόπρεσσα που τοποθετήθηκε από τη Δ' Φάση, παρόν έργο, σε αντικατάσταση της ταινιοφιλτρόπρεσσας του 2000. Η ταινιοφιλτρόπρεσσα που τοποθετήθηκε το 2007 δεν λειτουργεί και συμπεριλαμβάνεται στην εργασία Α.Τ. 3-13 του 4ου ΠΚΤΜΝΕ και 3η ΣΣΕ». Σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως της ακρίβειας των ως άνω ισχυρισμών της αναθέτουσας, τυχόν σφάλματα στον σχεδιασμό των έργων της τρέχουσας εργολαβίας (Δ' φάση κατασκευής της ΕΕΛ), στα οποία ενδεχομένως οφείλεται η αδυναμία συνέργειάς τους με τις παλαιές εγκαταστάσεις, δεν δικαιολογούν τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, δοθέντος ότι, σύμφωνα με το ιστορικό που προεκτέθηκε, η προμελέτη της Δ' φάσης εγκρίθηκε το έτος 2011, ενώ η μελέτη εφαρμογής συντάχθηκε από τον ανάδοχο το έτος 2015. Επομένως, η οριστικοποίηση του σχεδιασμού των έργων της Δ' φάσης έλαβε χώρα πολύ μετά και την ολοκλήρωση και θέση σε λειτουργία των μονάδων όλων των προηγούμενων φάσεων, οι οποίες κατασκευάστηκαν τμηματικά μεταξύ των ετών 1996 έως 2007, και δεν δικαιολογείται οι μελέτες της Δ' φάσης να στηρίχθηκαν αποκλειστικά στις μελέτες των προηγούμενων σταδίων και να μην ελήφθησαν υπόψη τυχόν κατασκευαστικές αποκλίσεις. 8.3. Ως προς την πρώτη και κύρια αιτιολογία για τη στοιχειοθέτηση του απρόβλεπτου, ο Δήμος Ήλιδας προβάλλει την παλαιότητα και φυσική φθορά των εγκαταστάσεων που κατασκευάστηκαν στα προηγούμενα, Α', Β' και Γ' στάδια, μεταξύ των ετών 1996 και 2007, σε συνδυασμό με την επί μακρόν παράταση των εργασιών της τρέχουσας εργολαβίας, χωρίς ευθύνη της αναθέτουσας (οικονομική κρίση, πανδημία κ.λπ.), η οποία είχε ως αποτέλεσμα ο χρόνος έναρξης της από κοινού λειτουργίας όλων των εγκαταστάσεων να μετατεθεί σε χρόνο που απείχε σημαντικά από τον αρχικά προβλεπόμενο (31.3.2022 από 7.12.2016) και κατά τον οποίο οι παλαιές εγκαταστάσεις χρήζουν πλέον συντήρησης και εκσυγχρονισμού. Κατά την αναθέτουσα, τα παραπάνω συνιστούν περίπτωση που ανέκυψε κατά την εκτέλεση του έργου και δεν ήταν δυνατό να προβλεφθεί, ώστε οι σχετικές εργασίες να συμπεριληφθούν στο αντικείμενο της αρχικής σύμβασης, όση επιμέλεια και αν κατέβαλε. Ωστόσο, και οι ισχυρισμοί αυτοί δεν μπορεί να γίνει δεκτό ότι στοιχειοθετούν το

απρόβλεπτο, διότι οι εργασίες συντήρησης, επισκευής ή και εκσυγχρονισμού των παλαιών εγκαταστάσεων δεν συνιστούν αιφνίδια, απρόβλεπτη περίπτωση που καθιστά επιτακτική τη μεταβολή του φυσικού αντικείμενου της αρχικής σύμβασης, αλλά αναμενόμενη συν τω χρόνω εξέλιξη (βλ. και σχετική αναφορά στο 1371/Δ4/149/20.1.2022 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας ότι «η μέση διάρκεια ζωής του εξοπλισμού των Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Λυμάτων είναι τα 15 χρόνια, ενώ των έργων Πολιτικού Μηχανικού τα 25 χρόνια»). Περαιτέρω, η επ' αόριστον επιμήκυνση της διάρκειας υλοποίησης μίας εργολαβίας με αντικείμενο την επέκταση μίας σύνθετης εγκατάστασης (εν προκειμένω παράταση της αρχικής, διετούς διάρκειας του έργου, κατά επιπλέον πέντε και πλέον έτη), δεν συνεπάγεται την άνευ ετέρου συμπερίληψη στο φυσικό της αντικείμενο μεταγενέστερων εργασιών, που είναι αναμενόμενο να ανακύψουν με την πάροδο του χρόνου και αφορούν σε άλλα τμήματα αυτής, πολύ δε περισσότερο τις ανάγκες αποκατάστασης βλαβών ή εκσυγχρονισμού των υποδομών της ΕΕΛ, που είναι φυσικό να ανακύπτουν σε τακτά χρονικά διαστήματα, προκειμένου αυτές να διατηρούνται αδιαλείπτως λειτουργικές. Οι ανάγκες αυτές θα πρέπει να αντιμετωπίζονται με νέες αναθέσεις, κατόπιν τήρησης των σχετικών διαγωνιστικών διαδικασιών και να προγραμματίζονται εγκαίρως από τις αναθέτουσες αρχές. Επισημαίνεται ότι οι εργασίες που περιλαμβάνονται στο αντικείμενο της 3ης ΣΣΕ εμμέσως μόνο συνδέονται με το φυσικό αντικείμενο του αρχικού έργου, αφού είναι μεν αναγκαίες, κατά τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας, για τη λειτουργία του συνόλου της εγκατάστασης και τη συνέργεια των μονάδων που έχουν κατασκευαστεί στις τέσσερις φάσεις του έργου, ωστόσο δεν αφορούν στις υποδομές και επιμέρους κατασκευές που δημιουργήθηκαν στο πλαίσιο της τρέχουσας εργολαβίας (βλ και το 1371/Δ4/149/20.1.2022 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, όπου αναφέρεται ότι «καμία από τις μονάδες Δ' φάσης δεν συμμετέχει στην 3η ΣΣΕ»). 8.4. Τα παραπάνω (δηλαδή η μη συσχέτιση των εργασιών της 3ης ΣΣΕ με το αντικείμενο της αρχικής σύμβασης) ενισχύονται από το γεγονός ότι οι εργασίες που περιλαμβάνονται στην 3η ΣΣΕ μπορούν ευχερώς να διαχωριστούν τεχνικά και οικονομικά από το αντικείμενο της αρχικής σύμβασης, χωρίς να προκληθούν μείζονα προβλήματα για την αναθέτουσα αρχή, και δεν είναι αναγκαίες για την ολοκλήρωση του φυσικού αντικείμενου της Δ' φάσης κατασκευής του έργου. Τούτο δε συνάγεται από το γεγονός ότι το τεχνικό αντικείμενο της Δ' φάσης έχει ολοκληρωθεί και είναι πλήρως λειτουργικό, αφού οι νέες εγκαταστάσεις έχουν τεθεί σε λειτουργία, λόγω, ωστόσο, λειτουργικών προβλημάτων των παλαιότερων εγκαταστάσεων, χρησιμοποιούνται για την κάλυψη των αναγκών της πόλης της Αμαλιάδας, δηλαδή για σκοπό διάφορο από τον αρχικό προορισμό τους με προφανή ευθύνη της αναθέτουσας (βλ. το 1371/Δ4/149/20.1.2022 έγγραφο του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ήλιδας, όπου αναφέρεται ότι «(σ)ήμερα δεν λειτουργούν προϋπάρχουσες μονάδες της ΕΕΛ και έχουν τεθεί σε λειτουργία μονάδες του Έργου μας Δ' φάσης) για την επεξεργασία των λυμάτων της πόλης της Αμαλιάδας»). Επομένως, δεν εμποδίζεται από τη μη εκτέλεση των εργασιών της 3ης ΣΣΕ η αυτοτελής λειτουργία των μονάδων της Δ' φάσης, αφού, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, αυτές ήδη λειτουργούν και, ως εκ τούτου, δεν συντρέχει και η έτερη προϋπόθεση, που απαιτείται σωρευτικά για τη νόμιμη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, ήτοι της αδυναμίας διαχωρισμού των εργασιών ή της αναγκαιότητας εκτέλεσής τους για την ολοκλήρωση του αρχικού έργου. Κατόπιν τούτου, το Κλιμάκιο κρίνει ότι οι εργασίες που περιλαμβάνονται στην υποβληθείσα προς έλεγχο 3η ΣΣΕ συνιστούν ανεπίτρεπτη επέκταση του τεχνικού αντικείμενου της αρχικής σύμβασης, που δεν ήταν γνωστή στο σύνολο των εργοληπτικών επιχειρήσεων που συμμετείχαν στη διαγωνιστική διαδικασία για την ανάθεση της εκτέλεσης του αρχικού έργου κατά την υποβολή της προσφοράς τους, και, ως εκ τούτου, δεν αποτέλεσε τη βάση της διαδικασίας ανάδειξης αναδόχου. Πρόκειται κατ' ουσίαν για την ανάθεση της υλοποίησης ενός νέου έργου, το οποίο δεν είχε συμπεριληφθεί στη μελέτη του αρχικού.». Προκύπτει από τα ανωτέρω ότι κατά την κρίση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κωλύεται η υπογραφή της ανωτέρω σύμβασης διότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις σύναψης συμπληρωματικής σύμβασης σύμφωνα με τις προβλέψεις του ΚΔΕ και συγκεκριμένα ότι δήθεν δεν συντρέχουν απρόβλεπτες περιστάσεις, ότι οι συμπληρωματικές εργασίες δεν συνδέονται παρά μόνο εμμέσως με το αντικείμενο της σύμβασης και ότι μπορούν να διαχωριστούν ευχερώς από το αντικείμενο της αρχικής σύμβασης.

Η ανωτέρω κρίση είναι εσφαλμένη, καθώς η τροποποίηση της ελεγχόμενης τρίτης συμπληρωματικής σύμβασης διέπεται από τις διατάξεις του Ν 4412/2016 (άρθρα 132 και 156), οι συμπληρωματικές εργασίες είναι απολύτως αναγκαίες για την ολοκλήρωση του αντικείμενου της αρχικής σύμβασης έργου με τίτλο «ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ ΣΤΗΝ ΕΕΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ» και ως εκ τούτου συνδέονται με το αντικείμενό της και, συνεπεία αυτής της σύνδεσης, δεν μπορούν να διαχωριστούν για τεχνικούς και οικονομικούς

λόγους από το αντικείμενο της αρχικής χωρίς να προκύψουν μείζονα προβλήματα για το Δήμο 'Ηλιδας που είναι η Αναθέτουσα Αρχή της σύμβασης.

Ως εκ τούτου, πρέπει να ασκηθεί προσφυγή ανάκλησης σύμφωνα με το άρθρο 328 του Ν 4700/2022, εντός 15 ημερών από την κοινοποίηση της υπ' αριθμόν 195/2022 Πράξης του Ε' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προκειμένου να ανακληθεί η πράξη αυτή και να εκδοθεί θετική απόφαση προσυμβατικού ελέγχου, δεδομένου ότι συντρέχουν και επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος για την υπογραφή της σύμβασης, ως εκ της επιτακτικής ανάγκης λειτουργίας της ΕΕΛ Αμαλιάδας για την επεξεργασία των λυμάτων των σχετικών περιοχών.

Επειδή μετά την ψήφιση και εφαρμογή του ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87) αρμόδιο όργανο να αναθέσει ανά υπόθεση τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα για τα συμφέροντά του και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία είναι η Οικονομική Επιτροπή, η οποία σε κάθε περίπτωση πρέπει να λαμβάνει υπόψη της τις σχετικές διατάξεις και εγκυκλίους των αρμοδίων φορέων, που αφορούν συναφή με το επίδικο θέματα. Ειδικότερα δε ορίζεται στο άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 4623/2019, ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει, μεταξύ άλλων, για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια, ενώ, κατ' εξαίρεση, δύναται, να αναθέτει σε δικηγόρο τον εξώδικο ή δικαστικό χειρισμό, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, δηλ. καθορίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τέλος, σύμφωνα με τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (ΟΕΥ) του Δήμου που κυρώθηκε με την 63501/3133 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δ.Ελλάδας και Ιονίου (ΦΕΚ 1963/τ.Β' /2-9-2011) στο Δήμο λειτουργεί Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας (Κεφ. 2.1-άρθρο 3.5) όπου ειδικότερα στο άρθρο 3.5 παρ. (5) εκπροσωπεί τον δήμο σε νομικές υποθέσεις εντός και εκτός των Δικαστηρίων και των Διοικητικών αρχών ενώ στο άρθρο 17 του Ο.Ε.Υ. προβλέπονται τρεις (3) ειδικές θέσεις Δικηγόρων με έμμισθη εντολή από τις οποίες έχει καλυφθεί μόνο μία (1) με την πρόσληψη της υπογράφουσας, δικηγόρου παρ'Εφέταις.

Επειδή πρέπει να ανατεθεί η υπόθεση στον δικηγόρο Αθηνών Αναστάσιο - Ευγένιο Χριστοφιλόπουλο (ΑΜ ΔΣΑ 24563), εταίρο της δικηγορικής εταιρείας εταίρο της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (ΑΜ ΔΣΑ 80763), με έδρα στην Αθήνα επί της οδού Πινδάρου αριθμός 5, ο οποίος εξειδικεύεται και έχει μακρά εμπειρία στον χειρισμό υποθέσεων προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας Ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και εν γένει υποθέσεων από μέρους ιδίως στο δίκαιο δημοσίων συμβάσεων και το δημοσιονομικό δίκαιο, αλλά και στο ευρύτερο διοικητικό δίκαιο.

Επομένως η εκπροσώπηση του Δήμου από τον ως άνω δικηγόρο κρίνεται αναγκαία κατ' εξαίρεση, επειδή πρόκειται για υπόθεση μεγάλου ενδιαφέροντος για τον Δήμο και ιδίως λόγω των άνω εξειδικευμένων θεμάτων της ένδικης υπόθεσης και των ζητημάτων μεγάλης σημασίας προς δικαστική επίλυση για τα συμφέροντα του Δήμου.

Επιπλέον η υπογράφουσα, η οποία είναι δικηγόρος παρ' εφέταις, είναι βεβαρημένη με το χειρισμό των πολυάριθμων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου και των ΝΠΔΔ αυτού που εκκρεμούν στα πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια της Ηλείας και της Αχαΐας, ενώπιον των οποίων υποχρεούται να παρίστανται σε καθημερινή σχεδόν βάση, καθώς επίσης έχει τεράστιο φόρτο από γνωμοδοτήσεις, σύνταξη εκθέσεων απόψεων και διοικητικών φακέλων Ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, καταγραφή ακίνητης περιουσίας του Δήμου στο κτηματολόγιο και με τρέχοντα επείγοντα ζητήματα νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και των μονοπρόσωπων ή συλλογικών οργάνων διοίκησης, ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των οποίων αφενός μεν καθιστά αναγκαία και επιβεβλημένη τη συνεχή παρουσία της στη Αμαλιάδα. Σε σχέση δε με τον όγκο και τον φόρτο εργασίας, αυτός δεν προσδιορίζεται πάντοτε από τον αριθμό των υποθέσεων που έχει χρεωθεί ένας δικηγόρος, αλλά ιδίως από τη φύση της υποθέσεως, τα νομικά και πραγματικά ζητήματα που ανακύπτουν, αλλά και τις απαιτούμενες διαδικαστικές ενέργειες που είναι φυσικό να διαφοροποιούνται για κάθε υπόθεση.

Κατόπιν τούτου γνωμοδοτώ όπως η Οικονομική Επιτροπή εξουσιοδοτήσει και χορηγήσει την ειδική εντολή, πληρεξουσιότητα και δικαίωμα, στον δικηγόρο Αθηνών Αναστάσιο - Ευγένιο

Χριστοφιλόπουλο (ΑΜ ΔΣΑ 24563), εταίρο της δικηγορικής εταιρείας εταίρο της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (ΑΜ ΔΣΑ 80763), με ΑΦΜ 996787548 Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών, με έδρα στην Αθήνα επί της οδού Πινδάρου αριθμός 5, όπως ασκήσει στο όνομα και για λογαριασμό του Δήμου Ήλιδας Προσφυγή Ανάκλησης κατά της ανωτέρω υπ' αριθμόν 195/2022 πράξης του Ε' Κλιμακίου ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εκπροσωπήσει το Δήμο Ήλιδας ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, παρασταθεί για λογαριασμό του κατά τη συζήτηση της Προσφυγής Ανάκλησης ενώπιον του Δικαστηρίου κατά τη συζήτηση κατά την πρώτη ή οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο, υποστηρίξει την Προσφυγή με κάθε νόμιμο τρόπο και γενικά πράξει παν ό,τι απαιτείται (περιλαμβανομένης της υποβολής υπομνημάτων, εγγράφων κ.λ.π.) για την περαίωση της ως άνω εντολής».

Κατόπιν τούτου, το σώμα πρέπει να αποφασίσει για τα παραπάνω.

Στη συνέχεια, τέθηκαν υπόψη του Αντιπρόεδρου οι τοποθετήσεις και οι ψήφοι των μελών της επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την από 17-3-2022 γνωμοδότηση της Νομικής Σύμβουλου του Δήμου, την υπ' αριθμ. ΑΒΔ:3228/2002 κλήση της γραμματείας του 7^{ου} Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Παρέχει την εντολή και εξουσιοδότηση στον δικηγόρο Αθηνών κ. Αναστάσιο – Ευγένιο Χριστοφιλόπουλο (ΑΜ ΔΣΑ 24563), εταίρο της δικηγορικής με την επωνυμία «ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (ΑΜ ΔΣΑ 80763), με έδρα στην Αθήνα επί της οδού Πινδάρου, αριθμός 5, όπως:

α. Ασκήσει στο όνομα και για λογαριασμό του Δήμου Ήλιδας Προσφυγή Ανάκλησης κατά της ανωτέρω υπ' αριθμόν 195/2022 πράξης του Ε' Κλιμακίου ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου,

β. Εκπροσωπήσει το Δήμο Ήλιδας ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου,

γ. Παρασταθεί για λογαριασμό του κατά τη συζήτηση της Προσφυγής Ανάκλησης ενώπιον του Δικαστηρίου κατά τη συζήτηση ή οποιαδήποτε μετ' αναβολή δικάσιμο, υποστηρίξει την Προσφυγή με κάθε νόμιμο τρόπο και γενικά πράξει παν ό,τι απαιτείται (περιλαμβανομένης της υποβολής υπομνημάτων, εγγράφων κ.λ.π.) για την περαίωση της ως άνω εντολής,

δ. Ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο, προς περάτωση αυτών των εντολών.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 149/2022

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ