



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 134/2019

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 19/09-07-2019 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: «Άσκηση ανακοπής κατ' άρθρο 933 ΚΠΟΛΔ και αίτηση αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής κατά της εταιρείας «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ ΑΒΕΕ», ως και της επισπευδομένης σε βάρος του Δήμου αναγκαστικής εκτέλεσης, δυνάμει του από 1-7-2019 κατασχετηρίου εις χείρας της Τράπεζας Πειραιώς».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 9-7-2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 14361/19/5-7-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος.
2. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Μέλος.
3. Δούλος Παντελής – Μέλος.
4. Ευσταθόπουλος Ηλίας – Μέλος.
5. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
3. Τζουλέκης Σπυρίδων – Μέλος.
4. Μπιλέρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (5) μέλη και απόντα τέσσερα (4) μέλη, ο Αντιπρόεδρος κ. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της προημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Έχει προκύψει ένα θέμα, το οποίο θεωρείται κατεπείγον και πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα και αφορά την έγκριση άσκησης ανακοπής κατ' άρθρο 933 ΚΠΟΛΔ και αίτηση αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής κατά της εταιρείας «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ ΑΒΕΕ», ως και της επισπευδομένης σε βάρος του Δήμου αναγκαστικής εκτέλεσης, δυνάμει του από 1-7-2019 κατασχετηρίου εις χείρας της Τράπεζας Πειραιώς, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης. Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λόγω της κατεπείγουσας ανάγκης που υπάρχει για την επίλυσή του.

Θέτω υπόψη σας τη σημερινή γνωμοδότηση της δικηγόρου του Δήμου κ. Θεοδωροπούλου Ειρήνης στην οποία αναφέρει τα εξής: «ΘΕΜΑ: Άσκηση ανακοπής κατ' άρθρο 933 ΚΠΟΛΔ και αίτηση αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής κατά της εταιρείας «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ ΑΒΕΕ», ως και της επισπευδομένης σε βάρος του Δήμου αναγκαστικής εκτέλεσης, δυνάμει του από 1-7-2019 κατασχετηρίου εις χείρας της Τράπεζας Πειραιώς.

Την 8-7-2019 η αντίδικος εταιρεία κοινοποίησε στον Δήμο Ήλιδας το από 1-7-2019 κατασχετήριο της κατά εμένα εις χείρας της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία

«ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Διευθυντή του Υποκαταστήματος στην Πάτρα, δια του οποίου κατέχει η καθής στα χέρια της άνω τράπεζας τις υφιστάμενες και μελλοντικές καταθέσεις του Δήμου στον λογαριασμό του τελευταίου που τηρεί στην Τράπεζα αυτή και μέχρι του ποσού των 9.099,13 ευρώ, σε εκτέλεση των υπ' αριθμ. 186/2014 και 71/2018 διαταγών πληρωμής του Ειρηνοδικείου Δύμης.

Επειδή η δημόσια περιουσία του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ περιλαμβάνει τα πράγματα που έχουν ως προορισμό να εξυπηρετούν με τη χρήση τους αυτούσια δημόσιους σκοπούς καθώς και τα περιουσιακά στοιχεία που έμμεσα μόνο με την αξία ή τις προσόδους τους παρέχουν στο Δημόσιο ή τα ΝΠΔΔ τα οικονομικά μέσα, για την αντιμετώπιση των αναγκών τους και τη λειτουργία τους. Επομένως, κριτήριο σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση αποτελεί ο σκοπός που εξυπηρετεί το πράγμα ή το εν γένει περιουσιακό στοιχείο του Δημοσίου ή του ΝΠΔΔ προκειμένου να ενταχθεί στη δημόσια ή ιδιωτική του περιουσία και να ελεγχθεί εάν αυτό υπόκειται ή όχι σε αναγκαστική εκτέλεση για την ικανοποίηση των δανειστών του ως ανήκων στη δημόσια ή ιδιωτική περιουσία αυτού.

Ειδικότερα, ο Δήμος Ήλιδας, τηρεί λογαριασμούς στην Τράπεζα Πειραιώς, στους οποίους υπάρχει αναλυτικά το χρηματικό υπόλοιπο, που αφορά σε χρηματοδοτήσεις ειδικού σκοπού. Αποτελούν «δημόσια περιουσία» του δήμου και προορίζονται με την χρήση τους για εξυπηρέτησης δημοτικών σκοπών. Σύμφωνα με το άρθρο 966 ΑΚ «τα πράγματα που ανήκουν στη δημόσια περιουσία είναι εκτός συναλλαγής και δεν μπορούν να υποθηκευτούν ή ενεχυριαστούν ή κατασχεθούν από τους δανειστές. Τυχόν αποστέρηση των ΟΤΑ από τη δυνατότητα χρήσης των πραγμάτων που απαρτίζουν τη δημόσια περιουσία τους θα διατάρασσε την ομαλή λειτουργία της δημοτικής ή κοινοτικής υπηρεσίας γι αυτό το λόγο δε ο νόμος κατέστησε τα πράγματα αυτά «εκτός συναλλαγής», με συνέπεια να απαγορεύεται λόγω της ιδιότητάς τους η αναγκαστική κατάσχεσή τους. Στην ένδικη περίπτωση η εκτέλεση του προσβαλλομένου κατασχετηρίου, θα στερήσει από το Δήμο σημαντικά έσοδα και θα δημιουργήσει εξαιρετικά σοβαρά προβλήματα στην υλοποίηση του προϋπολογισμού, δεδομένου δεν θα μπορούν να εξοφληθούν δεσμευμένες πιστώσεις οι οποίες έχουν αναληφθεί σύννομα για μισθοδοσίες, αποδόσεις κρατήσεων, αναγκαία κοινωφελή έργα, εργασίες και υπηρεσίες. Ένεκα τούτου ο Δήμος θα υποστεί ανεπανόρθωτη οικονομική βλάβη και συνεπώς πρέπει να ακυρωθεί το από 1-7-2019 κατασχετήριο και η επισπευδόμενη σε βάρος μου αναγκαστική εκτέλεση.

Επειδή στο κατασχετήριο πρέπει να προσδιορίζεται η αιτία της απαίτησης (δικαιогόνος αιτία) κατά τα ουσιώδη στοιχεία της. Πλην όμως, στην ένδικη περίπτωση, η καθής δεν προσδιορίζει τις αιτίες των απαιτήσεων της και τα ουσιώδη στοιχεία αυτών, δηλαδή την ύπαρξη ή όχι σύμβασης αγοραπωλησίας μεταξύ εμού και της καθής, τα εμπορεύματα που αγοράστηκαν από την καθής και το συμφωνηθέν τίμημα της πώλησης, ως και με βάση ποιους τίτλους (δελτία αποστολής – τιμολόγια) εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 186/2014 και 71/2018 διαταγές πληρωμής. Επίσης η καθής δεν διαχωρίζει, ποιος λογαριασμός, αλλά και ποια εκ των τηρουμένων κεφαλαίων σε αυτούς προορίζονται για μισθοδοσίες, εργολαβικές αμοιβές, ανταποδοτικά τέλη κ.λ.π., ούτως ώστε να μπορεί να διαχωριστεί ποιο από τα ποσά αυτά και σε ποιο ύψος μπορεί να κατασχεθεί και ποιο είναι ακατάσχετο, για να μπορέσει η Τράπεζα να προβεί στην κατά το νόμον προβλεπόμενη ακριβή δήλωση. Ως εκ τούτου το προσβαλλόμενο κατασχετήριο είναι παντελώς απαράδεκτο λόγω της αοριστίας του και πρέπει να ακυρωθεί.

Επειδή κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 3068/2002, η καθ' ής δεν προέβη σε προηγούμενη κοινοποίηση μόνο των υπ' αριθμ. 71/2018 και 186/2014 διαταγών πληρωμής, ούτε ανέμενε εξήντα ημέρες προτού αρχίσει αναγκαστική εκτέλεση κατά του ιδίου (ανακόπτοντος Δήμου), παρά η καθής προέβηκε σε κοινοποίηση των ακριβές αντιγράφων από τα πρώτα εκτελεστά απόγραφα των άνω διαταγών πληρωμής, και δη όσον αφορά την υπ' αριθμ. 71/2018 διαταγή πληρωμής με την από 6-12-2018 επιταγή προς πληρωμή και όσον αφορά την υπ' αριθμ. 186/2014 διαταγή πληρωμής με την από 29-11-2014 πρώτη επιταγή μου προς πληρωμή. Συνεπώς η καθής παρέλειψε να τηρήσει την προβλεπόμενη για τις επιδόσεις αυτές προθεσμίες των εξήντα ημερών πριν την επίδοση των επιταγών προς εκτέλεση στον Δήμο. Κατόπιν αυτού, η επισπευδόμενη αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος μου, είναι άκυρη λόγω της μη τήρησης των προϋποθέσεων, που τίθενται με τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 2 του νόμου 3068/2002, η οποία δεν έρχεται σε αντίθεση με το Σύνταγμα και το Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα, με βάση τις σκέψεις που αναλύονται στην προηγηθείσα μείζονα πρόταση της παρούσας.

Για τους άνω λόγους, ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ την άσκηση της ανακοπής κατά του από 1-7-2019 κατασχετηρίου εις χείρας τρίτου, η οποία πιθανολογώ ότι θα ευδοκιμήσει στο Δικάσαν την ανακοπή Δικαστήριο, ήτοι στο Ειρηνοδικείο Αμαλιάδας, ως αρμόδιο Δικαστήριο του τόπου εκτελέσεως, ως επίσης ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ και την άσκηση αίτησης αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, λόγω της ανεπανόρθωτης βλάβης που θα υποστεί ο Δήμος από την αναγκαστική εκτέλεση του άνω κατασχετηρίου. Να σημειωθεί ότι η εν λόγω ανακοπή πρέπει να ασκηθεί και να επιδοθεί με δικαστικό επιμελητή στην αντίδικο εταιρεία, έως τις 12-7-2019..».

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Αντιπροέδρου και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, το άρθρου 72 του ν.3852/2010, μετά από διαλογική συζήτηση,

αποφασίζει ομόφωνα

Κάνει δεκτή την από 9/7/2019 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου κ. Θεοδωροπούλου Ειρήνης για την άσκηση ανακοπής κατ' άρθρο 933 ΚΠΟΛΔ και αίτηση αναστολής με αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής κατά της εταιρείας «ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΛΙΑΡΟΜΜΑΤΗΣ ΑΒΕΕ», ως και της επισπευδομένης σε βάρος του Δήμου αναγκαστικής εκτέλεσης, δυνάμει του από 1-7-2019 κατασχετηρίου εις χείρας της Τράπεζας Πειραιώς.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 134/2019

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 09-07-2019
Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ