



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 128/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 13/19.05.2023, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση δικηγόρου περί της άσκησης ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ'αριθμ. 5/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας (διαδικασία περουσιακών διαφορών).

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 19-05-2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ.:8669/13/15.05.2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος/Αντιπρ.	1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος
2.Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	2. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος- μέλος
3. Αστερής Ευγένιος-μέλος	3. Αμπού Χάντμπα Μισέλ
4. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	
5.Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	
6. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα έξι (6) μέλη, ο Αντιπρόεδρος κ. Παπαδόπουλος Βασίλειος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης από 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ'αριθμ.1777Β/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

5ο Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Αντιπρόεδρος αναφερόμενος στο 5ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 12-05-2023 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου

του Δήμου με θέμα: «Γνωμοδότηση περί της άσκησης ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 5/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας (διαδικασία περιουσιακών διαφορών)», σύμφωνα με την οποία:

«Την 5-5-2023 δημοσιεύθηκε στο Ειρηνοδικείο Αμαλιάδας η υπ'αριθμ. 5/2023 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, επί της από 10-11-2022 αγωγής της Αθανασίας Βαρελά του Γρηγορίου κατά του Δήμου 'Ηλιδας, δια της οποίας αποφάσεως έγινε δεκτή εν μέρει η αγωγή της, υποχρέωσε τον Δήμο 'Ηλιδας να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 1.690 ευρώ, νομιμοτόκως από την 23-11-2022, κήρυξε στο σύνολο της προσωρινά εκτελεστή την απόφαση και καταδίκασε τον εναγόμενο Δήμο στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης εκ 150 ευρώ.

Η άνω αγωγή στηρίχθηκε στην από 3-12-2020 σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, διάρκειας από 10-12-2020 έως και 9-8-2021 με την ειδικότητα «ΔΕ Σχεδιαστών με χρήση Η/Υ», με μηνιαίο μισθό 650 ευρώ, στα πλαίσια του προγράμματος «Πρωώθηση της Απασχόλησης μέσω προγραμμάτων κοινωνοφελούς χαρακτήρα 2014-2020. Η ενάγουσα τοποθετήθηκε δυνάμει του άνω προγράμματος στην Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου 'Ηλιδας και σύμφωνα με τους όρους και συμφωνίες που περιέχονται στο εν λόγω πρόγραμμα, πλην όμως με την υπ'αριθμ. 17/2021 απόφαση Δημάρχου ανακλήθηκε η υπ'αριθμ. 136/2020 απόφαση Δημάρχου περί προσλήψεως της ενάγουσας, διότι κατόπιν καθυστερημένου αυτεπαγγέλτου ελέγχου από την Διεύθυνση Διοίκησης και Πρόνοιας του Δήμου διαπιστώθηκε ότι δεν πληρούσε τις τυπικές προϋποθέσεις και δεν διέθετε τα προσόντα για να προσληφθεί με την ειδικότητα ΔΕ ΣΧΕΔΙΑΣΤΩΝ ΜΕ ΧΡΗΣΗ Η/Υ.

Πράγματι αποδείχθηκε στο Δικαστήριο ότι πράγματι η ενάγουσα απασχολήθηκε στον Δήμο από την 10-12-2020 έως και την 28-2-2021, οπότε και της ανακοινώθηκε η λύση της συνεργασίας της με τον Δήμο, οπότε και ότι πρέπει να της καταβληθούν οι δεδουλευμένες αποδοχές της για το ανωτέρω χρονικό διάστημα. Ότι η ενάγουσα δεν συντέλεσε με δική της συμπεριφορά ούτε στην πρόσληψη, ούτε στην απόλυση, ότι δεν απέκρυψε στον ΟΑΕΔ, ούτε πρόσθεσε κάτι στα υπάρχοντα προσόντα της και ότι παρείχε την εργασία της απρόσκοπτα όταν της ζητήθηκε. Επίσης αποδείχθηκε ότι δεν παραπλάνησε την αρχή με τα τυπικά της προσόντα και η άγνοια της περί της μη συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων δεν μπορεί να καταλογιστεί σε αυτή με οποιαδήποτε μορφή υπαιτιότητας.

Ως εκ τούτου η αγωγή νόμιμα, ορθά και αιτιολογημένα έγινε δεκτή ως προς την κύρια βάση της για τους ανωτέρω λόγους και δεν συντρέχει ουδείς λόγος εφέσεως διότι πιθανολογώ ότι δεν θα ευδοκιμήσει στο Δικαστήριο.

Επειδή τυχόν άσκηση έφεσης θα επιφέρει κατά την γνώμη μου αρνητικό αποτέλεσμα, (άλλωστε η Διεύθυνση Διοίκησης και Πρόνοιας του Δήμου δεν αρνείται ότι η ενάγουσα παρείχε πράγματι τις υπηρεσίες της στον Δήμο κατά το αναφερόμενο στην αγωγή χρονικό διάστημα), με αποτέλεσμα ο Δήμος να επιβαρυνθεί με περαιτέρω τόκους και δικαστικά έξοδα.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012, από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν.4915/22)(Υπ. Οικ.2-38873-0026-15.10.2013), η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων

βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική.....(η υπό κρίση περίπτωση δεν εμπίπτει στην απαγορευτική διάταξη αυτή). Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Κατόπιν τούτων, κατά την κρίση μου **γνωμοδοτώ** την μη άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 5/2023 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας.».

Κατόπιν τούτου, ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος δήλωσε παρόν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη, τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023, την υπ' αριθμ. 5/2023 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας και την εισήγηση της Νομικής Συμβούλου με το σχετικό φάκελο,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Κάνει δεκτή την από 12-05-2023 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου.
2. Τη μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 5/2023 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, (σύμφωνα με την εισήγηση).

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 128/2023

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ