



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 105/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 08/17-03-2021 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση δικηγόρου για την άσκηση ενδίκου μέσου (ανακοπής ερημοδικίας) κατά της υπ' αριθμ. Α386/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 17-03-2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00π.μ., συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 5367/08/12.03.2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη μέσω της υπηρεσίας e:Presence.gov.gr, σύμφωνα με την Εγκ. ΥΠΕΣ 426 ΑΠ 77233/12.11.2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4), την κοινή υπουργική απόφαση υπ' αριθμ. 429/13.03.2020 (Β' 850), όπως τροποποιήθηκε με την όμοια αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ37Α.1/27/οικ.9413/06.05.2020 (Β' 1704) καθώς και την υπ' αριθμ. 1822/16-3-2020 (ΑΔΑ: ΨΕΚ946ΜΤΛΠ-004) εγκύκλιο του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και την ΚΥΑ υπ' αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ.:6877/29-01-2021 (Β' 341).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	
2.Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιπρόεδρος/Αντιδήμαρχος	
3.Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
4.Αστερής Ευγένιος-μέλος	
5.Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	
6.Αμπού Χάντμπα Μισέλ-μέλος	
7.Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος	
8.Πατρινός Αντώνιος-μέλος	
9.Κοτσαύτη-Παπαζαφειρόπουλου Αλεξάνδρα-μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα εννέα (9) μέλη, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

3^ο Θέμα ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 10-03-2021 εισήγηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου με θέμα: «Γνωμοδότηση δικηγόρου για την άσκηση

ενδίκου μέσου (ανακοπής ερημοδικίας) κατά της υπ' αριθμ. Α386/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών», που αναφέρει τα εξής:

«Κοινοποιήθηκε στον Δήμο 'Ηλιδας η υπ' αριθμ. Α386/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών, η οποία εκδόθηκε επί της με αριθμό κατάθεσης 25-5-2018 (ΑΒΕΜ ΠΡ 61/2018) προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας, με την επωνυμία «ΑΑΓΗΣ ΑΕ» κατά του Δήμου 'Ηλιδας και δια της οποίας αποφάσεως το Δικαστήριο έκανε δεκτή την προσφυγή - αγωγή της άνω εταιρείας και αναγνώρισε την υποχρέωση του Δήμου 'Ηλιδας να καταβάλει στην ενάγουσα εταιρεία το ποσό των 106.546,77 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί στην απασχόληση αρχαιολογικής παρακολούθησης των εργασιών του έργου «Συλλογή, μεταφορά και επεξεργασία λυμάτων οικισμών Δήμου 'Ηλιδας την ΕΕΛ Αμαλιάδας», της αρχαιολόγου Θεοδώρας Αποστολοπούλου, κατά το χρονικό διάστημα από 2-2-2015 έως 14-7-2017.

Η άνω απόφαση εκδόθηκε ερήμην του Δήμου 'Ηλιδας, καίτοι είχε διορισθεί ο Δικηγόρος του Πρωτοδικείου Αμαλιάδας Σωκράτης Καλύβας, δυνάμει της υπ' αριθμ. 269/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας, προκειμένου να υποβάλει αιτήματα αναβολής Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, κατά την δικάσιμο της 13-12-2019, όπου είχε οριστεί δικάσιμος αυτής της υπόθεσης, ως και άλλων έξι συναφών υποθέσεων της εταιρείας ΑΑΓΗΣ ΑΕ κατά του Δήμου 'Ηλιδας. Συγκεκριμένα κατά την δικάσιμο της 13-12-2019 εκδικάζονταν:

Α) Η με αριθμό καταχώρησης Π61/18 από 22-6-2018 προσφυγή της ΑΑΓΗΣ ΑΕ κατά του Δήμου 'Ηλιδας (υπό κρίση υπόθεση)

Β) Η με αριθμό καταχώρησης ΑΓ42/18 από 18-4-2018 προσφυγή της ΑΑΓΗΣ ΑΕ κατά του Δήμου 'Ηλιδας

Γ) Η με αριθμό καταχώρησης ΑΓ43/18 από 27-4-2018 προσφυγή της ΑΑΓΗΣ ΑΕ κατά του Δήμου 'Ηλιδας

Δ) Η από 29-5-2019 κύρια παρέμβαση της Τράπεζας ΕFG EUROBANK ERGASIAS Α.Ε. κατά του Δήμου 'Ηλιδας με αριθμό καταχώρησης ΠΜΒ 14/30-5-2019.

Ε) Η από 29-5-2019 κύρια παρέμβαση της Τράπεζας ΕFG EUROBANK ERGASIAS Α.Ε. κατά του Δήμου 'Ηλιδας με αριθμό καταχώρησης ΠΜΒ 13/30-5-2019.

Στ) Η από 14-5-2019 Ανακοίνωση Δίκης και Προσεπίκληση σε κύρια παρέμβαση προς την Τράπεζα EUROBANK ERGASIAS Α.Ε. κατά του Δήμου με αριθμό καταχώρησης ΓΠ2149/15-5-2019.

Ζ) Η από 14-5-2019 Ανακοίνωση Δίκης και Προσεπίκληση σε κύρια παρέμβαση προς την Τράπεζα ΑΤΤΙΚΑ BANK Α.Ε. κατά του Δήμου με αριθμό καταχώρησης ΓΠ2150/15-5-2019.

Ο λόγος διορισμού του εν λόγω δικηγόρου συνίστατο στο γεγονός ότι η μοναδική έμμισθη δικηγόρος του Δήμου (υπογράφουσα) κατά την δικάσιμο της 13-12-2019 είχε μεταβεί Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων, όπου εκδικαζόταν μετ' αναβολής, η από 27-2-2019 αίτηση του ν. 3869/2010 του Κ. Δημητρίου Χριστογιώργου του Σωτηρίου, κατοίκου Ιωαννίνων κατά του Δήμου 'Ηλιδας, δια της οποίας αιτείτο να ορίσει το Δικαστήριο μηδενικές καταβολές για τις οφειλές του προς τον Δήμο 'Ηλιδας, ύψους 83.679,69 ευρώ, η οποία προερχόταν από βεβαιωμένα τέλη στους χρηματικούς καταλόγους του Δήμου. Ως εκ τούτου κρίθηκε επιβεβλημένη η εκπροσώπηση του Δήμου στο άνω Δικαστήριο, προκειμένου να μην υπαχθεί η οφειλή του ανωτέρω αιτούντα εκ 83.679,69 ευρώ στις ευεργετικές διατάξεις του ν. 3869/2010.

Ο άνω διορισθείς δικηγόρος είχε υποβάλει την από 21-11-2019 οικονομική προσφορά του Ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, κατόπιν της υπ' αριθμ. 24758/21-11-2019 πρόσκλησης για κατάθεση οικονομικής προσφοράς, η οποία είχε εγκριθεί από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, στην οποία προσφορά είχε υποβληθεί αίτημα αμοιβής για όλες τις ανωτέρω υποθέσεις, ως και για την ένδικη υπόθεση. Κατόπιν ο άνω δικηγόρος έκδοσε και το υπ' αριθμ. 219/13-12-2019 τιμολόγιο του, ποσού 240

ευρώ, πλέον ΦΠΑ εκ 24% και συνολικής αξίας 297,60 ευρώ, για την υποβολή αιτημάτων αναβολής κατά την δικάσιμο της 13-12-2019.

Σύμφωνα με το άρθρο 81 του ΚΔΔ, «Τα ένδικα μέσα, τα οποία ασκούνται Ενώπιον των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, είναι η ανακοπή ερημοδικίας, η έφεση, η αίτηση αναθεώρησης, η τριτανακοπή και η αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας.

Σύμφωνα με το άρθρο 82 ΚΔΔ, τα ένδικα μέσα της ανακοπής ερημοδικίας, της αίτησης αναθεώρησης, της τριτανακοπής και της αίτησης διόρθωσης ή ερμηνείας εκδικάζονται από το Δικαστήριο που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση.

Σύμφωνα με το άρθρο 83 ΚΔΔ, σε ένδικα μέσα υπόκεινται μόνο οι οριστικές αποφάσεις. Με την προσβολή τους θεωρείται ότι συμπροσβάλλονται και όλες οι μη οριστικές αποφάσεις. Κατ' εξαίρεση σε ανακοπής και σε αίτηση διόρθωσης ή ερμηνείας υπόκεινται και οι μη οριστικές αποφάσεις.

Σύμφωνα με το άρθρο 89 ΚΔΔ, ο διάδικος που δεν παραστάθηκε κατά την συζήτηση του ένδικου βοηθήματος ή μέσου, επειδή δεν κλητεύθηκε νόμιμα ή δεν κλητεύτηκε νόμιμα ή επειδή, αν και κλητεύτηκε νόμιμα, δεν μπόρεσε λόγω ανωτέρας βίας, να παρασταθεί έχει δικαίωμα να ασκήσει για τους λόγους αυτούς κατά της σχετικής απόφασης ανακοπή.

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 90 ΚΔΔ, η προθεσμία γι την άσκηση της ανακοπής είναι εξήντα ημέρες και αρχίζει από την επίδοση της προσβαλλομένης απόφασης ή την πλήρη γνώση της.

Η ανακοπή ερημοδικίας στηρίζεται στην διάταξη του άρθρου 41 του ΚΔΔ, η οποία κατοχυρώνει δύο ειδικότερα δικαιώματα, δηλαδή το δικαίωμα παράστασης και το δικαίωμα ακρόασης των διαδίκων. Τα δικαιώματα αυτά, στην υλοποίηση των οποίων αποβλέπει η θέσπιση του ένδικου μέσου της ανακοπής ερημοδικίας έχουν νομική θεμελίωση στο άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος και στο άρθρο 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ, αλλά και στην διάταξη του άρθρου 40 του ΚΔΔ, κατά τους ορισμούς του οποίου οι διάδικοι είναι ίσοι Ενώπιον των δικαστηρίων και έχουν τα ίδια δικονομικά δικαιώματα και τις ίδιες δικονομικές υποχρεώσεις και περαιτέρω στο άρθρο 4 παρ. 1 του Συντ. και στο άρθρο 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ.

Η ανακοπή ερημοδικίας εκδικάζεται από το ίδιο Δικαστήριο που εξέδωσε την ανακοπτομένη απόφαση, υπό την αυτονόητη προϋπόθεση ότι το Δικαστήριο που εξέδωσε την ανακοπτομένη απόφαση ήταν αρμόδιο να κρίνει την ουσία της διαφοράς.

Ανωτέρα βία συνιστά κάθε γεγονός απρόβλεπτο, το οποίο δεν ηδύνατο να αποτραπεί ακόμα και με μέτρα εξαιρετικής επιμέλειας και συναινέσεως και το οποίο στη συγκεκριμένη περίπτωση κατέστησε αδύνατη την παράσταση του διαδίκου κατά την συζήτηση που έχει διεξαχθεί Ενώπιον του τακτικού Διοικητικού Δικαστηρίου (ΣΤΕ 2546/2008, 4142/2009, 1176/2011, 4228/2011, 4627/2012, 550/2014). Ειδικότερα, ανωτέρα βία συνιστά η ασθένεια, η οποία εν όψει των συμπτωμάτων της και της βαρύτητας της, όπως όλα αυτά εκδηλώνονται στο πρόσωπο του συγκεκριμένου ασθενούς προκαλεί σε αυτόν πραγματική αδυναμία να επιμεληθεί αυτοπροσώπως ή με άλλο πρόσωπο της υποθέσεως του (ΔΕφΑΘ 3763/2013).

Στην προκειμένη περίπτωση, ο άνω διορισθείς δικηγόρος μετέβη στο Διοικητικό Εφετείο Πατρών, προκειμένου να παρασταθεί και να υποβάλει τα ανωτέρω αιτήματα αναβολών, παραστάθηκε και έλαβε αναβολή για τις έξι υποθέσεις, πλην όμως ενώ ανέμενε να εκφωνηθεί η ένδικη υπόθεση για να υποβάλει το σχετικό αίτημα αναβολής, αισθάνθηκε έντονη αδιαθεσία, εξήλθε της αιθούσης και υπέστη λιποθυμικό επεισόδιο, με αποτέλεσμα όταν συνήλθε να μεταβεί στον ιατρό για λήψη ιατροφαρμακευτικής βοήθειας. Ένεκα τούτου του γεγονότος, το οποίο συνιστά ανωτέρα βία κατά τα ανωτέρω, εκφωνήθηκε από το δικάσαν Δικαστήριο η ένδικη υπόθεση, συζητήθηκε ερήμην του Δήμου Ήλιδας και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. Α386/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών, ερήμην του Δήμου.

Επειδή το ανωτέρω γεγονός ήταν απρόβλεπτο, με αποτέλεσμα να καταστεί αδύνατη η παράσταση του διαδίκου κατά την συζήτηση της υπόθεσης, η δε ασθένεια του εν λόγω δικηγόρου προκάλεσε σε αυτόν πραγματική αδυναμία να επιμεληθεί τα της υποθέσεως αυτοπροσώπως ή με άλλο πρόσωπο.

Επειδή η υπ'αριθμ. Α386/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών υπόκειται για τους ανωτέρω λόγους μόνο στο ένδικο μέσο της ανακοπής ερημοδικίας, καθόσον η ένδικη υπόθεση (ευθεία αγωγή για αποζημίωση -διαφορά από διοικητική σύμβαση) ανήκει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό στο εφετείο.

Επειδή σε κάθε περίπτωση κρίνεται επιτακτική η εξάντληση του προβλεπόμενου ενδίκου μέσου, ήτοι της ανακοπής ερημοδικίας.

Ενόψει όλων των παραπάνω, γνωμοδοτώ η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ως κατά νόμο αρμόδιο όργανο, αφού λάβει υπόψη την παρούσα γνωμοδότηση μου, να λάβει απόφαση, με την οποία θα παρέχει την εντολή στην έμμισθη δικηγόρο του Δήμου 'Ηλιδας κα Ειρήνη Θεοδωροπούλου να ασκήσει το ένδικο μέσο της ανακοπής ερημοδικίας κατά της υπ' αριθμ. Α386/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών, να παρασταθεί κατά την συζήτηση της, να καταθέσει υπόμνημα, ως και κάθε σχετικό έγγραφο και γενικά να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και την εισήγηση της Νομικής Συμβούλου,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Παρέχει την εντολή στην έμμισθη δικηγόρο του Δήμου 'Ηλιδας κα Ειρήνη Θεοδωροπούλου να ασκήσει το ένδικο μέσο της ανακοπής ερημοδικίας κατά της υπ' αριθμ. Α386/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Πατρών, να παρασταθεί κατά την συζήτηση της, να καταθέσει υπόμνημα, ως και κάθε σχετικό έγγραφο και γενικά να ενεργήσει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 105/2021

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ