



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 048/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 05/06.03.2023, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση δικηγόρου επί της με αριθμό καταχ. ΑΒΕΜ: ΑΓ2/12-1-2023 αγωγής της εταιρείας TRUST C&C ΙΚΕ.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 06-03-2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 3276/05/02.03.2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1. Αστερής Ευγένιος-μέλος
2. Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος/Αντιπρ.	2. Αμπού Χάντμπα Μισέλ -μέλος
3. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
4. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	
5. Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	
6. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	
7. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος- μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα επτά (7) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης από 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ'αριθμ.1777Β/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

8° Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος αναφερόμενος στο 8° θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 20-02-2023 γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου, όπως αναλύεται παρακάτω:

« Την 16-1-2023 η ενάγουσα ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία με την επωνυμία «TRUST CONSULTING AND CONSTRUCTION COMPANY ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «TRUST C&C ΙΚΕ», άσκησε εναντίον του Δήμου 'Ηλιδας την με αριθμό καταχ. ΑΒΕΜ: ΑΓ2/12-1-2023 αγωγή της, δια της οποίας αιτείται όπως ο εναγόμενος Δήμος της καταβάλει λόγω έγκυρης συμβάσεως, άλλως κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού το ποσό των 31.000 ευρώ, νομιμοτόκως από την επομένη ημέρα εκδόσεως του τιμολογίου, ήτοι από την 14-7-2022, άλλως από την επίδοση της παρούσας και μέχρι εξοφλήσεως.

Το άνω ποσό στηρίζεται στην 28992/19-12-2021 απόφαση Δημάρχου 'Ηλιδας, με θέμα «Απευθείας ανάθεση της Υπηρεσίας με τίτλο «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ 2021-2023», η οποία δημοσιεύθηκε στην Διαύγεια και στο ΚΗΔΜΗΣ, ως και στην υπ'αριθμ. 29152/30-12-2021 σύμβαση υπηρεσίας, δια της οποίας ο Δήμος 'Ηλιδας ανέθεσε στην ενάγουσα την εκπόνηση του άνω επιχειρησιακού προγράμματος, η οποία και εκπονήθηκε. Πλην όμως δεν εκδόθηκε πρωτόκολλο παραλαβής εντός τριάντα ημερών, καθόσον όπως προκύπτει από την σύμβαση, δεν είχε συσταθεί επιτροπή παρακολούθησης και παραλαβής του έργου, οπότε θεωρείται ότι η παραλαβή συντελέστηκε αυτοδικαίως βάσει του άρθρου 219 παρ. 5 του ν. 4412/2016..

Την 2-2-2023 η ενάγουσα κατέθεσε την από 1-2-2023 αίτηση της προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου 'Ηλιδας, δια της οποίας αιτείται την συμβιβαστική επίλυση της ένδικης διαφοράς, παραιτούμενος από τους τόκους του κεφαλαίου και των δικαστικών εξόδων, ως και από μέρος 4.000 ευρώ εκ του συνολικού κεφαλαίου, υπό τον όρο της άμεσης καταβολής από τον Δήμο 'Ηλιδας σε αυτήν του υπόλοιπου ποσού των 27.000 ευρώ και δεσμευόμενη ότι στην περίπτωση που η Οικονομική Επιτροπή δεκτή την πρόταση της θα παραιτηθεί από την αγωγή της εναντίον του Δήμου 'Ηλιδας.

ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη **συναίνεση** και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές επιπτώσεις** που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:

- Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

- Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση.

- Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης. (ΥΠ.ΕΣ.οικ.45351/12.11.2013)
Η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται μεν στη διακριτική ευχέρεια του δήμου, η **εξέταση**, ωστόσο του σχετικού **αιτήματος** αποτελεί **υποχρέωση** του δήμου, η δε άρνησή του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως τον νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης. (Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014).

Ενόψει του άρθρου 72 παρ. 1 περ. δ' του ν. 3852/2010, η άρνηση των Δήμων να επιλύσουν εξωδικαστικά τις οικονομικές διαφορές, συνιστά μορφή κακοδιοίκησης (Ειδική Έκθεση Συνηγόρου του Πολίτη του Ιουλίου 2014).

2. Διαδικασία-Προϋποθέσεις

α. Αρμόδιο όργανο

Η Οικονομική επιτροπή αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό **έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ**. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. (άρθρο 72 παρ.1 περιπτ. ι' Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012, από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20) (Υπ. Οικ. 2-38873-0026-15.10.2013).

Η διαπίστωση, εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην **αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού** οργάνου του δήμου. (ΥΠ.ΕΣ. οικ.45351/12.11.2013).

β. Γνωμοδότηση Δικηγόρου

Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής [...], πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται **ακυρότητα** της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο. (άρθρο 72 παρ.1 περιπτ. ι' Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012, από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν.4915/22)(Υπ. Οικ. 2-38873-0026-15.10.2013).

γ. Ύπαρξη ουσιαστικού δικαιώματος

Κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο πλαίσιο του διενεργούμενου προληπτικού ελέγχου δαπανών σε περίπτωση διενέργειας εξώδικου συμβιβασμού, ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος τόσο ως προς τα **τυπικά**, εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του ο.τ.α. και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα **ουσιαστικά**, εσωτερικά στοιχεία της πράξης υπό την έννοια:

α) ότι η σχετική δαπάνη **μπορεί να αποτελέσει** αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από

διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα **αναγκαία δικαιολογητικά**, στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (βλ, πραξ. VII τμ. 15/2008 και 117/2002).

β) Της ύπαρξης δικαιώματος **ουσιαστικού δικαίου**, ήτοι έγκυρης αιτίας, όπως επιβάλλεται λόγω του αιτιώδους χαρακτήρα του, αλλά και λόγω της αρχής της νομιμότητας που οφείλει να διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης.

Σε αντίθετη περίπτωση, ο συμβιβασμός είναι **άκυρος** και ουδεμία έννομη συνέπεια επιφέρει, ούτε συνεπάγεται οποιαδήποτε υποχρέωση του οικείου Ο.Τ.Α. (βλ. 207, 2097/2007 αποφάσεις και 85, 61/2008 πράξεις του VII Τμήματος)

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Στην ένδικη περίπτωση, συντρέχουν και οι τυπικές και οι ουσιαστικές προϋποθέσεις, προκειμένου η εν λόγω υπόθεση να επιλυθεί συμβιβαστικώς, καθόσον από όλα τα προσκομισθέντα έγγραφα προκύπτει η ανάθεση και η εκτέλεση του έργου, ήτοι προκύπτουν: α) η ύπαρξη έγκυρης σύμβασης παροχής υπηρεσιών, με την τήρηση του αναγκαίου προς τούτο εκτέλεση εργασιών, όπως αποδεικνύεται από την υπ' αριθμ. 28992/29-12-2021 απόφαση δημάρχου περί απευθείας ανάθεσης της υπηρεσίας, ως και την υπ' αριθμ. 29152/30-12-2021 σύμβαση υπηρεσίας, β) η οικονομική προσφορά για την εκπόνηση του επιχειρησιακού προγράμματος και την παροχή συμβουλευτικών εργασιών, γ) η μελέτη του επιχειρησιακού προγράμματος Δήμου Ήλιδας 2021-2023, όπως αποδεικνύεται από την κατατεθείσα μελέτη, δ) το υπ' αριθμ. 568/13-7-2022 τιμολόγιο της εταιρείας, ε) το από 17-6-2022 ηλεκτρονικό μήνυμα του νομίμου εκπροσώπου της ενάγουσας προς τον κ. Αθανάσιο Δελλή, κοινοποιούμενο στον Δήμαρχο για την σύσταση της επιτροπής παραλαβής για το ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ, στ) το από 11-7-2022 ηλεκτρονικό μήνυμα του νομίμου εκπροσώπου της ενάγουσας, που αποδεικνύει την όχληση της ενάγουσας για την εξόφληση της παρεχόμενης υπηρεσίας, και ζ) το από 3-8-2022 email του νομίμου εκπροσώπου της ενάγουσας, από το οποίο αποδεικνύεται ότι απεστάλη η μελέτη του επιχειρησιακού σχεδίου στην υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κα Αναστασία Κακλαμάνου.

Επειδή, όπως προαναφέρθηκε ανωτέρω, η τελική επίτευξη του εξωδικαστικού συμβιβασμού εναπόκειται στην διακριτική ευχέρεια του Δήμου και δη της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, δεδομένου ότι ένας εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει την συναίνεση και των δύο εμπλεκόμενων μερών. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, η Ο.Ε. αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της

σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση, η αρμοδιότητα της Ο.Ε. για συμβιβασμό είναι γενική και δεν εξαρτάται από την έγερση ή μη της αγωγής. Ο συμβιβασμός μπορεί να είναι δικαστικός, είτε εξώδικος. Εκτός των άλλων η εν λόγω υπόθεση δεν εμπίπτει στις απαγορευτικές διατάξεις του νόμου για τον συμβιβασμό.

Κατά την γνώμη μου, η οποία δεν είναι δεσμευτική για το όργανο σας, η εξωδικαστική συμβιβαστική επίλυση της ένδικης διαφοράς, πέραν της τήρησης των αρχών της χρηστής διοίκησης και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης που πρέπει να διέπει την Διοίκηση και τον διοικούμενο, είναι και οικονομικά επωφελής για τον Δήμο, διότι η πρόταση της ενάγουσας είναι συμφέρουσα για τον Δήμο, αφού παραιτείται του κονδυλίου των τόκων και των δικαστικών εξόδων, ως επίσης παραιτείται από την καταβολή σε αυτήν τμήματος εκ 4.000 ευρώ εκ του κεφαλαίου εκ 31.000 ευρώ.

Επίσης, από την στιγμή που ο Δήμος δεν αμφισβητεί την εκτέλεση και παραλαβή της υπηρεσίας, είναι προς το συμφέρον να αποφύγει την δικαστική διαμάχη, διότι κινδυνεύει να επιβαρυνθεί έως την έκδοση της δικαστικής απόφασης, με τόκους, δικαστικά έξοδα και με την καταβολή ολόκληρου του κεφαλαίου». Κατόπιν τούτου, ο Πρόεδρος/Δήμαρχος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η παράταξη το κ. Χριστοδουλόπουλου Χρήστου ψήφισε αρνητικά.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 31 του Ν. 5013/2023, την από 20-02-2023 γνωμοδότηση της Νομικής Σύμβουλου του Δήμου, την με αριθμ. πρωτ. 1788/02-02-2023 αίτηση της νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας, την με αριθμό καταχ. ΑΒΕΜ: ΑΓ2/12-1-2023 αγωγή,

Αποφασίζει κατά Πλειοψηφία

1. Εγκρίνει την εξωδικαστική συμβιβαστική επίλυση της ένδικης διαφοράς με την Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία, με την επωνυμία «TRUST CONSULTING AND CONSTRUCTION COMPANY ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «TRUST C&C ΙΚΕ», σύμφωνα με την άνω γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου και την από 1788/2.2.2023 αίτηση της άνω εταιρείας, η οποία παραιτείται από την καταβολή σε αυτήν τμήματος εκ #4.000,00€# εκ της συνολικής οφειλής εκ 31.000,00€#, ως επίσης παραιτείται από τους τόκους του κεφαλαίου και από τα δικαστικά έξοδα, που προκύπτουν από την άσκηση της αγωγής της εταιρείας κατά του Δήμου Ήλιδας

2. Εγκρίνει την άμεση καταβολή του συνολικού ποσού των #27.000,00€#, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της άνω οφειλής.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 048/2023

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ