



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 044/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 05/06.03.2023, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας.

ΘΕΜΑ: Έγκριση Πρακτικού ΙΙ της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών στο πλαίσιο της ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο «Βελτίωση αγροτικής οδού στις Τ.Κ. Δάφνης και Αγ. Δημητρίου Δ.Ε. Αμαλιάδας Δήμου 'Ηλιδας» προϋπολογισμού 691.532,26 (πλέον Φ.Π.Α. 24%), [αρ. μελ. 49/2018].

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 06-03-2023, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 3276/05/02.03.2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1. Αστερής Ευγένιος-μέλος
2. Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος/Αντιπρ.	2. Αμπού Χάντμπα Μισέλ -μέλος
3. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
4. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	
5. Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	
6. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος	
7. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος- μέλος	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών δήλωσαν παρόντα επτά (7) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης από 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ'αριθμ.1777Β/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

4^ο Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Δήμαρχος - Πρόεδρος αναφερόμενος στο 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την με αριθμ. πρωτ. 3227/Δ4/422/02-03-2023 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, όπως αναλύεται παρακάτω:

«Σας υποβάλλουμε συνημμένα το 'Πρακτικό ΙΙ' της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών στο πλαίσιο της ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου με τίτλο «Βελτίωση αγροτικής οδού στις Τ.Κ. Δάφνης και Αγ. Δημητρίου Δ.Ε. Αμαλιάδας Δήμου 'Ηλιδας», προϋπολογισμού 691.532,26€ (πλέον Φ.Π.Α. 24%) και παρακαλούμε για τις περαιτέρω δικές σας ενέργειες».

Ακολούθως τέθηκε υπόψη τους το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ, το οποίο αναφέρει:

«Στην Αμαλιάδα, την 2^α του μηνός Μαρτίου 2023, στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου 'Ηλιδας, οι υπογράφωντες το παρόν:

- 1) **Παπαγεωργίου Χρήστος**, Χημικός Μηχανικός Δήμου 'Ηλιδας, ως Πρόεδρος,
- 2) **Καλογεροπούλου Φωτεινή**, ΤΕ Πολιτικών Μηχανικών Δήμου 'Ηλιδας, ως μέλος,
- 3) **Μπούτσικας Διονύσιος**, ΤΕ Μηχανολόγος Μηχανικός Δήμου 'Ηλιδας, ως μέλος,

που αποτελούμε την Επιτροπή Διεξαγωγής του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 193767 η οποία συγκροτήθηκε βάσει της υπ' αριθμ. 459/2022 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας, συγκεντρωθήκαμε προκειμένου να πραγματοποιηθεί ο έλεγχος των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν για την αιτιολόγηση των οικονομικών προσφορών του παραπάνω αναφερόμενου διαγωνισμού.

Αφού λάβαμε υπόψη:

1. την υπ' αριθμ. 433/2018 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου 'Ηλιδας, περί έγκρισης μελέτης του έργου με τίτλο «Βελτίωση αγροτικής οδού στις Τ.Κ. Δάφνης και Αγ. Δημητρίου Δ.Ε. Αμαλιάδας Δήμου 'Ηλιδας» και με αριθμό μελέτης 49/2018,
2. την υπ' αριθμ. 415/2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας, περί επιλογής της διαδικασίας ανάθεσης του έργου με τίτλο «Βελτίωση αγροτικής οδού στις Τ.Κ. Δάφνης και Αγ. Δημητρίου Δ.Ε. Αμαλιάδας Δήμου 'Ηλιδας»,
3. την υπ' αριθμ. 459/2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου 'Ηλιδας, περί έγκρισης τευχών δημοπράτησης και συγκρότησης επιτροπής ηλεκτρονικού διαγωνισμού του ως άνω έργου,
4. την από 14.11.2022 Προκήρυξη Ανοικτής Δημοπρασίας του ως άνω έργου (ΑΔΑ: 6ΞΒ0ΩΡΘ-Ρ42, ΑΔΑΜ: 22PROC011590745),
5. την από 14.11.2022 Διακήρυξη Ανοικτής Δημοπρασίας του ως άνω έργου (ΑΔΑΜ: 22PROC011590802)
6. το Πρακτικό Ια του διαγωνισμού του ως άνω έργου και την 538/2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία αυτό εγκρίθηκε,
7. την υπ' αριθμ. πρωτ. 51/Δ4/1/3-1-2023 πρόσκληση η οποία κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 3/1/2023 και με την οποία: «...προσκαλούνται οι κάτωθι οικονομικοί φορείς εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας, ως εξής: •Ο «ΚΑΣΤΑΝΗΣ ΑΓΓΕΛΗΣ του ΑΝΔΡΕΑ», ώστε αυτός να καταθέσει συμπληρωματικά στοιχεία στα μέρη ΙΙΙ και ΙV του ΕΕΕΣ, σύμφωνα με το άρθρο 9 της σχετικής διακήρυξης και το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, •Η «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ», ώστε αυτή να καταθέσει αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της, σύμφωνα με το άρθρο 4 της σχετικής διακήρυξης και το άρθρο 88 του Ν. 4412/2016, •Ο «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ», ώστε αυτή να καταθέσει αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της, σύμφωνα με το άρθρο 4 της σχετικής διακήρυξης και το άρθρο 88 του Ν. 4412/2016.»
8. το από 20/01/2023 08:48:28 μήνυμα στο χώρο 'επικοινωνία' του ΕΣΗΔΗΣ, το οποίο απέστειλε ο οικονομικός φορέας «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το οποίο περιείχε ένα αρχείο, είκοσι εννέα σελίδων με αιτιολόγηση οικονομικής προσφοράς για το έργο του τίτλου,
9. την με αριθμ. πρωτ. 1258/Δ4/141/24-1-2023 αίτηση με την οποία ο οικονομικός φορέας «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατέθεσε σε έντυπη μορφή τα έντυπα του παραπάνω αναφερόμενου αρχείου στην παρ. 8,
10. το από 23/01/2023 21:25:47 μήνυμα στο χώρο 'επικοινωνία' του ΕΣΗΔΗΣ, το οποίο απέστειλε ο οικονομικός φορέας «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» και το οποίο

σελίδων), ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΙΚΑ ΚΑΙ ΦΟΡΩΝ (τριών σελίδων) και ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ (έντεκα σελίδων) με την αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του για το έργο του τίτλου,

11. την με αριθμ. πρωτ. 1242/Δ4/132/24-1-2023 αίτηση με την οποία ο οικονομικός φορέας «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» κατέθεσε σε έντυπη μορφή τα έντυπα των παραπάνω αναφερόμενων αρχείων στην παρ. 10,

12. τον Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, προβήκαμε στα προβλεπόμενα στο άρθρο 4 της Διακήρυξης και στα άρθρα 88 και 102 του Ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Αρχικά, διαπιστώθηκε ότι ο οικονομικός φορέας «ΚΑΣΤΑΝΗΣ ΑΓΓΕΛΗΣ του ΑΝΔΡΕΑ», δεν κατέθεσε (ούτε ηλεκτρονικά στο χώρο του ΕΣΗΔΗΣ, ούτε σε φυσική μορφή) τα συμπληρωματικά στοιχεία τα οποία όριζε η ανωτέρω (υπ' αριθμ. 7) πρόσκληση. Επομένως, η επιτροπή κρίνει ότι, η προσφορά του κατά το σκέλος των δικαιολογητικών συμμετοχής δεν είναι αποδεκτή.

Έπειτα, διαπιστώθηκε η έγκαιρη κατάθεση των αναφερόμενων στις ανωτέρω παρ. 8, 9, 10 και 11.

Κατόπιν, η Επιτροπή διαγωνισμού εξέτασε τα υποβληθέντα από τον οικονομικό φορέα «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΟΝ. Ι.Κ.Ε.», που αφορούν την Αιτιολόγηση Οικονομικής Προσφοράς του, όπως αναφέρονται παραπάνω στις παρ. 8 και 9.

1. Στο κεφάλαιο «1.2 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ» ως αναγράφεται: «Για την σύνταξη της παρούσας Αιτιολογικής Έκθεσης λήφθηκαν υπόψη τα παρακάτω δεδομένα:

[...] Γ) Οι υπολογισμοί της απόδοσης και του ημερήσιου κόστους των μηχανημάτων οι οποίοι βασίστηκαν στα τεχνικά φυλλάδια των μηχανημάτων

Δ) Οι εθνικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας συμπεριλαμβανομένης και της εργοδοτικής εισφοράς στο ΙΚΑ».

Στα υποβληθέντα έγγραφα δεν περιλαμβάνονται τεχνικά φυλλάδια μηχανημάτων ούτε και υπολογισμός απόδοσης ημερήσιου κόστους (ως αναγράφει ο Προσφέρων).

Επίσης, όσον αφορά στις εργοδοτικές εισφορές, στο κεφάλαιο «3. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΜΜΕΣΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΟΥ» αναγράφεται στο σημείο «1. ΕΦΚΑ (ΙΚΑ) ΕΡΓΟΥ: $1,77\% \times 75,93\% \times 413.163,32\text{€} = 5.552,75\text{€}$ », χωρίς να επισυνάπτεται ο αντίστοιχος πίνακας υπολογισμού της δαπάνης των εργοδοτικών εισφορών, σύμφωνα με την υποβληθείσα Προσφορά.

Κατά συνέπεια το αναγραφόμενο ποσοστό [1,77%]:

- δεν προκύπτει κατόπιν υπολογισμών και
- αφενός πολλαπλασιάζεται, αρχικά, με το ποσοστό [75,93%] (που πιθανώς αποτελεί το Πακέτο Κάλυψης σύμφωνα με τις διατάξεις περί απόδοσης εργοδοτικών εισφορών), αφετέρου εφόσον ο Οικονομικός Φορέας, επεδίωκε την παρουσίασή του Κόστους ΕΦΚΑ (ΙΚΑ του έργου), ως ποσοστό επί του [ΓΕ & ΟΕ - 18%], θα έπρεπε να το πολλαπλασιάζει με το ποσό που προκύπτει κατά την δαπάνη προσφοράς του, ήτοι 358.678,64€ (συμπεριλαμβανομένου ΓΕ & ΟΕ - 18%) και όχι με το ποσό 413.163,32€, που κατά την προσφορά του περιλαμβάνει τις δαπάνες για τα Απρόβλεπτα (15%) και την Αναθεώρηση.

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική ανάλυση του συγκεκριμένου Κόστους που αποτελεί σημαντική παράμετρο για την τήρηση της εργατικής νομοθεσίας.

2. Στο κεφάλαιο '2' αναγράφεται:

«2. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΜΕΣΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΟΥ, [...]

[...] 2.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ»

Α. ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ

1. Γενικές εκσκαφές σε Γ-Η (Α.Τ. Α-2)

Ως συνημμένη προσφορά ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ: 1,05€/m³

ΣΥΝΟΛΟ: 1,05€/m³

2. Δάνεια επίλεκτων υλικών (Α.Τ. Α-18.2.Ν)

Ως συνημμένη προσφορά ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ: 6,70€/m³

ΣΥΝΟΛΟ: 6,70€/m³

3. Κατασκευή Επιχωμάτων (Α.Τ. Α-20.Ν)

Ως συνημμένη προσφορά ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ: 0,80€/m³

Ως συνημμένη προσφορά ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ: 2,00€/m³

ΣΥΝΟΛΟ: 2,00€/m³ [...]

Οι ανωτέρω προσφορές επί των εργασιών χρησιμοποιούνται αντίστοιχα στον υποβληθέντα Πίνακα, για τον Υπολογισμό της Πραγματικής Δαπάνης του προσφέροντος, ως τιμές μονάδος για τα συγκεκριμένα άρθρα Τιμολογίου του Προϋπολογισμού του έργου.

Σύμφωνα και με τις από 4-12-2022 υποβληθείσες προσφορές του 'ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ', που προσκομίζονται και για τις ανωτέρω τέσσερις (4) εργασίες του Προϋπολογισμού:

- αφορούν στην πλήρη πραγματοποίηση, των περιλαμβανομένων στα άρθρα του Τιμολογίου της μελέτης, εργασιών
- δεν αναφέρονται αναλυτικότερα σε παροχή υλικοτεχνικής υποδομής - πόρων προς τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα του Διαγωνισμού (τύπος και μίσθωση μηχανημάτων έργου, αυτοκινήτων, δαπάνες προσωπικού).
- ειδικότερα στο άρθρο Α-18.2.Ν, περιλαμβάνεται και η προμήθεια των δάνειων επίλεκτων υλικών, η οποία δεν επιμερίζεται - αναλύεται στην προσφορά του 'ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ'.

Συμπερασματικά ο προσφέρων 'ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ', σύμφωνα και με τον υποβληθέντα πίνακα Υπολογισμού Πραγματικής Δαπάνης αναλαμβάνει να υλοποιήσει - εκτελέσει μέρος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης που σε ποσοστό, ως προς το συνολικό Άμεσο Κόστος που υποβάλει ο Προσφέρων Οικονομικός Φορέας του Διαγωνισμού στον Πίνακα, αντιστοιχεί σε:

{[1.ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ:] 85.425,00€ + [αρ. Β-1:] 540,00€} / 322.789,40€ = 26,63%

Ως εκ τούτου η ανωτέρω περίπτωση συνιστά Υπεργολαβία και σύμφωνα με την Διακήρυξη του έργου:

- άρθρο 23.1: «[...] Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας δηλώνει στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) την πρόθεσή του για ανάθεση υπεργολαβίας, υποβάλλει μαζί με το δικό του ΕΕΕΣ και το ΕΕΕΣ του υπεργολάβου. [...]
- «Άρθρο 25: Υπεργολαβία
25.1 Ο προσφέρων οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει.[...]

Οι παραπάνω όροι της Διακήρυξης δεν έχουν τηρηθεί ούτε από τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα, ούτε από τον «Υπεργολάβο».

3. Στο κεφάλαιο '2' αναγράφεται:

«2. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΜΕΣΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΟΥ, [...]

[...] 2.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΡΟΫΠΛΟΓΙΣΜΟΥ»[...]

[...]Β. ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ [...]

[...]4. Χαλύβδινο δομικό πλέγμα (Α.Τ. Β-30.3)

Ως συνημμένη προσφορά ΣΙΔΗΡΕΜΠΟΡΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ: 20,00€/ΤΕΜ

Επομένως 20€/ΤΕΜ/20 kgr/ΤΕΜ = 1€/kgr

ΣΥΝΟΛΟ: 1,00€/kgr [...]

Το παραπάνω κόστος χρησιμοποιείται αντίστοιχα στον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Πραγματικής Δαπάνης του προσφέροντος, ως τιμή μονάδος για το συγκεκριμένο άρθρο Τιμολογίου του Προϋπολογισμού του έργου.

Ωστόσο σύμφωνα με την συνημμένη από 4-12-2022 προσφορά της εταιρείας 'ΣΙΔΗΡΕΜΠΟΡΙΚΗ ΠΑΤΡΩΝ' δεν προκύπτει να συμπεριλαμβάνεται η επί τόπου του έργου προμήθεια του δομικού πλέγματος, το κόστος της οποίας δεν υπολογίζεται από τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα και επιβαρύνει το κόστος της δαπάνης πραγματοποίησης της συγκεκριμένης εργασίας.

Επίσης δεν υπολογίζεται από τον Προσφέροντα και το εργατικό κόστος που απαιτείται για την τοποθέτηση του δομικού πλέγματος, όπως περιγράφεται στο σχετικό Άρθρο Τιμολογίου της μελέτης, το οποίο επίσης επιβαρύνει το κόστος της δαπάνης πραγματοποίησης της συγκεκριμένης εργασίας.

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική ανάλυση του κόστους της παραπάνω εργασίας, ενώ παραλείπονται δαπάνες που επιβαρύνουν το κόστος της δαπάνης πραγματοποίησής

της σύμφωνα με τον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Πραγματικής Δαπάνης του προσφέροντος.

4. Στο κεφάλαιο '2' αναγράφεται:

«2. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΜΕΣΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΟΥ, [...]

[...] 2.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ»[...]

[...]Β. ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ [...]

[...]5. Τιμμεντοσωλήνες Φ800 (Α.Τ. 12.01.06)

ΥΛΙΚΑ

Ως συνημμένη προσφορά ΠΟΥΛΙΑ ΠΑΝΤΕΛΗ: 47,00€/ΤΕΜ

ΕΡΓΑΣΙΑ

Για κάθε μέτρο σωλήνας απασχολείται 1 εργάτης και 1 τεχνίτης για 0,10 ώρες

$0,10 \times 23,46/8 = 0,29 \text{ €/μ}$

$0,10 \times 28,16/8 = 0,35 \text{ €/μ}$

ΣΥΝΟΛΟ: 47,64€/m [...]

Το παραπάνω κόστος χρησιμοποιείται αντίστοιχα στον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Πραγματικής Δαπάνης του Προσφέροντος, ως τιμή μονάδος για το συγκεκριμένο άρθρο Τιμολογίου του Προϋπολογισμού του έργου.

Ωστόσο σύμφωνα με την συνημμένη από 4-12-2022 προσφορά της εταιρείας 'ΠΟΥΛΙΑ Α. ΠΑΝΤΕΛΗ' δεν προκύπτει να συμπεριλαμβάνεται η επί τόπου του έργου προμήθεια των σωλήνων και η χρήση των κατάλληλων μηχανημάτων (τύπος και μίσθωση κατάλληλων μεταφορικών αυτοκινήτων, ανυψωτικών γερανών) για την τοποθέτηση των σωλήνων, το κόστος των οποίων δεν υπολογίζεται από τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα και επιβαρύνει το κόστος της δαπάνης πραγματοποίησης της συγκεκριμένης εργασίας.

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική ανάλυση του κόστους της παραπάνω εργασίας, ενώ παραλείπονται δαπάνες που επιβαρύνουν το κόστος της δαπάνης πραγματοποίησής της σύμφωνα με τον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Πραγματικής Δαπάνης του προσφέροντος.

5. Στο κεφάλαιο '2' αναγράφεται:

«2. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΜΕΣΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΟΥ, [...]

[...] 2.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ»[...]

[...]Γ. ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ

1. Υπόβαση (Α.Τ. Γ-1.1)

ΥΛΙΚΑ

Ως συνημμένη προσφορά ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ: $6,75 \text{ €/ton} \times 1,70 \text{ ton/m}^3 = 11,48 \text{ €/m}^3$

ΕΡΓΑΣΙΑ

Ως συνημμένη προσφορά ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ: 3,00 €/m³

ΣΥΝΟΛΟ: 14,48 €/m³

2. Βάση (Α.Τ. Γ-2.1)

ΥΛΙΚΑ

Ως συνημμένη προσφορά ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ: $7,15 \text{ €/ton} \times 1,70 \text{ ton/m}^3 = 12,16 \text{ €/m}^3$

ΕΡΓΑΣΙΑ

Ως συνημμένη προσφορά ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ: 3,00 €/m³

ΣΥΝΟΛΟ: 15,16 €/m³[...]

Το παραπάνω κόστος χρησιμοποιείται αντίστοιχα στον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Πραγματικής Δαπάνης του προσφέροντος, ως τιμή μονάδος για τα συγκεκριμένα άρθρα Τιμολογίου του Προϋπολογισμού του έργου.

Η υποβληθείσα από 4-12-2022 προσφορά της εταιρείας 'ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.' περιλαμβάνει την προμήθεια των υλικών επί τόπου του έργου.

Ωστόσο σύμφωνα με την συνημμένη από 4-12-2022 προσφορά του 'ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ' που προσκομίζεται για τις ανωτέρω δύο (2) εργασίες του Προϋπολογισμού, ήτοι την πραγματοποίηση των εργασιών για την κατασκευή της υπόβασης και βάσης οδοστρώσας, αφορούν την πραγματοποίηση εργασιών περιλαμβανομένων στα συγκεκριμένα άρθρα του Τιμολογίου της μελέτης χωρίς να αναφέρονται αναλυτικότερα σε παροχή υλικοτεχνικής υποδομής - πόρων προς τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα του Διαγωνισμού (τύπος και μίσθωση μηχανημάτων έργου, δαπάνες προσωπικού).

Οπότε:

- δεν παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική ανάλυση του κόστους των παραπάνω εργασιών,
- ο προσφέρων 'ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ', σύμφωνα και με τον υποβληθέντα πίνακα Υπολογισμού Πραγματικής Δαπάνης αναλαμβάνει να υλοποιήσει - εκτελέσει μέρος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης που σε ποσοστό, ως προς το συνολικό Άμεσο Κόστος που υποβάλει ο Προσφέρων Οικονομικός Φορέας του Διαγωνισμού στον Πίνακα, αντιστοιχεί:

{[Υπόβαση Γ-1.1: 3.700m³ x 3,00€/m³=] 11.100,00€ + [Βάση Γ-2.1: 1.850m³ x 3,00€/m³=] 5.550,00€} / 322.789,40€ = 5,16% .

Ως εκ τούτου η ανωτέρω περίπτωση και σε συνδυασμό και με το παραπάνω '2.' σημείο, που αφορούσε τις χωματουργικές εργασίες, όπου ο ίδιος προσφέρων 'ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ' σύμφωνα και με τον υποβληθέντα πίνακα Υπολογισμού Πραγματικής Δαπάνης αναλαμβάνει να υλοποιήσει - εκτελέσει μέρος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης που αντιστοιχεί σε ποσοστό: {[ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ:] 85.425,00€ + [αρ. Β-1:] 540,00€} / 322.789,40€ = 26,63% , συνιστά Υπεργολαβία και σύμφωνα με την Διακήρυξη του έργου:

- άρθρο 23.1: «[...] Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας δηλώνει στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) την πρόθεσή του για ανάθεση υπεργολαβίας, υποβάλλει μαζί με το δικό του ΕΕΕΣ και το ΕΕΕΣ του υπεργολάβου. [...]»
- «Άρθρο 25: Υπεργολαβία
25.1 Ο προσφέρων οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει.[...]»

Οι παραπάνω όροι της Διακήρυξης δεν έχουν τηρηθεί ούτε από τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα, ούτε από τον «Υπεργολάβο».

6. Στο κεφάλαιο '2' αναγράφεται:

«2. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΜΕΣΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΟΥ, [...]

[...] 2.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ»[...]

[...]Δ. ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ

1. Ασφαλτική προεπάλειψη (Α.Τ. Δ-3)

Ως συνημμένη προσφορά ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ: 0,60 €/m²

ΣΥΝΟΛΟ: 0,60 €/m²

2. Ασφαλτική επάλειψη (Α.Τ. Δ-4)

Ως συνημμένη προσφορά ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ: 0,60 €/m²

ΣΥΝΟΛΟ: 0,60 €/m²

3. Ασφαλτική στρώση κυκλοφορίας (Α.Τ. Δ-8.1)

Ως συνημμένη προσφορά ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ: 50,00 €/ton

1 ton μας δίνει επιφάνεια 9 m² για στρώση πάχους 0,05 m.

50, 00 €/ton / 9,00 m² x 1 ton = 5,56 €/m²

ΣΥΝΟΛΟ: 5,56 €/m²[...]».

Οι ανωτέρω προσφορές επί των εργασιών χρησιμοποιούνται αντίστοιχα στον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Πραγματικής Δαπάνης του προσφέροντος, ως τιμές μονάδος για τα συγκεκριμένα άρθρα Τιμολογίου του Προϋπολογισμού του έργου.

Η υποβληθείσα από 4-12-2022 προσφορά της εταιρείας 'ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.' περιλαμβάνει για την Ασφαλτική Συγκολλητική (επάλειψη)/ Προεπάλειψη (σημείο Β. της προσφοράς) την χρήση μηχανήματος FEDERAL, ενώ για το ασφαλτόμιγμα (σημείο Γ. της προσφοράς) περιλαμβάνει την προμήθεια, μεταφορά, διάστρωση και την συμπύκνωση του υλικού.

Σύμφωνα με την παραπάνω υποβληθείσα προσφορά της εταιρείας 'ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.' που περιλαμβάνει και τις ανωτέρω τρεις (3) εργασίες του Προϋπολογισμού, αφορά την πλήρη πραγματοποίηση των περιλαμβανομένων στα άρθρα του Τιμολογίου της μελέτης, χωρίς να αναφέρεται αναλυτικότερα σε παροχή υλικοτεχνικής υποδομής - πόρων προς τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα του Διαγωνισμού (τύπος και μίσθωση μηχανημάτων έργου, αυτοκινήτων - μεταφορές, δαπάνες προσωπικού, εργάτες για την ασφαλτόστρωση).

Συμπερασματικά ο προσφέρων 'ΘΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.', σύμφωνα και με τον υποβληθέντα πίνακα Υπολογισμού Πραγματικής Δαπάνης αναλαμβάνει να υλοποιήσει - εκτελέσει μέρος του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης που σε ποσοστό, ως προς το συνολικό Άμεσο Κόστος που υποβάλει ο Προσφέρων Οικονομικός Φορέας του Διαγωνισμού στον Πίνακα, αντιστοιχεί:

Ως εκ τούτου η ανωτέρω περίπτωση συνιστά Υπεργολαβία και σύμφωνα με την Διακήρυξη του έργου:

- άρθρο 23.1: «[...] Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας δηλώνει στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) την πρόθεσή του για ανάθεση υπεργολαβίας, υποβάλλει μαζί με το δικό του ΕΕΕΣ και το ΕΕΕΣ του υπεργολάβου. [...]»
- «Άρθρο 25: Υπεργολαβία

25.1 Ο προσφέρων οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει.[...]

Οι παραπάνω όροι της Διακήρυξης δεν έχουν τηρηθεί ούτε από τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα, ούτε από τον «Υπεργολάβο».

7. Στο κεφάλαιο '2' αναγράφεται:

«2. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΑΜΕΣΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΟΥ, [...]

[...] 2.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ»[...]

[...]Ε. ΣΗΜΑΝΣΗ

1. Πληροφοριακές πινακίδες υποβάθρου τύπου 1. (Α.Τ. Ε-8.3)

Ως συνημμένη προσφορά ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΕ: 85,00 €/m2

ΣΥΝΟΛΟ: 85,00 €/m2

2. Πινακίδα ρυθμιστική μεσαίου μεγέθους, απλής όψης. (Α.Τ. Ε-9.4)

Ως συνημμένη προσφορά ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΕ: 25,00 €/τεμ

ΣΥΝΟΛΟ: 25,00 €/τεμ

3. Στύλος πινακίδων από γαλβανισμένο σιδεροσωλήνα Φ1 1/2 ' ' .(Α.Τ. Ε-10.1)

Ως συνημμένη προσφορά ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΕ: 15,00 €/τεμ

ΣΥΝΟΛΟ: 15,00 €/τεμ

4. Τελική διαγράμμιση οδοστρώματος με υλικό υψηλής αντοχής και αντανakλαστικότητα. (Α.Τ. Ε-17.2)

Ως συνημμένη προσφορά ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΕ: 12,00 €/τεμ

ΣΥΝΟΛΟ: 12,00 €/ m2»

Οι ανωτέρω προσφορές επί των εργασιών χρησιμοποιούνται αντίστοιχα στον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Πραγματικής Δαπάνης του προσφέροντος, ως τιμές μονάδος για τα συγκεκριμένα άρθρα Τιμολογίου του Προϋπολογισμού του έργου.

Ωστόσο σύμφωνα με την συνημμένη από 4-12-2022 προσφορά της εταιρείας 'ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΕ', για τα άρθρα [Α.Τ. Ε-8.3], [Α.Τ. Ε-9.4] και [Α.Τ. Ε-10.1], η προσφερθείσα Τιμή (ανά μονάδα μέτρησης) αναφέρεται σαφώς ότι αφορά την Προμήθεια των υλικών και στην αναφορά σχετικά με τον Τόπο Παράδοσης, αναγράφεται «Στις εγκαταστάσεις μας ΒΙ.ΠΕ. Πατρών».

Οπότε όπως προκύπτει:

- δεν συμπεριλαμβάνεται η επί τόπου του έργου προμήθεια των Υλικών Σήμανσης
- δεν συμπεριλαμβάνεται η δαπάνη χρήσης των κατάλληλων αυτοκινήτων για την μεταφορά τους,

το κόστος των οποίων δεν υπολογίζεται από τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα και επιβαρύνει το κόστος της δαπάνης πραγματοποίησης της συγκεκριμένης εργασίας στο αντίστοιχο άρθρο Τιμολογίου του Προϋπολογισμού.

Επίσης δεν υπολογίζεται από τον Προσφέροντα και το εργατικό κόστος που απαιτείται για την τοποθέτηση της κατακόρυφης σήμανσης, όπως περιγράφεται στα σχετικά (παραπάνω τρία) Άρθρα Τιμολογίου της μελέτης, το οποίο επίσης επιβαρύνει το κόστος της δαπάνης πραγματοποίησης των συγκεκριμένων εργασιών.

Σύμφωνα, τέλος, με την συνημμένη από 4-12-2022 προσφορά της εταιρείας 'ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΕ', για το άρθρο [Α.Τ. Ε-17.2] σχετικά με την διαγράμμιση του οδοστρώματος, η προσφερθείσα Τιμή (ανά μονάδα μέτρησης):

- αναφέρεται σε εργασίες, χωρίς να παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική ανάλυση του κόστους της παραπάνω εργασίας
- δεν επιμερίζονται το κόστος υλικού, η δαπάνη μεταφοράς του, τα μηχανήματα για την ενσωμάτωση του υλικού, τυχόν εργατικές δαπάνες.

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική ανάλυση του κόστους των παραπάνω εργασιών, ενώ παραλείπονται δαπάνες που επιβαρύνουν το κόστος της δαπάνης πραγματοποίησής

ΑΔΑ: Ρ7ΣΞΟΡΘ-637
τους σύμφωνα με τον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Δαπάνης του προσφέροντος.

8. Στο κεφάλαιο «3. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΜΜΕΣΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΡΓΟΥ» αναγράφεται στο σημείο «17. Εργαστηριακά: 500€», χωρίς να γίνεται πρόβλεψη του αριθμού και του είδους των απαιτούμενων εργαστηριακών δοκιμών, σύμφωνα με τις ισχύουσες Τεχνικές Προδιαγραφές (ΕΤΕΠ) των άρθρων Τιμολογίου και τον ισχύοντα ΚΤΣ-2016 και σύμφωνα με τις εκτιμήσεις και τον Προγραμματισμό του

Προσφέροντα Οικονομικού Φορέα, για την πραγματοποίηση των εργασιών εντός του υποβληθέντος Χρονοδιαγράμματος.

Οπότε δεν παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική ανάλυση του συγκεκριμένου Κόστους, καθώς δεν αναγράφονται οι κατ' ελάχιστον απαιτούμενοι εργαστηριακοί έλεγχοι, για τους οποίους ο Προσφέρων έκανε τον συγκεκριμένο Υπολογισμό κόστους.

Κατόπιν, η Επιτροπή διαγωνισμού εξέτασε τα υποβληθέντα από τον οικονομικό φορέα «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ», που αφορούν την Αιτιολόγηση Οικονομικής Προσφοράς του, όπως αναφέρονται παραπάνω στις παρ. 10 και 11.

Στο κεφάλαιο «ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΥΛΙΚΩΝ (ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ ΜΑΣ» και σύμφωνα με τα αναγραφόμενα από τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα του Διαγωνισμού:

1. Για τις εργασίες που αφορούν

«ΟΜΑΔΑ Α. ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ

1) Γενικές εκσκαφές σε έδαφος Γ-Η [...]

[...] 2) Δάνεια επίλεκτων υλικών [...]

[...] 3) Κατασκευή Επιχωμάτων [...]

[...] ΟΜΑΔΑ Β. ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ

1) Εκσκαφή θεμελίων τεχνικών έργων [...]

Δεν έχει υποβληθεί καμία Προσφορά Προμηθευτή (όπως αναγράφει ο Προσφέρων) ούτε και έχει γίνει πλήρης, ικανοποιητική και επαρκής ανάλυση για το κόστος που προκύπτει για την καθεμία επιμέρους εργασία και αφορά τον Υπολογισμό της Δαπάνης του Προσφέροντος Οικονομικού Φορέα για τα επιμέρους άρθρα του Τιμολογίου του Προϋπολογισμού.

2. Για τις εργασίες που αφορούν

«[...] ΟΜΑΔΑ Β. ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ

[...] 4) Χαλύβδινο δομικό πλέγμα [...]

Σύμφωνα με την συνημμένη από 5-12-2022 προσφορά της εταιρείας 'ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΙ Μ. ΑΦΟΙ ΟΕ' δεν προκύπτει να συμπεριλαμβάνεται η επί τόπου του έργου προμήθεια του δομικού πλέγματος, το κόστος της οποίας δεν υπολογίζεται από τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα του Διαγωνισμού και επιβαρύνει το κόστος της δαπάνης πραγματοποίησης της συγκεκριμένης εργασίας.

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται πλήρης και ικανοποιητική ανάλυση του κόστους της παραπάνω εργασίας, ενώ παραλείπονται δαπάνες που επιβαρύνουν το κόστος της δαπάνης πραγματοποίησής της σύμφωνα με τον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Δαπάνης του προσφέροντος.

3. Για τις εργασίες που αφορούν

«[...] ΟΜΑΔΑ Β. ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ

[...] 5) Τσιμεντοσωλήνες Φ800χιλ [...]

Δεν έχει υποβληθεί καμία Προσφορά Προμηθευτή (όπως αναγράφει ο Προσφέρων) για το κόστος υλικού επί τόπου του έργου.

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται πλήρης και επαρκής ανάλυση του κόστους της παραπάνω εργασίας και δεν μπορεί να γίνει έλεγχος στον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Δαπάνης του προσφέροντος.

4. Για τις εργασίες που αφορούν

«[...] ΟΜΑΔΑ Γ. ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ

[...] 1) Υπόβαση

[...] 2) Βάση [...]

Δεν έχει γίνει καθόλου ανάλυση για το κόστος που προκύπτει για την καθεμία επιμέρους εργασία και αφορά τον Υπολογισμό της Δαπάνης του Προσφέροντος Οικονομικού Φορέα, ειδικότερα όσον αφορά το κόστος για την πραγματοποίηση των επί τόπου εργασιών (πέραν του

κόστους του υλικού και της μεταφοράς του επί τόπου) και αφορά προσφέροντος ανά τύπο μηχανήματος έργου, δαπάνες προσωπικού κα.

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται πλήρης, ικανοποιητική και επαρκής ανάλυση του κόστους της παραπάνω εργασίας και δεν μπορεί να γίνει έλεγχος στον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Δαπάνης του προσφέροντος.

5. Για τις εργασίες που αφορούν

«[...] ΟΜΑΔΑ Δ. ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ

[...] 1) Ασφαλτική προεπάλειαψη

[...] 2) Συγκολλητική επάλειαψη [...]».

Παρόλο που γίνεται ανάλυση του κόστους για το συγκεκριμένο άρθρο του Τιμολογίου του Προϋπολογισμού και μετέπειτα γίνεται χρήση του κατά τον Υπολογισμό της Δαπάνης του Προσφέροντος Οικονομικού Φορέα, ωστόσο δεν έχει υποβληθεί καμία Προσφορά Προμηθευτή (όπως αναγράφει ο Προσφέρων) προς τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα του Διαγωνισμού, όπου να αναφέρονται αναλυτικά το επιμέρους κόστος ημερομισθίου της μίσθωσης ανά αναγραφόμενο τύπο μηχανήματος (στην συγκεκριμένη περίπτωση του ασφαλτοδιανομέα).

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται επαρκής ανάλυση του κόστους της παραπάνω εργασίας και δεν μπορεί να γίνει έλεγχος στον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Δαπάνης του προσφέροντος.

6. Για τις εργασίες που αφορούν

«[...] ΟΜΑΔΑ Δ. ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ

[...] 3) Ασφαλτική στρώση κυκλοφορίας [...]».

Παρόλο που γίνεται ανάλυση του κόστους για το συγκεκριμένο άρθρο του Τιμολογίου του Προϋπολογισμού και μετέπειτα γίνεται χρήση του κατά τον Υπολογισμό της Δαπάνης του Προσφέροντος Οικονομικού Φορέα, ωστόσο δεν έχει υποβληθεί καμία Προσφορά Προμηθευτή (όπως αναγράφει ο Προσφέρων) προς τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα του Διαγωνισμού, όπου να αναφέρονται αναλυτικά το κόστος του υλικού επί τόπου του έργου (καθόσον δεν υπολογίζεται η μεταφορά του) καθώς και καμία Προσφορά για το επιμέρους κόστος ημερομισθίου της μίσθωσης ανά αναγραφόμενο τύπο μηχανήματος και για την συγκεκριμένη περίπτωση του finisher και του οδοστρωτήρα (συμπυκνωτή).

Ως εκ τούτου δεν παρέχεται επαρκής ανάλυση του κόστους της παραπάνω εργασίας και δεν μπορεί να γίνει έλεγχος στον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Δαπάνης του προσφέροντος.

7. Για τις εργασίες που αφορούν

«[...] ΟΜΑΔΑ Δ. ΣΗΜΑΝΣΗ - ΑΣΦΑΛΕΙΑ

[...] 1) Πληροφοριακές πινακίδες υποβάθρου τύπου 1

[...] 2) Πινακίδα ρυθμιστική μεσαίου μεγέθους, απλής όψης [...]».

Παρόλο που γίνεται ανάλυση του κόστους για το συγκεκριμένο άρθρο του Τιμολογίου του Προϋπολογισμού και μετέπειτα γίνεται χρήση του κατά τον Υπολογισμό της Δαπάνης του Προσφέροντος Οικονομικού Φορέα, ωστόσο δεν έχει υποβληθεί καμία Προσφορά Προμηθευτή προς τον Προσφέροντα Οικονομικό Φορέα του Διαγωνισμού, όπου να αναφέρονται αναλυτικά το κόστος του υλικού επί τόπου του έργου αλλά χρησιμοποιούνται οι τιμές του Προϋπολογισμού της μελέτης επαυξημένες με το εργατικό κόστος.

8. Για τις εργασίες της ΟΜΑΔΑ Ε. ΣΗΜΑΝΣΗ - ΑΣΦΑΛΕΙΑ και συγκεκριμένα για τα άρθρα του Προϋπολογισμού της μελέτης:

3. Στύλος πινακίδων από γαλβανισμένο σιδεροσωλήνα Φ1 1/2 ' ' .(Α.Τ. Ε-10.1) &

4. Τελική διαγράμμιση οδοστρώματος με υλικό υψηλής αντοχής και αντανakλαστικότητας. (Α.Τ. Ε-17.2)

δεν γίνεται καμία ανάλυση του κόστους και στον Υπολογισμό της Δαπάνης του Προσφέροντος Οικονομικού Φορέα, γίνεται χρήση των τιμών του Προϋπολογισμού της μελέτης.

Σύμφωνα με τον Πίνακα Υπολογισμού της Δαπάνης του Προσφέροντος Οικονομικού Φορέα, το συνολικό ποσοστό αναφοράς των συγκεκριμένων εργασιών, σε σχέση με το σύνολο της Δαπάνης που αναγράφει, ανέρχεται:

$$\{497,60 + 13.199,00\} / 308.928,85 = 4,43 \%$$

και δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η μη παροχή επαρκούς και ικανοποιητικής ανάλυσης του κόστους των παραπάνω εργασιών καθώς δεν μπορεί να γίνει και έλεγχος στον υποβληθέντα Πίνακα για τον Υπολογισμό της Δαπάνης του προσφέροντος.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, οι αιτιολογήσεις των οικονομικών φορέων «**ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ**» και «**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ**» κρίνεται ότι πρέπει να απορριφθούν.

Ο πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας (κατόπιν της εγκρίσεώς του με την 538/2022 Α.Ο.Ε. και των ανωτέρω) διαμορφώνεται ως κάτωθι:

α/α	α/α καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	271316	ΔΟΞΑ ΑΒΕΤΕ	27,00 %
2	270346	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	26,25 %
3	271027	ΑΞΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΤΕ	23,14 %
4	269893	ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	22,03%
5	271581	ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΝΙΚΙΑ ΝΙΚΟΛΕΤΟΠΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	19,60 %
6	272113	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΣΚΟΥΝΗ ΤΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ	10,00 %
7	271079	ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ	3,00 %
8	270556	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.	1,00 %

Κατόπιν όλων των παραπάνω, σε συνέχεια του Πρακτικού Ια της παρούσας Επιτροπής για το ως άνω έργο καθώς και της 538/2022 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής με την οποία αυτό εγκρίθηκε, η Επιτροπή Διεξαγωγής της Δημοπρασίας, ομόφωνα,

Ε ι σ η γ ε ί τ α ι

Α. την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «**ΚΑΣΤΑΝΗΣ ΑΓΓΕΛΗΣ του ΑΝΔΡΕΑ**» καθώς κρίνει ότι, η προσφορά του κατά το σκέλος των δικαιολογητικών συμμετοχής δεν είναι αποδεκτή.

Β. την απόρριψη συνολικά της προσφοράς του οικονομικού φορέα «**ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ**» σύμφωνα με τα παραπάνω εκτεθέντα, το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 και τη διακήρυξη του διαγωνισμού.

Γ. την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ**» καθώς κρίνει ότι, η προσφορά του κατά το σκέλος των δικαιολογητικών συμμετοχής είναι αποδεκτή αλλά η αιτιολόγηση που κατέθεσε για την οικονομική του προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 κρίθηκε μη ικανοποιητική.

Δ. την αποδοχή των προσφορών των οικονομικών φορέων «**ΔΟΞΑ ΑΒΕΤΕ**», «**ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ**», «**ΑΞΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΤΕ**», «**ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», «**ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΝΙΚΙΑ ΝΙΚΟΛΕΤΟΠΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», «**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΣΚΟΥΝΗ ΤΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ**», «**ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ**» και «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.**».

Ε. την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «**ΔΟΞΑ ΑΒΕΤΕ**» ως προσωρινού ανάδοχου του έργου, με οικονομική προσφορά πεντακόσιες τέσσερις χιλιάδες οκτακόσια δέκα οκτώ ευρώ και πενήντα πέντε λεπτά (504.818,55€) χωρίς ΦΠΑ 24%, ήτοι ποσοστό μέσης έκπτωσης είκοσι επτά τοις εκατό (27,00%)».

Κατόπιν τούτου, ο Πρόεδρος/Δήμαρχος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, την εισήγηση της Υπηρεσίας,

Αποφασίζει Ομόφωνα

- Εγκρίνει το πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διενέργειας Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (193767) για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για το έργο με τίτλο : «Βελτίωση αγροτικής οδού στις Τ.Κ. Δάφνης και Αγ. Δημητρίου Δ.Ε. Αμαλιάδας Δήμου Ήλιδας», προϋπολογισμού #691.532,26# (πλέον Φ.Π.Α. 24%) όπως αυτό κατατέθηκε.

2. Απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «**ΚΑΣΤΑΝΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ**» καθώς, η προσφορά του κατά το σκέλος των δικαιολογητικών συμμετοχής δεν είναι αποδεκτή.
3. Απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «**ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ**» σύμφωνα με τα παραπάνω εκτεθέντα, το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 και τη διακήρυξη του διαγωνισμού.
4. Απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ**» καθώς, η προσφορά του κατά το σκέλος των δικαιολογητικών συμμετοχής είναι αποδεκτή αλλά η αιτιολόγηση που κατέθεσε για την οικονομική του προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 κρίθηκε μη ικανοποιητική.
5. Αποδέχεται τις προσφορές των οικονομικών φορέων «**ΔΟΞΑ ΑΒΕΤΕ**», «**ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ**», «**ΑΞΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΤΕ**», «**ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», «**ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΝΙΚΙΑ ΝΙΚΟΛΕΤΟΠΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», «**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΑΣΚΟΥΝΗ ΤΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ**», «**ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ**» και «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.**».
6. Αναδεικνύει τον οικονομικό φορέα «**ΔΟΞΑ ΑΒΕΤΕ**» ως προσωρινό ανάδοχο του έργου, με οικονομική προσφορά πεντακόσιες τέσσερις χιλιάδες οκτακόσια δέκα οκτώ ευρώ και πενήντα πέντε λεπτά (504.818,55€) χωρίς ΦΠΑ 24%, ήτοι ποσοστό μέσης έκπτωσης είκοσι επτά τοις εκατό (27,00%).

Κατά της παρούσας απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το Βιβλίο IV (άρθρα 345 έως 374) του Ν. 4412/2016, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίησή της στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, η οποία θα πραγματοποιηθεί μέσω της λειτουργικότητας «ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 044/2023

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ