



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 013/2023

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 01/13.01.2023, της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση περί εξώδικου συμβιβασμού σχετικά με την ασκηθείσα με αριθμό κατάθεσης ΑΓ1/5-1-2023 αγωγή του Δήμου Ήλιδας κατά του Δήμου Αιγιαλείας.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 13-01-2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 330/01/09.01.2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως ισχύει.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Λυμπέρης Γιάννης- Δήμαρχος/Πρόεδρος	1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος-μέλος
2. Παπαδόπουλος Βασίλειος-Αντιδήμαρχος/Αντιπρ	2. Αμπού Χάντμπα Μισέλ -μέλος
3. Αστερής Ευγένιος-μέλος	
4. Παναγιωτάρας Παναγιωτης-μέλος	
5. Χριστοφόρου Ευάγγελος-Αντιδήμαρχος	
6. Αβραάμ Μπούρας-αναπληρωματικό μέλος/αντικαταστάτης Ζαχαρόπουλου Βασιλείου	

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο οχτώ (8)* μελών δήλωσαν παρόντα έξι (6) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Λυμπέρης Γιάννης, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και ο κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κατόπιν κατάθεσης από 5.4.2022, στο Γραφείο υποστήριξης αιρετών οργάνων του Δήμου, τις υπ'αριθμ.1777Β/24.3.2022 έκθεσης επίδοσης αίτησης Αναστολής εκτέλεσης, της αριθμ.πρωτ.:ΕΜΠ.12/21.2.2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

* Ο κ. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος, δεν κλήθηκε στη συνεδρίαση λόγω της αριθμ.πρωτ.: ΕΜΠ.70/6.6.2022 διαπιστωτικής πράξης, του ασκών καθήκοντα Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

7^ο Θέμα Ημερήσιας διάταξης

Ο Πρόεδρος/Δήμαρχος αναφερόμενος στο 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την από 04-01-2023 γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του Δήμου, σύμφωνα με την οποία:

« Με την υπ'αριθμ. 420/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας, εγκρίθηκε η από 23-9-2022 γνωμοδότηση – εισήγηση μου και μου δόθηκε εντολή να προβώ σε άσκηση αγωγής, με βάση τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού, λόγω προφορικότητας της συμβάσεως, Ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, με την οποία θα ζητούσα όπως υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος Αιγιαλείας να καταβάλει στον ενάγοντα Δήμο Ήλιδας το ποσό των 60.192,06 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων, λόγω του ότι κατά το χρονικό διάστημα από 1^η έως 18 Νοεμβρίου 2021 ο Δήμος Ήλιδας παρέλαβε τα στερεά απόβλητα του εναγόμενου Δήμου, ποσότητας 764,20 τόνων, τα οποία με την σειρά της, η εταιρεία ΔΑΗ ΑΕ διαχειρίστηκε αντί συνολικού τιμήματος 60.192,06 ευρώ, εντούτοις παρά τις συνεχείς οχλήσεις μας ο εναγόμενος Δήμος δεν προέβη σε οποιαδήποτε ενέργεια για την πληρωμή του, λόγω του ότι η παράδοση της άνω ποσότητας ΑΣΑ έγινε πριν από την υπογραφή της από 18-11-2021 προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Ήλιδας και του εναγομένου και πριν την υπογραφή της από 19-11-2021 διαχειριστικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Ήλιδας και της εταιρείας ΔΑΗ ΑΕ.

Πράγματι, στα πλαίσια της άνω εντολής, άσκησα Ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Εφετείου Πατρών, την με αριθμό κατ. ΑΓ1/5-1-2023 αγωγή του Δήμου Ήλιδας κατά του Δήμου Αιγιαλείας, δια της οποίας αιτούμαι, για την ιστορούμενη στην αγωγή αιτία, όπως καταβάλει ο εναγόμενος Δήμος στον ενάγοντα Δήμο Αιγιαλείας το άνω ποσό των εξήντα χιλιάδων και εκατόν ενενήντα δύο ευρώ και έξι λεπτών (60.192,06), με το νόμιμο τόκο υπερημερίας από το χρόνο που όφειλε να προβλέψει την αναζήτηση του αδικαιολόγητου πλουτισμού εκ μέρους του Δήμου Ήλιδας, ήτοι από την παρέλευση της προφορικής συμφωνηθείσας μεταξύ εμού και της ΔΑΗ ΑΕ λήξης πιστώσεως των 30 ημερών από την έκδοση του υπ'αριθμ. 18/30-4-2022 τιμολογίου της ΔΑΗ ΑΕ, ήτοι από την 1^η -7-2022, άλλως από της εκδόσεως του υπ'αριθμ. 2326/4-7-2022 χρηματικού καταλόγου μου, ήτοι από τις 4-7-2022, άλλως από την επίδοση της παρούσας και μέχρι εξοφλήσεως.

Με το υπ'αριθμ. πρωτ. 35804/6-9-2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Περιβάλλοντος του Δήμου Αιγιαλείας, προς την Διεύθυνση Οικονομικών του Δήμου Ήλιδας, ο Δήμος Αιγιαλείας αναγνωρίζει ότι, κατόπιν προφορικής συμφωνίας μεταξύ των δύο Δήμων, παρέδωσε ο Δήμος Αιγιαλείας στην μονάδα ΜΕΑ Τριανταφυλλιάς τις άνω ποσότητες μη συμβατικών αποβλήτων, για τον λόγο ότι βρισκόταν σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης αναφορικά με την διαχείριση των ΑΣΑ και υπήρχε άμεσος κίνδυνος για την δημόσια υγεία. Επίσης καθιστά γνωστό ότι αδυνατεί να καταβάλει την οφειλή των 60.192,06 ευρώ, πλην όμως, προκειμένου να εξοφλήσει άμεσα τον Δήμο Ήλιδας, προτείνει ο Δήμος Ήλιδας να προβεί δικαστικώς εναντίον του, για την ικανοποίηση της απαιτήσεως του και κατόπιν, αιτήσεως του Δήμου Ήλιδας, να επέλθει δικαστικός συμβιβασμός, δια του οποίου θα συμφωνηθεί η καταβολή του άνω ποσού των 60.192,06 ευρώ, παραιτούμενος ο Δήμος Ήλιδας από τόκους και έξοδα.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012, από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 και συμπληρώθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του Ν.4915/22)(Υπ. Οικ.2-38873-0026-15.10.2013), η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων

εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

Ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη **συναίνεση** και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης.

Ωστόσο, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές επιπτώσεις** που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:

- Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).
- Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση.
- Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης. (ΥΠ.ΕΣ. οικ.45351/12.11.2013)

Η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται μεν στη διακριτική ευχέρεια του δήμου, η **εξέταση** ωστόσο του σχετικού **αιτήματος** αποτελεί **υποχρέωση** του δήμου, η δε άρνησή του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως τον νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης. (Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014).

Κατόπιν τούτου, η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια κατά το άρθρο 72 του Ν. Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί και ισχύει σήμερα, καθόσον το ποσό του κεφαλαίου της απαιτήσεως ανέρχεται σε 48.541,98 ευρώ, πλέον ΦΠΑ εκ 24% εκ 11.650,08 ευρώ, και ως εκ τούτου δύναται με απόφαση της να χορηγήσει την ρητή εντολή και εξουσιοδότηση στον Δήμαρχο Ήλιδας ή σε οποιοδήποτε προς τούτο αρμόδιο πρόσωπο, προκειμένου να καταθέσει αίτηση, για λογαριασμό του Δήμου Ήλιδας προς τον εναγόμενο Δήμο, ως και κάθε σχετικό έγγραφο με την υπόθεση, με την οποία θα αιτείται τον εξωδικαστικό συμβιβασμό της υπόθεσης, ήτοι να αιτηθεί την καταβολή του κεφαλαίου εκ 60.192,06 ευρώ, παραιτούμενος από τόκους και έξοδα, και γενικά να πράξει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής, με στόχο την ταχύτερη εξόφληση – καταβολή του οφειλόμενου τιμήματος εκ 60.192,06 ευρώ, χωρίς να αναμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος μέχρι την εκδίκαση της υποθέσεως και την έκδοση αποφάσεως, (δεδομένου ότι απαιτείται χρόνος τουλάχιστον τριών ετών μέχρι τον ορισμό δικασίμου της αγωγής), καθόσον το άνω οφειλόμενο χρηματικό ποσό πρέπει να αποδοθεί άμεσα από τον Δήμο Ήλιδας στην άνω εταιρεία ΔΑΗ Α.Ε.

Σε περίπτωση που ο Δήμος Αιγιαλείας δεν αποδεχθεί την πρόταση μας περί εξώδικου συμβιβασμού της υπό κρίση υποθέσεως, τότε ο Δήμος θα προχωρήσει στην εκδίκαση της υπό κρίση αγωγής κατά την δικάσιμο που θα οριστεί».

Κατόπιν τούτου, ο Δήμαρχος - Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, την υπ' αριθμ. ΑΓ1/5-1-2023 αγωγή του Δήμου κατά του Δήμου Αιγιαλείας και την εισήγηση της Νομικής Συμβούλου με το σχετικό φάκελο,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Εγκρίνει την γνωμοδότηση νομικής συμβούλου, σύμφωνα με το ανωτέρω ιστορικό της εισήγησης.
2. Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο, να καταθέσει αίτηση, για λογαριασμό του Δήμου Ήλιδας προς τον εναγόμενο Δήμο, ως και κάθε σχετικό έγγραφο με την υπόθεση, με την οποία θα αιτείται τον εξωδικαστικό συμβιβασμό της υπόθεσης, ήτοι να αιτηθεί την καταβολή του κεφαλαίου εκ 60.192,06 ευρώ, παραιτούμενος από τόκους και έξοδα, και γενικά να πράξει κάθε τι το νόμιμο προς περάτωση αυτής της εντολής, με στόχο την ταχύτερη εξόφληση – καταβολή του οφειλόμενου τιμήματος εκ 60.192,06 ευρώ,
3. Εάν απορριφθεί η πρότασή περί εξώδικου συμβιβασμού, ο Δήμος θα προχωρήσει στην εκδίκαση της υπό κρίση αγωγής, κατά την δικάσιμο που θα οριστεί.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 013/2023

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΤΑ ΜΕΛΗ**
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΥΜΠΕΡΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ