



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 7/5.3.2025 της τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

Αριθμός Απόφασης 77/2025

ΘΕΜΑ: Έγκριση πρακτικού επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την αποσφράγιση και την αξιολόγηση δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς του ανοικτού διαγωνισμού για την «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ», με α/α συστήματος 361855.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 5-3-2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00', συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 5303/7/28.2.2025 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 67 του ν. 3852/10 και τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 75 του ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως ισχύει και των άρθ. 8 & 9 του ν.5056/2023 (Α' 163).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος - Δήμαρχος/Πρόεδρος. 1.Χριστοφόρου Ευάγγελος -μέλος.
2. Αθανασόπουλος Ιωάννης - μέλος.
3. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος - μέλος.
4. Τσεριώνης Κωνσταντίνος - μέλος.
5. Ευσταθόπουλος Ηλίας αναπληρωματικό μέλος / αντικαταστάτης Ανδρουτσόπουλου Ανδρέα.
6. Παπαδόπουλος Βασίλειος, αναπληρωματικό μέλος / αντικαταστάτης Λυμπέρη Ιωάννη.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά (7) μελών δήλωσαν παρόντα έξι (6) μέλη και απόντα ένα (1) μέλος, ο Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο Χρήστο Ρούτση.

Ο Πρόεδρος ανακοίνωσε το μοναδικό θέμα της προ ημερήσιας διάταξης καθώς υπάρχει κατεπείγουσα ανάγκη για την έγκριση του πρακτικού επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την αποσφράγιση και την αξιολόγηση δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς του ανοικτού διαγωνισμού για την «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ», με α/α συστήματος 361855, μετά την αρ. πρωτ. 1/555/4-3-2025 βεβαίωση της Συνεταιριστικής Τράπεζας Χανίων για την εγκυρότητα της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του διαγωνιζόμενου με αριθ. 14898/6-12-2024 ποσού 39.776,00€. Το σώμα έκανε ομόφωνα δεκτό το κατεπείγον του θέματος, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρ. 67 του ν. 3852/10.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος ανέγνωσε το θέμα έθεσε υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής το πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Στην Αμαλιάδα και στα γραφεία του Δήμου Ήλιδας, την 18 Δεκεμβρίου 2024 ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση, της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών του διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε σύμφωνα με την 277/2024 (ΑΔΑ: Ψ937ΩΡΘ-Η1Μ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, κατόπιν πρόσκλησης του Προέδρου της Επιτροπής, προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά τις προσφορές που υποβλήθηκαν στον υπ' αριθ. Συστήματος 361855 διαγωνισμό για τη «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ».

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, παρέστησαν οι εξής:

1. Μασούρας Στυλιανός, ως πρόεδρος της Επιτροπής

2. Ρούτσης Χρήστος, τακτικό μέλος

3. Χατζηγιάννης Νικόλαος, τακτικό μέλος

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις:

- του ν. 4412/2016 (Α' 147) "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)", όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα,
- την υπ' αριθμόν 277/2024 (ΑΔΑ: Ψ937ΩΡΘ-Η1Μ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας, με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι της διακήρυξης και τα τεύχη δημοπράτησης
- τη με ΑΔΑΜ: 24PROC015776184 2024-11-14 διακήρυξη του διαγωνισμού.

προχώρησε στην αποσφράγιση του διαγωνισμού, ο οποίος διεξήχθη ηλεκτρονικά, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 361855. Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών, σύμφωνα με τη διακήρυξη ορίστηκε η 12^η Δεκεμβρίου 2024 και ώρα 18:00 και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η 18^η Δεκεμβρίου 2024 ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00.

Στη συνέχεια η επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) των μελών της, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 361855 και διαπίστωσε ότι αφενός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος», αφετέρου ότι είχε υποβληθεί εμπρόθεσμα (1) ηλεκτρονική προσφορά στο διαγωνισμό, από τον οικονομικό φορέα «GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε». Συγκεκριμένα:

A/A	Οικονομικός Φορέας	Ημ/νία & ώρα ηλεκτρονικής υποβολής προσφοράς
1.	GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε	12/12/2024 17:23:58

Στη συνέχεια ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής καταχώρισαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, προκειμένου να αποσφραγίσουν τον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά».

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία η προσφορά αποσφραγίσθηκε και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκε ο (υπό) φάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενο της.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση της προσφοράς, η επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά είχε λάβει από το σύστημα τον παρακάτω αναφερόμενο μοναδικό α/α συστήματος:

A/A	Οικονομικός Φορέας	Αριθμός ηλεκτρονικής προσφοράς
1.	GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε	428375

Επιπροσθέτως, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η διαγωνιζόμενη «GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε» κατέθεσε εμπρόθεσμα φάκελο με τα δικαιολογητικά (εκτός των εγγράφων που φέρουν ψηφιακή υπογραφή) όπως αναφέρεται στο άρθρο 2.4.2.5. της διακήρυξης στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας. Συγκεκριμένα:

A/A	Οικονομικός Φορέας	Αριθμός Πρωτοκόλλου/ Ημερομηνία κατάθεσης
1.	GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε	27390/13-12-2024

Επίσης, αναφορικά με το περιεχόμενο της ηλεκτρονικής προσφοράς η Επιτροπή επισημαίνει ότι αυτή περιελάμβανε το αρχείο .pdf της προσφοράς, που εξήχθη από το σύστημα, και όπου αναλυτικά αναφέρονται τα προβλεπόμενα επισυναπτόμενα ηλεκτρονικά δικαιολογητικά συμμετοχής/τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού.

Από τα παραπάνω η Επιτροπή διαπίστωσε ότι :

Α. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ

Σχετικά με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της «GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε»:

Η Επιτροπή, προχώρησε στον έλεγχο γνησιότητας της κατατεθειμένης εγγυητικής επιστολής:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	Στοιχεία Εγγυητικής Επιστολής Συμμετοχής			
		Αριθμός	Ποσό (€)	Φορέας Έκδοσης	Έλεγχος εγκυρότητας
1	GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε	14898/06-12-2024	39.776,00 €	ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΧΑΝΙΩΝ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΑΘΗΝΩΝ (ΔΡΑΓΑΤΣΑΝΙΟΥ)	υπ' αρ. 1/555/4-3- 2025

Στη συνέχεια η επιτροπή διαπίστωσε ότι προσκομίστηκαν από τη διαγωνιζόμενη όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό σύμφωνα με τη διακήρυξη, όπως αυτά αναφέρονται στα άρθρα 2.4.3.1 της διακήρυξης.

Η Επιτροπή, κατά τον έλεγχο του ΕΕΕΣ της εταιρείας «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», 3^{ου} φορέα στις ικανότητες που οποίου στηρίζεται η διαγωνιζόμενη, διαπίστωσε ότι δόθηκε καταφατική απάντηση στο Μέρος ΙΙΙ «Λόγοι αποκλεισμού», στο πεδίο με τίτλο «Συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού» και στο πεδίο «Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη πληροφοριών, ανικανότητα υποβολής δικαιολογητικών, απόκτηση εμπιστευτικών πληροφοριών».

Ειδικότερα, η εταιρεία «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με τον διακριτικό τίτλο «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» παρείχε λεπτομερείς πληροφορίες στο πεδίο «Συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού» .

Επίσης, στο ίδιο πεδίο περιγράφονται από τον οικονομικό φορέα τα μέτρα που λήφθηκαν και αποδεικνύουν την αξιοπιστία του.

Επιπλέον, στην από 10-12-2024 συνοδευτική Υπεύθυνη Δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», αιτιολογεί την καταφατική της απάντηση στο πεδίο «Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη πληροφοριών, ανικανότητα υποβολής δικαιολογητικών, απόκτηση εμπιστευτικών πληροφοριών» του ΕΕΕΣ.

Τέλος, από τα αναφερόμενα στο ΕΕΕΣ και την συνοδευτική ΥΔ αλλά και από τα προσκομιζόμενα έγγραφα στον φάκελο με τίτλο «2.4.3.1.α6_αποφασεις Αναθετουσών_γνωμοδοτήσεις», προκύπτει ότι αφενός δε συντρέχει στο πρόσωπο της Εταιρείας ο λόγος αποκλεισμού των παρ.2.2.3.3. (γ) & (ζ) δεδομένου ότι εν προκειμένω στοιχειοθετείται η περίπτωση της παραγράφου 3β του άρθρου 44 του Ν. 3959/2011 καθώς η εταιρεία υπήχθη στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 25α του Ν. 3959/2011, έχει ήδη προβεί σε πλήρη κι ολοσχερή εξόφληση του επιβληθέντος προστίμου, ενώ δεν έχει εκδοθεί απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού περί επανάληψης της παράβασης μέχρι σήμερα και αφετέρου καλύπτονται όλες οι απαιτήσεις της νομοθεσίας περί αυτοκάθαρσης, αφού η εταιρεία:

- Έχει καταβάλει το διοικητικό πρόστιμο που της επιβλήθηκε με την υπ' αρ. 748/2021 Απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού.
- Έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο συνεργαζόμενη με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, γεγονός που αποδεικνύεται από την ίδια την απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού.
- Έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων.

Τα ανωτέρω μέτρα είναι κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη:

α) τις διατάξεις του άρθρου 5 της υπ' αρ. 102080/24-10-2022 Απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων (ΦΕΚ 5623/Β'/02-11-2022) με θέμα: «Ρύθμιση θεμάτων σχετικά με την εξέταση επανορθωτικών μέτρων από την Επιτροπή της παρ. 9 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016»,
β) τα περιγραφόμενα επανορθωτικά μέτρα και τις περιπτώσεις που αυτά κρίθηκαν ως επαρκή από άλλες Αναθέτουσες Αρχές, από τα οποία αποδεικνύεται η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 2 του άρθρου 5 της υπ' αριθ. 102080/2022 Υπουργικής Απόφασης, λόγω της ταύτισης με την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία του οικονομικού φορέα, των πραγματικών περιστάσεων που

θεμελιώνουν λόγο αποκλεισμού καθώς και των προσκομισθέντων στοιχείων προς απόδειξη της επάρκειας αυτών και αφού διαπίστωσε την πληρότητα των στοιχείων που υπέβαλλε ο οικονομικός φορέας προς απόδειξη της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων που περιγράφονται από την εταιρεία «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με τον διακριτικό τίτλο «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) στο Μέρος ΙΙΙ «Λόγοι αποκλεισμού», πεδίο Γ «Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα» και συγκεκριμένα στα πεδία «Συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού» και «Ψευδείς δηλώσεις, απόκρυψη πληροφοριών, ανικανότητα υποβολής δικαιολογητικών, απόκτηση εμπιστευτικών πληροφοριών», τα οποία έχουν κριθεί ως επαρκή σε προγενέστερες διαγωνιστικές διαδικασίες στις οποίες συμμετείχε η εταιρεία «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» βάσει αποφάσεων που έχουν εκδοθεί από Αναθέτουσες Αρχές κατόπιν γνωμοδοτήσεων της Επιτροπής του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016, καθώς και τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 2 του άρθρου 5 της υπ' αριθ. 102080/2022 Υπουργικής Απόφασης και ειδικότερα του με αρ. πρωτ. 37122/21-04-2023 εγγράφου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων (ΑΔΑ 6Β6Ξ46ΜΤΛΡ-ΩΟ0),

γνωμοδοτεί θετικά υπέρ της διαπίστωσης της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων από τη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ήλιδας χωρίς νέα γνωμοδότηση της Επιτροπής του Άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 αναφορικά με τους λόγους αποκλεισμού των παρ.2.2.3.4 (γ) & (ζ), η οποία ανήκει αποκλειστικά στην αρμοδιότητά του, ως αρμόδιο αποφαινόμενο συλλογικό όργανο του Αναθέτοντα Φορέα.

Κατόπιν του ανωτέρω ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών αφού διαπίστωσε ότι πληρούνται τα κριτήρια επιλογής της σχετικής διακήρυξης και δεν υφίστανται οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3 της διακήρυξης, ομοφώνως γνωμοδοτεί : Να γίνει δεκτή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ», με α/α συστήματος 361855, που είναι η αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς, η διαγωνιζόμενη «GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε».

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ

Αρχικά ελέγχεται η τεχνική προσφορά ως προς την απαιτούμενη δομή και τα περιεχόμενά της, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου: «2.4.3.2 Τεχνική προσφορά» της Διακήρυξης. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό:

«Η τεχνική προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Μέρος Α του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «Περιγραφή φυσικού αντικείμενου της σύμβασης», περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα»

Στη συνέχεια αναγράφονται οι απαιτήσεις των περιεχομένων τεχνικής προσφοράς και τα αντίστοιχα κατατεθειμένα στοιχεία από τον συμμετέχοντα σε αυτή τη διαγωνιστική φάση:

α/α	Περιγραφή απαιτούμενου περιεχόμενου από τεύχη δημοπράτησης	Κάλυψη πληρότητας (σημείο τεχνικής προσφοράς)
1	<u>Τεχνική Έκθεση Επιθεώρησης ΕΕΝ</u>, αποσκοπεί στην υποβολή τεκμηριωμένων Τεχνικών και Οικονομικών Προσφορών, που θα ανταποκρίνονται στην πραγματική κατάσταση της ΕΕΝ. Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να προτείνει χρόνο και τρόπο σχετικής αποκατάστασης, τα σχετικά δε κόστη δεν συμπεριλαμβάνονται στην οικονομική του προσφορά. Με τον τρόπο αυτό ενισχύεται ο υγιής και ισότιμος ανταγωνισμός μεταξύ των διαγωνιζομένων αλλά και περιορίζεται στο ελάχιστο βαθμό η πιθανότητα να προκύψουν	ΝΑΙ. Αρχείο pdf : «ΔΙΥΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ - 1. Τεχνική έκθεση επιθεώρησης 2024_s»

	διαφορές μετά την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ του Δήμου και του Αναδόχου που σχετίζονται ως προς τη λειτουργική κατάσταση της ΕΕΝ.	
2	<u>Μεθοδολογία υλοποίησης της λειτουργίας και συντήρησης.</u> Συγκεκριμένα οφείλει ο υποψήφιος να τεκμηριώσει τον τρόπο υλοποίησης της υπηρεσίας αναλύοντας τα υφιστάμενα συστήματα παρακολούθησης και λειτουργίας και να παρουσιάσει τα απαραίτητα εργαλεία υποστήριξης που θα αξιοποιηθούν για το σύνολο των εγκαταστάσεων.	ΝΑΙ. Αρχείο pdf: «ΔΙΥΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ - 2. ΜΥΛ 2024_s»
3	<u>Οργανόγραμμα.</u> Πιο συγκεκριμένα, ο υποψήφιος θα πρέπει να υποβάλλει οργανόγραμμα στο οποίο εποπτικά θα παρουσιάζονται το απαιτούμενο επιστημονικό και εργατικό προσωπικό για τη λειτουργία της ΕΕΝ. Επίσης, θα πρέπει να τεκμηριώνεται με επάρκεια η αναγκαιότητα και η καταλληλότητα του προσφερόμενου προσωπικού, ως προς τον αριθμό, την επιστημονική και τεχνική του κατάρτιση και τις ειδικότητές του και τη λειτουργικότητα του προσφερόμενου προγράμματος χρονικής εργασίας, ημερήσιου και εβδομαδιαίου. Επίσης, ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να παρουσιάσει με εύληπτο τρόπο το ημερήσιο και εβδομαδιαίο πρόγραμμα εργασίας του συνόλου του προσωπικού και θα συνοδεύεται από περιγραφή της κάθε θέσης εργασίας του οργανογράμματος.	ΝΑΙ. Αρχείο pdf: «ΔΙΥΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ - 3. Οργανόγραμμα 2024_s»
4	<u>Πρόγραμμα παρακολούθησης και ελέγχου της ΕΕΝ</u> <u>4.1. Πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης</u> Ο διαγωνιζόμενος θα παρουσιάσει το πρόγραμμα παρακολούθησης της απόδοσης των επιμέρους διεργασιών, της τελικής εκροής και της ιλύος της ΕΕΝ. Στο πρόγραμμα του θα πρέπει με σαφήνεια να αναφέρεται στη συχνότητα των δειγματοληψιών και στις παραμέτρους παρακολούθησης και θα πρέπει κατ' ελάχιστον να τηρούνται οι απαιτήσεις που προκύπτουν από την ΕΠΟ και τη σχετική νομοθεσία. Όπως αναλύεται και στο τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών ο Ανάδοχος θα προετοιμάζει έκθεση σε μηνιαία βάση. Επομένως, ο διαγωνιζόμενος πρέπει να υποβάλλει υπόδειγμα της μηνιαίας έκθεσης. <u>4.2. Σχέδιο αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών.</u> Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει με εύληπτο και εποπτικό τρόπο να παρουσιάσει τα κρίσιμα σημεία του δημοπρατούμενου αντικειμένου από πλευράς λειτουργίας και να	ΝΑΙ. Αρχείο pdf: «ΔΙΥΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ - 4. Πρόγραμμα παρακολούθησης & ελέγχου 2024_s»

	τεκμηριώσει τον τρόπο παρακολούθησης, ελέγχου τους καθώς και τον τρόπο αντιμετώπισης των προβλημάτων που μπορεί να παρουσιαστούν σ' αυτά. Κατ' ελάχιστον ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να αναφερθεί στην πρόληψη ατυχημάτων καθώς και στον τρόπο αντιμετώπισης των έκτακτων περιστατικών που μπορεί να συμβούν. Πιο συγκεκριμένα, ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να αναφερθεί αναλυτικά στους ποιοτικούς και ποσοτικούς δείκτες παρακολούθησης κάθε επιμέρους μονάδας (ως προς τη διεργασία και τον εξοπλισμό) και στο σύστημα ελέγχου και ρύθμισης που θα εφαρμόσει. Στα σημεία που αφορούν σε ποσοτικούς δείκτες αυτοί θα πρέπει να καθοριστούν με σαφήνεια και ο διαγωνιζόμενος να δεσμευτεί για την τήρησή τους. <u>4.3. Ενδεικτικό εγχειρίδιο λειτουργίας της εγκατάστασης.</u>	
5	<u>Πρόγραμμα συντήρησης εξοπλισμού EEN</u> <u>5.1. Πρόγραμμα διαχείρισης συντήρησης.</u> Όσον αφορά τη διαχείριση της συντήρησης του εξοπλισμού της EEN, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να περιγράψει αναλυτικά τις εργασίες συντήρησης και με σαφήνεια να καθορίσει τη συχνότητα της κάθε εργασίας και τον τρόπο και τα μέσα με τα οποία θα επιτύχει την υλοποίηση του προγράμματος. <u>5.2. Σχέδιο επιδιορθωτικής συντήρησης.</u> Όσον αφορά στην επιδιορθωτική συντήρηση, ο διαγωνιζόμενος οφείλει με σαφήνεια να περιγράψει τις εργασίες εκείνες που θα πραγματοποιούνται με το επί τόπου προσωπικό του ή σε δικές του εγκαταστάσεις, εκείνες που θα πραγματοποιούνται με εξωτερικά συνεργεία και εκείνες που θα πραγματοποιούνται με τη βοήθεια εξειδικευμένων οίκων. <u>5.3. Ενδεικτικό εγχειρίδιο συντήρησης του εγκατεστημένου στην EEN εξοπλισμού.</u>	ΝΑΙ. Αρχεία pdf: «ΔΙΥΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ - 5. Πρόγραμμα συντήρησης εξοπλισμού 2024_s»

Ελέγχοντας τα περιεχόμενα της Τεχνικής Προσφοράς του διαγωνιζόμενου, κρίνονται επαρκή ως προς τις απαιτήσεις του φακέλου τεχνικής προσφοράς και κατά συνέπεια, ο εν λόγω οικονομικός φορέας προχωράει στην επόμενη φάση της βαθμολόγησης.

Σημειώνεται ότι με βάση το άρθρο 2.3.2. της διακήρυξης: Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου

Σύμφωνα με το άρθρο 2.3 της Διακήρυξης, τα κριτήρια ανάθεσης είναι τα κάτωθι:

Κ1 : Τεχνική έκθεση επιθεώρησης της υφιστάμενης κατάστασης της EEN (Σ.Β. 25%)

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η τεκμηρίωση της αποτύπωσης της κατάστασης της EEN, η οποία θα προκύψει μετά από επίσκεψη επί τόπου, και η οποία απαιτείται για την τεκμηρίωση του τρόπου λειτουργίας και συντήρησής της από τον ανάδοχο.

Με βάση τα στοιχεία του κατατεθειμένου τεύχους «ΔΙΥΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ - 1. Τεχνική έκθεση επιθεώρησης 2024», και σε συνέχεια της επίσκεψης που πραγματοποίησε ο διαγωνιζόμενος επί

τόπου στην εγκατάσταση στις 21/11/2024 μετά από σχετικό αίτημα που κατέθεσε, φαίνεται ότι ο διαγωνιζόμενος έχει κατανοήσει πλήρως την πραγματική κατάσταση της ΕΕΝ και τεκμηριώνει τον τρόπο λειτουργίας και συντήρησής της, προτείνοντας τρόπο αποκατάστασης των προβλημάτων που κατέγραψε, υπερκαλύπτοντας τις βασικές απαιτήσεις των τευχών.

Πιο συγκεκριμένα στο κατατεθειμένο τεύχος, ο οικονομικός φορέας έχει καταγράψει πλήρως το σύνολο του εγκατεστημένου εξοπλισμού που περιλαμβάνεται ανά στάδιο επεξεργασίας, περιγράφοντας αναλυτικά το είδος, την ποσότητα, την κωδικοποίηση και το μοντέλο. Στη συνέχεια, περιγράφει τα σημεία εκείνα του εξοπλισμού της εγκατάστασης τα οποία παρουσιάζουν δυσλειτουργίες και μπορεί να επηρεάσουν την απόδοση του συνόλου της εγκατάστασης εμποδίζοντας την ορθή λειτουργία της. Τέλος, έχει καταθέσει προτάσεις αποκατάστασης των συγκεκριμένων προβλημάτων που εντόπισε, αναλαμβάνοντας με δικό του προσωπικό την αντικατάσταση του εξοπλισμού που υπολειτουργεί προκειμένου να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της λειτουργίας και της συντήρησης της εγκατάστασης, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης.

Επομένως η βαθμολογία για το κριτήριο Κ1 (Τεχνική έκθεση επιθεώρησης της υφιστάμενης κατάστασης της ΕΕΝ) του εν λόγω οικονομικού φορέα είναι :

Κ1 = 110

Κ2 : Μεθοδολογία υλοποίησης της Υπηρεσίας λειτουργίας και συντήρησης της ΕΕΝ (Σ.Β. 25%)

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η επάρκεια και η καταλληλότητα της μεθοδολογίας υλοποίησης της Υπηρεσίας λειτουργίας και συντήρησης της ΕΕΝ, η οποία προκύπτει από την ορθότητα αντίληψης από τον οικονομικό φορέα του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης, την επαρκή ανάλυση - εξειδίκευση στην αντίληψη των υφιστάμενων συστημάτων παρακολούθησης και λειτουργίας, της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας υλοποίησης και των απαραίτητων εργαλείων υποστήριξης της εφαρμογής της.

Με βάση τα στοιχεία του κατατεθειμένου τεύχους «ΔΙΥΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ - 2. ΜΥΛ 2024_s», φαίνεται ότι η προσφερόμενη μεθοδολογία υλοποίησης της λειτουργίας και συντήρησης είναι πλήρης, αναλυτική και υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις των τευχών, όπως αυτές τίθενται στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ.

Πιο συγκεκριμένα, ο οικονομικός φορέας αρχικά περιγράφει τους τομείς, στους οποίους στηρίζεται η μεθοδολογία λειτουργίας και συντήρησης της εγκατάστασης που θα εφαρμόσει, ήτοι το προσωπικό που θα χρησιμοποιήσει, τους κανόνες ασφάλειας και υγιεινής που θα θέσει, τον τρόπο παρακολούθησης των υφιστάμενων συστημάτων λειτουργίας, τη χρήση υλικών και αναλωσίμων για την ορθή λειτουργία και συντήρηση, τα συστήματα παρακολούθησης πρόληψης προβλημάτων και βλαβών που μπορεί να παρουσιαστούν και τον τρόπο της έγκαιρης και έγκυρης αντιμετώπισής τους.

Στη συνέχεια, παρουσιάζονται αναλυτικά τόσο τα ποσοτικά όσο και τα ποιοτικά δεδομένα που λαμβάνονται υπόψη για την ορθή λειτουργία της εγκατάστασης και την επίτευξη του βέλτιστου αποτελέσματος που είναι η κάλυψη των απαιτήσεων της ποιότητας του τελικώς παραγόμενου νερού βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας.

Ο οικονομικός φορέας παρουσιάζει αναλυτικά, ανά στάδιο επεξεργασίας της εγκατάστασης, τα σημεία παρακολούθησης και τα εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν, όπως είναι η αξιοποίηση των μετρήσεων από εγκατεστημένα όργανα και η αξιολόγηση των επιτόπου παρατηρήσεων από το προσωπικό της εγκατάστασης. Τέλος, περιγράφονται οι εργασίες και τα έντυπα που θα συμπληρώνονται σε ημερήσια βάση, οι εκπαιδεύσεις του προσωπικού και τα μέσα ατομικής προστασίας που θα χρησιμοποιηθούν.

Επομένως η βαθμολογία για το κριτήριο Κ2 (Μεθοδολογία υλοποίησης της Υπηρεσίας λειτουργίας και συντήρησης της ΕΕΝ) του εν λόγω οικονομικού φορέα είναι :

Κ2 = 110

Κ3 : Οργανόγραμμα / Προσωπικό λειτουργίας και συντήρησης ΕΕΝ (Σ.Β. 10%)

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η επάρκεια και η καταλληλότητα του προσφερόμενου προσωπικού, ως προς τον αριθμό, την επιστημονική και τεχνική του κατάρτιση και τις ειδικότητές του, σε σχέση με τις ανάγκες της παρούσας σύμβασης.

Με βάση τα στοιχεία του κατατεθειμένου τεύχους «ΔΙΥΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ - 3. Οργανόγραμμα 2024_s», το προσφερόμενο προσωπικό λειτουργίας και συντήρησης υπερκαλύπτει τόσο σε αριθμό όσο και σε

επιστημονική και τεχνική κατάρτιση τις βασικές απαιτήσεις των τευχών, όπως αυτές τίθενται στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ.

Πιο αναλυτικά, ο οικονομικός φορέας παρουσιάζει το επιστημονικό προσωπικό (ειδικότητες και επιστημονική κατάρτιση) και το συνολικό οργανόγραμμα του προσωπικού που θα απασχοληθεί στην εγκατάσταση. Στη συνέχεια, περιγράφονται οι τομείς ευθύνης και οι ειδικότητες τόσο του επιστημονικού, όσο και του τεχνικού προσωπικού, αποδεικνύοντας με επάρκεια την αναγκαιότητα και την καταλληλότητά του. Παρουσιάζεται πλήρες ημερήσιο και εβδομαδιαίο πρόγραμμα εργασίας αποδεικνύοντας τη λειτουργικότητα και την πλήρη κάλυψη σε αριθμό για την ορθή λειτουργία και συντήρηση της εγκατάστασης.

Επιπλέον, ο οικονομικός φορέας περιγράφει τις αρμοδιότητες του τεχνικού ασφαλείας και του ιατρού εργασίας, οι οποίοι θα είναι υπεύθυνοι για την εξασφάλιση της ασφάλειας και της υγείας του προσωπικού, και τα τμήματα από τα κεντρικά γραφεία της εταιρείας που θα υποστηρίζουν το επιτόπου προσωπικό όπου απαιτηθεί. Τέλος, περιγράφεται η δυνατότητα υποστήριξης της εγκατάστασης με επιπλέον προσωπικό, εφόσον απαιτηθεί, σε έκτακτες περιπτώσεις.

Επομένως η βαθμολογία για το κριτήριο Κ3 (Οργανόγραμμα / Προσωπικό λειτουργίας και συντήρησης ΕΕΝ) του εν λόγω οικονομικού φορέα είναι :

Κ3 = 120

Κ4 : Πληρότητα προγράμματος παρακολούθησης και ελέγχου της λειτουργίας των εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού (Σ.Β. 20%)

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η πληρότητα του προγράμματος παρακολούθησης και ελέγχου της εγκατάστασης επεξεργασίας νερού και συγκεκριμένα το πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης, το οποίο θα πρέπει να καλύπτει τις απαιτήσεις της νομοθεσίας και της ΑΕΠΟ, το σχέδιο αντιμετώπισης εκτάκτων περιστατικών, το οποίο θα πρέπει να περιλαμβάνει την πρόληψη ατυχημάτων και την αντιμετώπιση προβλημάτων και το εγχειρίδιο λειτουργίας της εγκατάστασης.

Με βάση τα στοιχεία του κατατεθειμένου τεύχους «ΔΙΥΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ - 4. Πρόγραμμα παρακολούθησης & ελέγχου 2024_s», το προσφερόμενο πρόγραμμα λειτουργίας και συντήρησης υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις των τευχών, όπως αυτές τίθενται στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ, κυρίως όσον αφορά στις απαιτήσεις που προκύπτουν από την ΕΠΟ και τη σχετική νομοθεσία παρακολούθησης ποιότητας.

Πιο αναλυτικά, ο οικονομικός φορέας αρχικά περιγράφει το πρόγραμμα περιβαλλοντικής παρακολούθησης που θα ακολουθήσει, παρουσιάζοντας αναλυτικά τους ποσοτικούς και τους ποιοτικούς δείκτες (χημικά και μικροβιολογικά χαρακτηριστικά, φυσικές παράμετροι) που θα καταγράφονται και τη συχνότητα των δειγματοληψιών και των παραμέτρων παρακολούθησης, σε καθημερινή, εβδομαδιαία και μηνιαία βάση για την εξασφάλιση της τήρησης της ΕΠΟ και της σχετικής νομοθεσίας. Επιπλέον, περιλαμβάνονται τα έντυπα παρακολούθησης που θα συμπληρώνονται καθημερινά, τα έντυπα εργασιών ελέγχου και καθαρισμού εξοπλισμού, τα έντυπα έκτακτης συντήρησης και επισήμανσης βλάβης εξοπλισμού και τα έντυπα αναλύσεων.

Στη συνέχεια παρουσιάζεται σχέδιο αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών, στο οποίο περιγράφεται ο τρόπος παρακολούθησης και ελέγχου της εγκατάστασης για την αποφυγή προβλημάτων που δύναται να παρουσιαστούν, και κατατίθεται πίνακας Καταστάσεων Έκτακτης Ανάγκης, στον οποίο έχουν κατηγοριοποιηθεί τα έκτακτα περιστατικά που μπορεί να παρουσιαστούν βάσει της σοβαρότητας και των συνεπειών που αυτά μπορεί να επιφέρουν, καθώς επίσης και ο τρόπος αντιμετώπισής τους.

Τέλος, περιλαμβάνεται ενδεικτικό εγχειρίδιο λειτουργίας της εγκατάστασης ανά στάδιο επεξεργασίας.

Επομένως η βαθμολογία για το κριτήριο Κ4 (Πληρότητα προγράμματος παρακολούθησης και ελέγχου της λειτουργίας των εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού) του εν λόγω οικονομικού φορέα είναι :

Κ4 = 120

Κ5 : Πληρότητα προγράμματος επιθεώρησης-συντήρησης εξοπλισμού των εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού (Σ.Β. 20%)

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η πληρότητα του προγράμματος συντήρησης του εξοπλισμού της ΕΕΝ και συγκεκριμένα η συχνότητα και αρτιότητα του προγράμματος συντήρησης και επιδιορθωτικής συντήρησης, με βάση τον εξοπλισμό που βρίσκεται εγκατεστημένος και το εγχειρίδιο συντήρησης της εγκατάστασης επεξεργασίας νερού.

Με βάση τα στοιχεία του κατατεθειμένου τεύχους «ΔΙΥΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ - 5. Πρόγραμμα συντήρησης εξοπλισμού 2024_s», το προσφερόμενο πρόγραμμα συντήρησης του εξοπλισμού υπερκαλύπτει τις βασικές απαιτήσεις των τευχών, όπως αυτές τίθενται στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ, κυρίως όσον αφορά στη συχνότητα και τα μέσα που θα χρησιμοποιηθούν για τη συντήρηση του εξοπλισμού.

Πιο αναλυτικά, ο οικονομικός φορέας αρχικά περιγράφει το πρόγραμμα συντήρησης του εξοπλισμού, στο οποίο περιλαμβάνονται οι τομείς, η οργάνωση, ο συντονισμός και η τεκμηρίωση της επάρκειας της συντήρησης που αναλαμβάνει. Οι εργασίες και η συχνότητα συντήρησης ανά είδος εγκατεστημένου εξοπλισμού παρουσιάζονται σε πίνακα με αναλυτικές οδηγίες ανά ημέρα/εβδομάδα, μήνα, 6μηνο και έτος. Επιπλέον έχουν κατατεθεί έντυπα και ημερολόγιο συντήρησης του εξοπλισμού που θα συμπληρώνονται όποτε απαιτηθεί.

Στη συνέχεια παρουσιάζεται το σχέδιο επιδιορθωτικής συντήρησης όπου περιγράφεται ο τρόπος διενέργειας της συντήρησης από το προσωπικό της εταιρείας, σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστή του εξοπλισμού.

Τέλος περιλαμβάνεται ενδεικτικό εγχειρίδιο συντήρησης, στο οποίο περιλαμβάνονται οδηγίες τόσο για τη συντήρηση, όσο και για την εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία ανά είδος εγκατεστημένου εξοπλισμού.

Επομένως η βαθμολογία για το κριτήριο Κ5 (Πληρότητα προγράμματος παρακολούθησης και ελέγχου της λειτουργίας των εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού) του εν λόγω οικονομικού φορέα είναι :

$K5 = 110$

Με βάση τα παραπάνω, η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς για τον εν λόγω οικονομικό φορέα είναι η κάτωθι:

$T = 25\% * K1 + 25\% * K2 + 10\% * K3 + 20\% * K4 + 20\% * K5 =>$

$T = 25\% * 110 + 25\% * 110 + 10\% * 120 + 20\% * 120 + 20\% * 110 =>$

$T = 113$

Μετά και τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της διαγωνιζόμενης GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η τεχνική προσφορά είναι σύμφωνη με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης και καλύπτει τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή και λαμβάνει βαθμολογία $T=113$.

Για τους παραπάνω λόγους η τεχνική προσφορά της διαγωνιζόμενης GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε πρέπει να γίνει δεκτή και να συνεχίσει στη περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

Λαμβάνοντας υπόψη όσα παρατέθηκαν, η Επιτροπή του διαγωνισμού:

ΟΜΟΦΩΝΩΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ:

α) Υπέρ Της διαπίστωσης της επάρκειας των επανορθωτικών μέτρων που έχει λάβει η εταιρεία «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.», που αποτελεί 3^ο φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται η διαγωνιζόμενη, αναφορικά με τους λόγους αποκλεισμού των παρ.2.2.3.4 (γ) & (ζ) της διακήρυξης.
 Β) Υπέρ της αποδοχής της με α/α 428375 προσφοράς της συμμετέχουσας GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι Κ Ε και της συνέχισής της στο /από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που είναι η αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς, στο διαγωνισμό για την «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ», με α/α συστήματος 361855 με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς $T=113,00$

Το παραπάνω πρακτικό, το οποίο θα διαβιβαστεί στη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου 'Ηλιδας προς έγκριση, υπογράφηκε από τα μέλη της επιτροπής ως εξής.».

Κατόπιν τούτων, ο Πρόεδρος πρότεινε να οριστεί και ημερομηνία ανοίγματος οικονομικής προσφορά η 7^η Μαρτίου 2025 και ώρα 09.00 καθώς υπάρχει ένας και μοναδικός διαγωνιζόμενος.

Στη συνέχεια κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.

Η Δημοτική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη: τα άρθρα 72 και 74Α' του ν. 3852/10 (87 Α') και τα άρθρα 8 & 9 του ν.5056/2023 (163 Α') και τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και τα ανωτέρω σχετικά,

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Την έγκριση του πρακτικού της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού για την αποσφράγιση και την αξιολόγηση δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς του ανοικτού διαγωνισμού για την

«ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ», με α/α συστήματος 361855.

2. Την αποδοχή της με α/α 428375 προσφοράς της συμμετέχουσας GREEN TECH ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ και της συνέχισής της στο /από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που είναι η αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς, στο διαγωνισμό για την «ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ», με α/α συστήματος 361855 με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς T=113,00.
3. Τον ορισμό ημερομηνίας ανοίγματος της οικονομικής προσφοράς την 7^η Μαρτίου 2025 και ώρα 09.00 καθώς υπάρχει ένας και μοναδικός διαγωνιζόμενος.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 77/2025

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ/ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ