



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 145/2012

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 11/25-06-2012 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Προσφυγή της εταιρείας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» κατά της διακήρυξης δημοπρασίας του έργου: Συλλογή, μεταφορά και επεξεργασία λυμάτων οικισμών Δήμου Ήλιδας στην Ε.Ε.Λ. Αμαλιάδας.

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 25-06-2012, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ήλιδας, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 20964/11/21-06-2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Πρόεδρος
2. Χριστόπουλος Ιωάννης – Αντιπρόεδρος
3. Δούλος Παντελής - Μέλος
4. Νικολόπουλος Χρήστος – Μέλος
5. Ντάνασης Χαράλαμπος – Μέλος
6. Παπαδάτος Πέτρος – Μέλος
7. Προκόπης Πέτρος – Μέλος
8. Παναγιωτάρας Παναγιώτης - Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μπιλίρης Νικόλαος – Μέλος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα οχτώ (8) μέλη και απόντα ένα (1) μέλος, ο Πρόεδρος κ. Βασίλειος Ζαχαρόπουλος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 7^ο θέμα της προημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Έχει προκύψει ένα θέμα, το οποίο θεωρείται κατεπείγον και πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα και αφορά την με αριθμό πρωτοκόλλου 21066/22-06-2012 εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση του έργου: Συλλογή, μεταφορά και επεξεργασία λυμάτων οικισμών Δήμου Ήλιδας στην Ε.Ε.Λ. Αμαλιάδας για τη προσφυγή της εταιρείας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» κατά της διακήρυξης δημοπρασίας. Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λόγω της κατεπείγουσας ανάγκης που υπάρχει για την επίλυσή του.

Θέτω υπόψη σας την ανωτέρω εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση για την με αριθμό πρωτοκόλλου 17299/28-05-2012 προσφυγή της εταιρείας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Η από 28.05.2012 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού του έργου «ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ ΣΤΗΝ ΕΕΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ» (αρ. πρωτ. Υπηρεσίας μας: 17299/Δ4/1264/28.05.2012)

ΣΧΕΤΙΚΑ: (α) Το με αρ. πρωτ. 20688 της 19/06/2012 έγγραφο του Δήμου 'Ηλιδας (β) Η υπ' αρ. 111/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας. (γ) Το υπ' αρ. πρωτ. Κ/204/09-05-2012 έγγραφο ΥΠ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. / Γ.Γ.Δ.Ε. / Σ.Δ.Ε. / Τμήμα Κατασκευών.

(δ) Το υπ' αρ. πρωτ. 24807/ΣΜ/λμ/27-04-2012 έγγραφο ΣΑΤΕ

(ε) Η υπ' αρ. πρωτ. οικ. 117067/09-03-2012 Προέγκριση Δημοπράτησης του Υποέργου 1 «ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ ΣΤΗΝ ΕΕΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ» του έργου «ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΣΗ – ΠΑΡΑΚΤΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ» από το ΕΠΠΕΡΑΑ του ΥΠΕΚΑ.

(στ) Η υπ' αρ. πρωτ. οικ 171711/23-09-2011 Απόφαση Ένταξης της Πράξης «ΑΝΤΙΡΡΥΠΑΝΣΗ ΠΑΡΑΚΤΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ» του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΚΑ.

(ζ) Η υπ' αρ. 12/15.03.2011, Πράξη 3 Γνωμοδότηση του Σ.Δ.Ε του ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ.

(η) Η υπ' αρ. πρωτ. Δ17α/145/6/ΦΝ 440/12-05-2011 απόφαση του Υπουργού ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

- Με το (α) σχετικό ο Δήμος μας απάντησε στα (γ) και (δ) σχετικά έγγραφα για τους όρους δημοπράτησης του έργου μας.

- Με το (β) σχετικό η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μας εκδίκασε παρόμοια προδικαστική προσφυγή, κατά του διαγωνισμού του έργου μας, της κ/ξίας «ΙΛΙΟΝ ΕΛΛΚΑΤ ΑΤΕ – ΧΑΛΚΕΥΣ ΑΤΕΕ», που είχε καταθέσει προγενέστερα για το ίδιο θέμα.

- Με το (γ) σχετικό το ΣΔΕ /ΥΠΟΜΕΔΙ απάντησε στο (δ) σχετικό έγγραφο για την δημοπράτηση του έργου μας.

- Με το (δ) σχετικό ο ΣΑΤΕ προς το Δήμο 'Ηλιδας αναφέρεται στην δημοπράτηση του έργου μας.

- Με το (ε) σχετικό το ΕΠΠΕΡΑΑ/ΥΠΕΚΑ προενέκρινε του Όρους Δημοπράτησης του έργου μας.

- Με το (στ) σχετικό αποφασίστηκε από τον Γενικό Γραμματέα του ΥΠΕΚΑ η ένταξη της συνολικής Πράξης του έργου μας στο ΕΠΠΕΡΑΑ.

- Με το (ζ) σχετικό ο Υπουργός ΥΠΟΜΕΔΙ αποφάσισε για το σύστημα δημοπράτησης του κατ' αποκοπήν τμήματος του έργου μας.

- Με το (η) σχετικό το ΣΔΕ του ΥΠΟΜΕΔΙ γνωμοδότησε θετικά για την εφαρμογή του συστήματος δημοπράτησης του άρθρου 8 του Ν.3669/08 στο κατ' αποκοπήν τμήμα του έργου μας.

Σε συνέχεια των σχετικών εγγράφων και σε ό,τι αφορά στην προδικαστική προσφυγή της κ/ξίας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε..» κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού του έργου μας «ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ ΣΤΗΝ ΕΕΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ» σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά στη μη νόμιμη δημοπράτηση με το «μικτό σύστημα» των παρ. 8 και 9 του άρθρου 8 του Κώδικα Δημοσίων Έργων παραθέτουμε τα εξής:

Το έργο μας «ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ ΣΤΗΝ ΕΕΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ», προϋπολογισμού 15.129.000,00 € με ΦΠΑ, αποτελείται από δύο επιμέρους τμήματα:

(α) Επιμέρους τμήμα «Έργα συλλογής και μεταφοράς λυμάτων οικισμών Δήμου 'Ηλιδας» με τμηματικό προϋπολογισμό 12.435.000,00 € με ΦΠΑ (επιμετρούμενο τμήμα).

(β) Επιμέρους τμήμα «Επέκταση εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων Αμαλιάδας – Β' στάδιο» με τμηματικό προϋπολογισμό 2.693.700,00 € με ΦΠΑ (κατ' αποκοπήν τμήμα).

Το έργο μας δημοπρατήθηκε στις 29/05/2012 σύμφωνα με το αρ. 4 του Ν.3669/08, το μεν (α) επιμέρους τμήμα με το σύστημα προσφοράς του άρθρου 6 του Ν.3669/08 με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης κατά ομάδα τιμών, σε συμπληρωμένο τιμολόγιο ομαδοποιημένων τιμών της Υπηρεσίας μας, με έλεγχο ομαλότητας των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και το (β) επιμέρους τμήμα έργου με το σύστημα προσφοράς του άρθρου 8 του Ν.3669/08 που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή με κατ' αποκοπήν εργολαβικό αντάλλαγμα. Για την δημοπρασία του έργου μας εφαρμόζεται ο συνδυασμός των δύο αυτών συστημάτων σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 4 του Ν.3669/08. Επομένως, είναι ξεκάθαρο ότι το (α) επιμέρους τμήμα του έργου δεν δημοπρατείται με το σύστημα μελέτη – κατασκευή.

Εδώ επισημαίνουμε ότι η έγκριση που δόθηκε από τον Υπουργό ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ., μετά την Γνωμοδότηση του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων του Υπ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ., αφορά στο σύστημα δημοπράτησης του (β) επιμέρους τμήματος του έργου για τη δημοπράτησή του με το σύστημα μελέτη – κατασκευή σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 3669/08. Επιπλέον, δε, αναφέρουμε ότι δεν υπάρχει και δεν έχουμε μικτό σύστημα δημοπράτησης αλλά συνδυασμό συστημάτων σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 3669/08.

Η έγκριση των όρων δημοπράτησης του έργου μας έγινε από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου μας, η οποία είναι η Προϊσταμένη Αρχή σύμφωνα με τον νόμο, και σύμφωνα με το άρθρο 15 του Ν.3669/08, αφού είχε προηγηθεί σχετική προέγκριση, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3614/07 και το Σύμφωνο Αποδοχής Όρων ένταξης της πράξης του έργου μας, αναπόσπαστο στοιχείο της Απόφασης Ένταξης του έργου μας, στο Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α., από την Διαχειριστική Αρχή του Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α. του Υ.Π.Ε.Κ.Α., που ελέγχει και διαχειρίζεται την χρηματοδότηση και την πορεία του έργου. Εδώ επισημαίνουμε ότι για την κατάρτιση των όρων δημοπράτησης χρησιμοποιήθηκαν τα πρότυπα τεύχη του Υπ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. (πρώην Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.) και του ΥΠΕΚΑ.

Ειδικότερα για το έργο μας και τον διαγωνισμό του αναφέρουμε τα εξής:

☐ Το Έργο μας εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό πρόγραμμα "Περιβάλλον – Αειφόρος Ανάπτυξη" με κωδικό MIS340205, στον Άξονα προτεραιότητας "02- Προστασία & Διαχείριση Υδατικών Πόρων" του ΕΠΠΕΡΑΑ 2007-2013 του ΥΠΕΚΑ με την αρ. πρωτ. Οικ. 171711/23.09.2011 Απόφαση. Στην Πράξη αυτή περιέχονται πέντε (5) Υποέργα, το 1ο Υποέργο είναι το αντικείμενο του δημοπρατηθέντος Έργου, δηλ. και τα δύο επιμέρους τμήματα του δημοπρατηθέντος Έργου αποτελούν ένα Υποέργο της ενταχθείσας Πράξης.

☐ Από την Απόφαση ένταξης της Πράξης, το Σύμφωνο Αποδοχής Όρων αλλά και τον Κανονισμό του ΕΣΠΑ, προκύπτει ότι ο Κύριος του Έργου είναι υπεύθυνος για την ολοκλήρωση και λειτουργία του συνολικού φυσικού αντικειμένου της ενταχθείσας Πράξης, σε περίπτωση δε, μη ολοκλήρωσης όλου του φυσικού αντικειμένου του Έργου και της μη λειτουργίας του εντός των χρονικών διαστημάτων του ΕΣΠΑ θα εξετασθεί η απένταξη του έργου από το Πρόγραμμα, καθώς και ο καταλογισμός της δαπάνης του στον Δήμο μας, εδώ καταθέτουμε την πικρή σχετική μας πείρα του παρελθόντος από έργο του Γ' ΚΠΣ.

☐ Ειδικότερα, για την φύση του 1ου Υποέργου της ενταχθείσας Πράξης μας, που είναι το συνολικό αντικείμενο του δημοπρατηθέντος Έργου, παρατηρούμε τα εξής:

- Αποτελείται από την κατασκευή δικτύου αποχέτευσης σε τμήμα του Δήμου Ήλιδας (επιμετρούμενο τμήμα του Έργου) και από την επέκταση της υπάρχουσας ΕΕΛ Αμαλιάδας (κατ' αποκοπή τμήμα του Έργου). Εδώ σημειώνουμε ότι η ολοκλήρωση και λειτουργία των δύο αυτών επιμέρους τμημάτων του Έργου είναι άρρηκτα δεμένες μεταξύ τους, δηλ. εάν ολοκληρωθεί το δίκτυο χωρίς την επέκταση της ΕΕΛ τότε το δίκτυο δεν μπορεί να λειτουργήσει και εάν ολοκληρωθεί η επέκταση της ΕΕΛ χωρίς την υλοποίηση του δικτύου τότε ομοίως και η επέκταση της ΕΕΛ θα μείνει ανενεργή.

- Όλοι γνωρίζουμε πληθώρα περιπτώσεων οικισμών ανά την Χώρα, όπου έχουν κατασκευαστεί ΕΕΛ χωρίς δίκτυο και οι οποίες στην συνέχεια καταστράφηκαν, οξειδώθηκε ο εξοπλισμός και στην συνέχεια καθαιρέθηκαν όλες οι εγκαταστάσεις της ΕΕΛ, όπως και δίκτυα χωρίς ΕΕΛ, τα οποία από την αχρησία υπέστησαν μεγάλες ζημιές.

□ Στόχος λοιπόν του Δήμου μας είναι να κατασκευάσουμε το Έργο μας το γρηγορότερο για να λειτουργήσει προς χάριν των Δημοτών μας, του Περιβάλλοντος αλλά και για να είμαστε συνεπείς έναντι των υποχρεώσεων που έχουμε αναλάβει από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΕΠΠΕΡΑΑ).

□ Η Δημοπράτηση με δύο διαγωνισμούς του 1ου Υποέργου της ενταχθείσας Πράξης μας, πέραν των προβλημάτων που πιθανόν θα ανέκυπταν από την κατάτμηση του Έργου – 1ου Υποέργου, θα δημιουργούσε σίγουρα περιβάλλον επισφαλές για την ολοκλήρωση και λειτουργία του φυσικού αντικειμένου του Έργου μας, με δύο διαγωνισμούς, δύο Αναδόχους κ.λπ. Δηλ. θα είχαμε όλα τα προβλήματα επί δύο και με μεγάλο ρίσκο.

□ Πρέπει να παρατηρήσουμε ότι οι εκπώσεις που δόθηκαν στον διαγωνισμό μας για το επιμετρούμενο τμήμα είναι ικανοποιητικές και σε συνδυασμό με τις εκπώσεις που αναμένονται με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών του κατ' αποκοπή τμήματος, λόγω της ισχύουσας ανισότητας του άρθρου 8 του Ν.3669/08, οι τελικές εκπώσεις θα είναι από ικανοποιητικές μέχρι πολύ μεγάλες. Οπότε καταδεικνύεται ότι με τον συνδυασμό συστημάτων που ακολουθήσαμε για τον διαγωνισμό μας επιτυγχάνονται όλοι οι στόχοι που είχαμε αρχικά θέσει, ήτοι ταχύτητα, ασφάλεια στην ολοκλήρωση & λειτουργία, εξάλειψη προβλημάτων και καθυστερήσεων, αποφυγή καταλογισμού και χρέωσης του Δήμου μας αλλά και οικονομία σε χρόνο και χρήμα.

□ Εδώ παρατηρούμε ότι η κίνηση - κατεύθυνση στα δημόσια έργα όλου του ανεπτυγμένου κόσμου είναι η ενοποίηση των φάσεων και σταδίων του φυσικού αντικειμένου και η αντιμετώπισή του ως ενιαίο σύνολο. Δηλαδή, μελέτη, κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία αντιμετωπίζονται ως ενιαίο σύνολο κατ' αποκοπή, προς ολοκλήρωση δηλαδή ανάθεση για κατασκευή «με το κλειδί στο χέρι», συντήρηση και λειτουργία. Αυτό ήδη στη Χώρα μας ξεκίνησε να γίνεται με διαγωνισμούς με την «συμπεριότερη προσφορά», με τον συνδυασμό συστημάτων διαγωνισμού, με τις ΣΔΙΤ, με τις παραχωρήσεις κ.λπ., όμως το αίτημα για την διενέργεια δύο διαγωνισμών στο Έργο μας, την κατάτμησης του κ.λπ., μάλλον σε προβλήματα και σε πορεία προς τα πίσω οδηγεί.

2. Σε ότι αφορά στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών του επιμετρούμενου τμήματος στο 1ο στάδιο του διαγωνισμού, παραθέτουμε εξής:

Όσον αφορά στην διαδικασία του ελέγχου των τεχνικών προσφορών και των επιμέρους οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, η διακήρυξη του έργου μας είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, άρθρο 8 του Ν.3669/08.

Ειδικότερα όσον αφορά στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, των δύο επιμέρους τμημάτων του έργου σε σχέση με τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών, ισχύουν τα αναφερόμενα στο τελευταίο εδάφιο του άρθρου 8 του Ν. 3669/08:

«Όταν συνδυάζονται περισσότερα από ένα συστήματα προσφοράς υπάρχουν και περισσότεροι από ένας σφραγισμένοι φάκελοι των αντίστοιχων μερικών οικονομικών προσφορών. Όσο διαρκεί η εξέταση της μερικής προσφοράς που αντιστοιχεί στο κύριο σύστημα προσφοράς, δηλαδή αυτό στο οποίο αντιστοιχεί τμήμα που υπερβαίνει το ήμισυ του προϋπολογισμού Υπηρεσίας η άλλη μερική προσφορά παραμένει σφραγισμένη.»

Εδώ παραθέτουμε το σκεπτικό και το αποφασιστικό της υπ' αρ. 18/2011 απόφασης της Ε.Α. του ΣΤΕ για ακριβώς όμοιο θέμα.

«Επειδή, με τα ανωτέρω περιεχόμενο, κατά μέρος δηλαδή που προβλέπουν ότι ο έλεγχος και η βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων για το «κατ' αποκοπήν τμήμα» του έργου, διενεργείται μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που υποβλήθηκαν για το «επιμετρούμενο τμήμα» του έργου, οι διατάξεις της διακήρυξης δεν έρχονται σε αντίθεση με το άρθρο 8 παρ.9 του ν.3669/08 που παρατίθεται στην έβδομη σκέψη και ορίζει ότι στην περίπτωση που, όπως εν προκειμένω, η διακήρυξη προβλέπει τον συνδυασμό περισσότερων συστημάτων προσφοράς, προηγείται ο έλεγχος του τμήματος της προσφοράς, το οποίο αντιστοιχεί στο τμήμα του έργου με προϋπολογισμό μεγαλύτερο από το ήμισυ του συνολικού προϋπολογισμού της Υπηρεσίας (στην προκειμένη περίπτωση, του «επιμετρούμενου τμήματος») και ακολουθεί ο έλεγχος του τμήματος της

προσφοράς που αντιστοιχεί στο υπόλοιπο τμήμα του έργου (δηλαδή, εν προκειμένω του τμήματος «κατ' αποκοπήν»). Νομίμως, συνεπώς, απερρίφθη η από 18.5.2010 σχετική επιφύλαξη που είχε υποβάλει η Αιτούσα κατά την συμμετοχή της στο διαγωνισμό, αλλά και σχετική ένστασή της κατά του πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, και, ως εκ τούτου, δεν πιθανολογούνται σοβαρά περί του αντιθέτου προβληθέντα με την δικαστική προσφυγή, τα οποία επαναφέρονται με την κρινόμενη αίτηση.»

Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι ορθά αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές στον διαγωνισμό για το επιμετρούμενο τμήμα του έργου, του οποίου ο προϋπολογισμός μελέτης είναι μεγαλύτερος του μισού συνολικού προϋπολογισμού του έργου, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 8 του Ν.3669/08.

3. Σχετικά με τον τύπο ομαλότητας παραθέτουμε τα εξής:

Η προσφυγή αναφέρεται στις παρ. 7 και 8 του άρθρου 8 του Ν.3669/2008, στους ορισμούς των μεγεθών, στην ανισότητα του νόμου για την ομαλότητα μεταξύ των δύο οικονομικών προσφορών που αντιστοιχούν στα δύο τμήματα του έργου και στα δύο συστήματα προσφοράς και αναφέρει ότι η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς αποτελεί έναν από τους συντελεστές επιρροής της ομαλότητας και άρα και του παραδεκτού της συνολικής προσφοράς των διαγωνιζομένων. Το ορθό όμως είναι, ότι η βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς συνδυαζόμενη με την οικονομική προσφορά του κατ' αποκοπήν τμήματος (άρθρο 8 του Ν.3669/08) αποτελεί μία από τις παραμέτρους της ανισότητας, η οποία βέβαια οικονομική προσφορά παραμένει σφραγισμένη μέχρι το τελευταίο στάδιο του διαγωνισμού.

Αποψη μας είναι ότι ο νομοθέτης θέλησε να διασφαλίσει την κατασκευή του έργου με τον πιο ασφαλή τρόπο, δηλαδή να αποκλειστούν ενδεχομένως πολύ μεγάλες εκπτώσεις στο ένα τμήμα του έργου, όπου όμως πάντα υπάρχει ο κίνδυνος να γίνει ο λανθασμένος υπολογισμός από τους διαγωνιζόμενους και τελικά να μην ολοκληρωθεί το σύνολο του έργου. Και βέβαια ο νομοθέτης δεν άφησε περιθώρια για όλα αυτά όπως υποστηρίζει η προσφυγή στην συνέχεια, αφού όλοι οι διαγωνιζόμενοι δύνανται να λάβουν υπόψη τους όλες τις παραμέτρους στην προσφορά τους.

Από όλα τα ανωτέρω γίνεται σαφές ότι:

☐ Ο Υπουργός ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ. αποφασίζει, μετά από Γνωμοδότηση του Συμβουλίου Δημοσίων Έργων του Υπ.ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ., για την δημοπράτηση ενός έργου με το σύστημα μελέτη – κατασκευή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν.3669/08

☐ Η Προϊσταμένη Αρχή που δημοπρατεί το έργο, το οποίο μπορεί να αποτελείται από περισσότερα του ενός επιμέρους έργα, αποφασίζει για τους όρους της Διακήρυξης.

☐ Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν.3669/08 ορίζεται: «Τα συστήματα αυτά μπορούν να εφαρμοσθούν και σε συνδυασμό μεταξύ τους στην δημοπρασία του ίδιου έργου.»

☐ Το έργο μας αποτελείται από δύο επί μέρους τμήματα, (α) το επιμετρούμενο τμήμα «Έργα συλλογής και μεταφοράς λυμάτων οικισμών Δήμου Ήλιδας» με τμηματικό προϋπολογισμό 12.435.000,00 € με ΦΠΑ και (β) το κατ' αποκοπήν τμήμα «Επέκταση εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων Αμαλιάδας – Β' στάδιο» με τμηματικό προϋπολογισμό 2.693.700,00 € με ΦΠΑ. Το (α) τμήμα (επιμετρούμενο) δημοπρατείται με το σύστημα προσφοράς του άρθρου 6 του Ν.3669/08 με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης κατά ομάδα τιμών και το (β) τμήμα (κατ' αποκοπήν) με το σύστημα προσφοράς του άρθρου 8 του Ν.3669/08 που περιλαμβάνει μελέτη και κατασκευή. Δηλαδή με το σύστημα μελέτη – κατασκευή δημοπρατείται το τμήμα εκείνο για το οποίο υπάρχει η σχετική έγκριση του Υπουργού ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ.

☐ Η κατάρτιση των όρων και η διαδικασία δημοπράτησης του έργου μας είναι καθόλα νόμιμη, δεδομένου ότι έχει ακολουθήσει πλήρως όλες τις προβλεπόμενες διατάξεις περί δημοσίων έργων.

☐ Σε όλη τη διαγωνιστική διαδικασία τηρήθηκαν όλες οι σχετικές διατάξεις της Διακήρυξης και του Ν. 3669/08.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

Από όλα τα πιο πάνω είναι φανερό, ότι δεν υπάρχει καμία παραβίαση του νόμου στους όρους Δημοπράτησης του έργου μας και ως εκ τούτου προτείνουμε να απορριφθεί η από 28.05.2012 προσφυγή της κ/ξίας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού του έργου μας «ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΛΥΜΑΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ ΣΤΗΝ ΕΕΛ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ»»

Η οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της: την με αριθμό πρωτοκόλλου 17299/28-05-2012 προσφυγή της εταιρείας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», την με αριθμό πρωτοκόλλου 21066/22-06-2012 εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση, μετά από διαλογική συζήτηση,

Ομόφωνα αποφασίζει

Την απόρριψη της με αριθμό πρωτοκόλλου 17299/28-05-2012 προσφυγής της εταιρείας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» κατά της διακήρυξης δημοπρασίας του έργου: Συλλογή, μεταφορά και επεξεργασία λυμάτων οικισμών Δήμου Ήλιδας στην Ε.Ε.Λ. Αμαλιάδας, σύμφωνα με την εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **145/2012**

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 28-06-2012

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Βασίλειος Ζαχαρόπουλος