



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 120/2017

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 11/22-5-2017 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση δικηγόρου Αμαλιάδας κ. Μπιρμπίλη Εμμανουήλ για τις υπ' αριθμ. 54,55,56/2017 αποφάσεις Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 22-5-2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 11634/11/18-5-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος.
3. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
4. Τζουλέκης Σπυρίδων – Μέλος.
5. Ευσταθόπουλος Ηλίας – Μέλος.
6. Ζάρρας Γεώργιος – Αναπληρωματικό μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Μέλος.
2. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.
3. Μπιλέρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) μέλη και απόντα τρία (3) μέλη, ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 15^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας την αρ. πρωτ. 10892/11-05-2017 γνωμοδότηση του δικηγόρου Αμαλιάδας κ. Μπιρμπίλη Εμμανουήλ στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Θέμα : Η άσκηση ενδίκου μέσου κατά των υπ' αριθμ. 54, 55 και 56 / 2017 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας ή ο εξωδικαστικός συμβιβασμός με τον ενάγοντα.

Σχετ. : Η υπ' αριθμ. 93/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας

Υπόθεση : Αγωγές διεκδίκησης δικηγορικών αμοιβών του δικηγόρου Αμαλιάδας Σωτηρίου Πολύδωρα κατά του Δήμου Ήλιδας.

Α. Ο δικηγόρος Σωτήριος Πολύδωρας άσκησε τρεις αγωγές κατά του Δήμου Ήλιδας ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας με τις οποίες ζητούσε την επιδίκαση σε αυτόν αμοιβής δικηγόρου για παρασχεθείσες νομικές εργασίες και συγκεκριμένα τα εξής ποσά :

α) 10.399,10 ευρώ με την υπ' αριθμ. καταθ. 35/2007 αγωγή του στο Ειρηνοδικείο Αμαλιάδας

β) 9.233,29 ευρώ με την υπ' αριθμ. καταθ. 93/2007 αγωγή του στο Ειρηνοδικείο Αμαλιάδας

και

γ) 3.690,37 ευρώ με την υπ' αριθμ. καταθ. 105/2007 αγωγή του στο Ειρηνοδικείο Αμαλιάδας
Οι παραπάνω αγωγές κατόπιν παραπεμπτικών αποφάσεων συζητήθηκαν στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αμαλιάδας και εξεδόθησαν οι αντίστοιχες υπ' αριθμ.

α) 56/2017 απόφαση που επιδίκασε στον ενάγοντα 7.799,32 ευρώ με τον νόμιμο τόκο από την επίδοσης της αγωγής πλέον 100 € δικαστικής δαπάνης

β) 55/2017 απόφαση που επιδίκασε στον ενάγοντα 6.912,64 ευρώ με τον νόμιμο τόκο από την επίδοσης της αγωγής πλέον 100 € δικαστικής δαπάνης

γ) 54/2017 απόφαση που επιδίκασε στον ενάγοντα 2.767,78 ευρώ με τον νόμιμο τόκο από την επίδοσης της αγωγής πλέον 100 € δικαστικής δαπάνης

Β. Με την υπ' αριθμ. 93/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας ορίστηκε ως δικηγόρος προκειμένου να γνωμοδοτήσω για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά των παραπάνω υπ' αριθμ. 54, 55 56 / 2017 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας ή τον εξωδικαστικό συμβιβασμό με τον ενάγοντα.

Σύμφωνα με τα άρθρα 511, 512, 513, 516 και 517 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας οι ως άνω αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας είναι εκκλητές, δηλαδή επιτρέπεται από τον νόμο η προσβολή τους με το ένδικο μέσο της έφεσης, δεδομένου ότι πρόκειται για αποφάσεις που εκδόθηκαν από το Μονομελές Πρωτοδικείο Αμαλιάδας σε πρώτο βαθμό, είναι οριστικές και δεν ανήκουν στις διαφορές που εκδικάζονται κατά τα άρθρα 466-472 του ΚΠολΔ (μικροδιαφορές).

Κατά συνέπεια υφίσταται καταρχήν νόμιμο δικαίωμα του Δήμου Ήλιδας να ασκήσει έφεση κατά της παραπάνω απόφασης.

Περαιτέρω και οι τρεις αποφάσεις έκριναν νόμιμα και βάσιμα τα αιτούμενα από τον ενάγοντα ποσά, αλλά μείωσαν αυτά κατά 25% σε έκαστη υπόθεση κατόπιν ένστασης που υπέβαλα νόμιμα περί μείωσης λόγω της τραγικής οικονομικής κατάστασης του Δήμου Ήλιδας κατά 50% της αξιούμενης αμοιβής και η οποία ένσταση έγινε εν μέρει δεκτή μειώνοντας κατά 25% τα άνω ποσά.

Ως εκ τούτου επί της ουσίας των υποθέσεων θεωρώ ότι υπάρχουν λίγες πιθανότητες περαιτέρω μείωσης των επιδικασθέντων χρηματικών ποσών, ενώ εφόσον ασκηθεί αντέφεση από τον αντίδικο ενδέχεται και αυτή η μείωση να εξαφανισθεί από το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο. Εν ολίγοις η επί της ουσίας έκβαση των υποθέσεων στο δευτεροβάθμιο Δικαστήριο (εφόσον ασκηθούν εφέσεις) δεν μπορεί να προβλεφθεί με βεβαιότητα είτε θετικά είτε αρνητικά.

Οι λόγοι που συνηγορούν υπέρ της άποψης να ασκηθεί το ένδικο μέσο της έφεσης για κάθε μία απόφαση είναι οι εξής :

α) Θα εξαντληθούν οι όποιες (λίγες έστω) πιθανότητες να απορριφθούν οι σχετικές αγωγές, άλλως να μειωθούν περαιτέρω τα επιδικασθέντα ποσά

β) Δεν θα τελεσιδικήσουν οι ως άνω αποφάσεις και δεν θα γεννηθούν οι ουσιαστικές και οικονομικές συνέπειες που συνεπάγεται η τελεσιδικία αυτών, τόσο ως προς την άμεση εκτέλεση αυτών, όσο και ως προς το νομικό και ουσιαστικό δεδικασμένο.

Γ. Από την άλλη πλευρά πρέπει να ληφθούν υπ' όψιν και τα εξής :

1) Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην Οικονομική Επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).

2) Είναι λίαν αβέβαιη η έκβαση των υποθέσεων στον δεύτερο βαθμό με πιθανά όλα τα ενδεχόμενα, ήτοι

το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο να επικυρώσει τις πρωτόδικες αποφάσεις, είτε να μειώσει κατά επιπλέον 25% (στην καλύτερη περίπτωση) τα πρωτοδίκως επιδικασθέντα ποσά,

είτε να ακυρώσει την μείωση κατά 25% που επετεύχθη με τις πρωτόδικες αποφάσεις και να επιδικάσει μέχρι και ολόκληρα τα ποσά που ζητάει ο ενάγων με τις αγωγές του

3) Η συνέχιση των δικαστικών αγώνων είναι κατά συνέπεια πιθανό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, στα δύο από τα τρία παραπάνω ενδεχόμενα, δεδομένου ότι η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα, τους επιδικαζόμενους τόκους και τις αμοιβές του πληρεξούσιου δικηγόρου που θα χειριστεί τις υποθέσεις. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

Συνοψίζοντας καταλήγω ότι η καλύτερη για τα συμφέροντα του Δήμου επιλογή θα ήταν ο (εξωδικαστικός) συμβιβασμός με τον ενάγοντα και η κατάργηση των υπ' όψιν τριών δικών.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα μέχρι τώρα δικονομικά και οικονομικά δεδομένα και σταθμίζοντας αυτά όπως και την ενδεχόμενη μελλοντική έκβαση των υποθέσεων, θεωρώ ότι σε περίπτωση συμβιβασμού με τον ενάγοντα το συνολικά καταβλητέο σε αυτόν ποσό δεν θα έπρεπε να υπερβαίνει τις 15.000 ευρώ.

Δ. Για τους παραπάνω λόγους ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι :

1) Προβλέπεται η δυνατότητα άσκηση έφεσης κατά των παραπάνω υπ' αριθμ. 54, 55 56 / 2017 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας και υπό τις αναφερθείσες παραπάνω προϋποθέσεις είναι προς το συμφέρον του Δήμου 'Ηλιδας η άσκησή τους.

2) Δεδομένου ότι οι αποφάσεις επιδόθηκαν στον Δήμο 'Ηλιδας στις 11-4-2017, η προθεσμία για άσκηση εφέσεων εκπνέει στις 11-5-2017, ήτοι σε 3 ημέρες. Εφόσον αποφασισθεί η άσκηση εφέσεων απαιτείται η ΑΜΕΣΗ ανάθεση σε πληρεξούσιο δικηγόρο

3) Προκρίνω και προτείνω ως πιο συμφέρουσα για τον Δήμο επιλογή την (εξωδικαστική) συμβιβαστική επίλυση των διαφορών και την κατάργηση των υπ' όψιν τριών δικών δια της καταβολής στον ενάγοντα του συνολικού ποσού των 15.000 ευρώ, χωρίς την καταβολή κανενός άλλου ποσού για τυχόν τόκους, έξοδα, δικαστικές δαπάνες κλπ.

Στην τελευταία περίπτωση απαιτείται η τάχιστα ολοκλήρωση των σχετικών ενεργειών και διαδικασιών.».

Η οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, μετά από διαλογική συζήτηση,

αποφασίζει ομόφωνα

Την εξωδικαστική συμβιβαστική επίλυση των διαφορών ως πιο συμφέρουσα για το Δήμο και την κατάργηση των υπ' όψιν τριών δικών, βάσει των υπ' αριθμ. 54,55,56/2017 αποφάσεων Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, δια της καταβολής στον ενάγοντα του συνολικού ποσού των 15.000 ευρώ, χωρίς την καταβολή κανενός άλλου ποσού για τυχόν τόκους, έξοδα, δικαστικές δαπάνες κλπ.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 120/2017

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 22-05-2017
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ