



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 297/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 31/14-09-2018 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου 'Ηλιδας.

ΘΕΜΑ: «Έγκριση "Πρακτικού ΙΙ" της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου με τίτλο «Αποκατάσταση ζημιών στο οδικό δίκτυο Δ.Ε. Πηνειάς Δήμου 'Ηλιδας» (αρ. μελέτης. 38/2016)»».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 14-09-2018, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 20647/31/10-09-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος.
3. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Μέλος.
4. Δούλος Παντελής – Μέλος.
5. Τζουλέκης Σπυρίδων – Μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
2. Ευσταθόπουλος Ηλίας – Μέλος.
3. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.
4. Μπιλίρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (5) μέλη και απόντα τέσσερα (4) μέλη, ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

· · · · ·

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας το αρ. πρωτ. 19296/Δ4/3547/24-8-2018 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου μας στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Σας υποβάλλουμε το 'Πρακτικό ΙΙ' της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου «Αποκατάσταση ζημιών στο οδικό δίκτυο Δ.Ε. Πηνειάς Δήμου 'Ηλιδας» (αρ. μελέτης. 38/2016), προϋπολογισμού 930.000,00€ με ΦΠΑ, για περαιτέρω δικές σας ενέργειες για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου.

Η Οικονομική Επιτροπή θα πρέπει να λάβει υπόψη της :

1. Τα συμπληρωματικά στοιχεία, που έχουν υποβληθεί από τους οικονομικούς φορείς για αιτιολόγηση των κριθέντων ως ' ' ασυνήθιστων χαμηλών προσφορών ' '.
2. Το αίτημα του οικονομικού φορέα ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗ που ζητά να παραστεί κατά την αξιολόγηση των παραπάνω πληροφοριών προκειμένου να προσκομίσει τα ανάλογα αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την αιτιολόγηση της προσφοράς του

3. Το άρθρο 88 παρ. 3 του Ν.4412/2016 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[.. 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18....]

4. Το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[...1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89...]

5. Το άρθρο 21 του Ν .4412/2016 «Εχεμύθεια (άρθρο 21 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[1....η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, των τεχνικών ή εμπορικών απορρήτων και των εμπιστευτικών πτυχών των προσφορών...

3. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωση του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας.

4. Δεν χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδος, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση της...]

6. Το άρθρο 26 «Επιλογή των διαδικασιών (άρθρο 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[...3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές...]

7. Το γεγονός ότι οι συνέπειες από μια «Ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά» μπορεί να είναι :

- ✓ Εμπλοκή σε δικαστικές διαδικασίες
- ✓ Απώλεια της δυνατότητας να επιλεγεί μια άλλη βιώσιμη προσφορά
- ✓ Διατάραξη και νόθευση του υγιούς ανταγωνισμού και της επί ίσοις όροις συμμετοχής στους διαγωνισμούς, με αλυσιδωτές συνέπειες στον κατασκευαστικό κλάδο
- ✓ Χαμηλή επιτελεσματικότητα και επιδόσεις της σύμβασης (υποβάθμιση και μη επίτευξη ποιοτικών απαιτήσεων, περιορισμός των δαπανών για την ασφάλεια και υγεία καθώς και αυτών που απορρέουν από την εργατική νομοθεσία, μη εφαρμογή των αρχών και υποχρεώσεων για τη δέουσα περιβαλλοντική διαχείριση)
- ✓ Πιθανολογούμενη οικονομική κατάρρευση από άσκηση μη βιώσιμης δραστηριότητας
- ✓ Μεγάλες διεκδικήσεις και διαφορές κατά την υλοποίηση της σύμβασης
- ✓ Αλλαγές του αντικειμένου της σύμβασης
- ✓ Μετακύλιση των συνεπειών στην κατασκευαστική αλυσίδα (π.χ. εργολάβοι- προμηθευτές) και επηρεασμός και αυτών
- ✓ Αυξημένο κόστος διαχείρισης μιας τέτοιας σύμβασης από την Αναθέτουσα Αρχή (ΑΑ)
- ✓ Κόστος καθυστέρησης και πιθανής επαναδημοπράτησης του αντικειμένου
- ✓ Απώλεια πόρων για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ)
- ✓ Διακινδύνευση στρατηγικού σχεδιασμού της Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ)

8. Το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[....1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.

2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους...]

9.Το άρθρο 89 του Ν.4412/2016 : "Δικαιολογητικά σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές" όπου αναφέρεται ότι :

[... 2.Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 88, ο προσφέρων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω:

α) αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, και
β) **δικαιολογητικά**, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους...]».

Στη συνέχεια θέτω υπόψη σας το από 22/08/2018 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Στην Αμαλιάδα, την 22^η του μηνός Αυγούστου 2018, ημέρα Τετάρτη, στα γραφεία της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ήλιδας συνήλθαν σε συνεδρίαση, οι υπογράφωντες το παρόν :

1. Μαργαρίτα Πίπιλα, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, ως Πρόεδρος,
2. Παναγιώτης Στασινόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός, Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, ως μέλος-γραμματέας,
3. Πολυξένη Βαδάση, Πολιτικός Μηχανικός, Υπάλληλος Δήμου Πύργου , ως μέλος,

που αποτελούν την Επιτροπή Διαγωνισμού για τη διεξαγωγή του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 73100, σύμφωνα με την υπ' αρ. 189 /2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη της :

α) το Ν. 4412/2016 όπως ισχύει σήμερα,

β) την υπ' αρ. 384/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ήλιδας για την έγκριση κατασκευής του ανωτέρω έργου και καθορισμό ως τρόπου εκτέλεσής του, την ανοικτή δημοπρασία,

γ) τους όρους διακήρυξης δημοπρασίας όπως καταρτίστηκαν με τη υπ' αριθμ. 163/2018 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας.

δ) την Διακήρυξη Ανοικτής Διαδικασίας του πιο πάνω έργου (ΑΔΑΜ: 18PROC003143465 2018-05-23),

ε) το από 26 / 6 / 2018 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβαση του υπόψη έργου

στ) την υπ' αρ. 238/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας με την οποία αποφάσισε για :

1. Την ενεργοποίηση του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 καλώντας τους οικονομικούς φορείς:

α) ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ και

β) ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

για τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ μέσα σε προθεσμία επτά (7) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.

2. Την ενεργοποίηση του άρθρου 88 Ν. 4412/2016 καλώντας τους οικονομικούς φορείς που έχουν προσφέρει μέση έκπτωση πάνω από 60,00% και συγκεκριμένα τους:

Α/ Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ			
			ΧΩΜΑΤΟΥ ΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕ ΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ	ΟΔΟΣΤΡ ΩΣΙΑ - ΑΣΦΑΛΤΙ	Μέση Έκπτωση

			ΕΡΓΑ	ΚΑ	
1	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου	72%	70%	70%	71,32 %
2	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Κων/νου	71%	71%	72%	71,08 %
3	ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ"	70%	70%	69%	69,92 %

να εξηγήσουν και να αιτιολογήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης.

ζ) Το από 17/07/2018 ώρα 10:51:10 ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα «Πρόσκληση οικονομικών φορέων για υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΣΤΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ Δ.Ε. ΠΗΝΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ» που στάλθηκε μέσα από το μενού «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, με το οποίο κοινοποιήθηκε η υπ' αριθμ 238/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας και το οποίο απευθύνεται σε όλους τους ανωτέρω,

η) τα συμπληρωματικά στοιχεία, που είχαν υποβληθεί από τους οικονομικούς φορείς, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.,

διαπίστωσε ότι, συμπληρωματικά στοιχεία με διευκρινήσεις επί των υποβληθεισών ΤΕΥΔ, δεν υπέβαλλε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ κανείς εκ των δύο (2) κληθέντων οικονομικών φορέων .

Στο συγκεκριμένο σημείο, η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε τον έλεγχο των υποβληθέντων από τους οικονομικούς φορείς δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης και μετά από διαλογική συζήτηση αποφάσισε ότι :

Α) δεν γίνονται δεκτές οι προσφορές των φορέων που δεν υπέβαλλαν διευκρινήσεις επί των υποβληθεισών ΤΕΥΔ, ήτοι οι προσφορές των οικονομικών φορέων :

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ			
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ - ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ	63%	57%	59%	54,43 %
2	ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	53%	53%	53%	53,00 %

Β) γίνονται κατ' αρχάς δεκτές, οι προσφορές των οικονομικών φορέων που εμφανίζονται στον παρακάτω Πίνακα Ι , όπως κατατάχθηκαν σύμφωνα με το ποσοστό μειοδοσίας τους.

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ			
			ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ - ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ	ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου	72%	70%	70%	71,32 %
2	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Κων/νου	71%	71%	72%	71,08 %
3	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ	70%	70%	69%	69,92 %
4	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ	ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	60%	61%	56%	59,95 %
5	ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ του Γεωργίου	58%	58%	60%	58,16 %
6	ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ	ΕΤΑΙΡΕΙΑ	55%	56%	57%	55,42 %
7	Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ	ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "Β. ΒΛΑΣΑΡΑΣ Α.Τ.Ε"	56%	54%	55%	55,40 %
8	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΤΕ με δ.τ. ' 'ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ' '	55%	54%	54%	54,66 %
9	ΔΙΑΣΤΑΣΗ	ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ' 'ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε. ' '	50%	49%	47%	49,50 %
10	ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	49%	48%	46%	48,50 %
11	ΔΟΜΗΛ	Ο.Ε. Ν. ΔΙΑΚΟΣ- Π. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ	47%	39%	39%	44,29 %
12	ΚΑΣΤΑΝΗΣ	ΑΓΓΕΛΟΣ του Ανδρέα	44%	43%	43%	43,66 %

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο των συμπληρωματικών στοιχείων που υποβλήθηκαν από οικονομικούς φορείς, για αιτιολόγηση των κριθέντων ως "ασυνήθιστα χαμηλών" προσφορών τους (Α.Χ.Π.).

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι συμπληρωματικά στοιχεία για αιτιολόγηση των κριθέντων ως "ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών", κατέθεσαν εμπρόθεσμα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και οι τρεις (3) κληθέντες οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα κατά σειρά μειοδοσίας, οι κάτωθι :

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ			
			ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ - ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	Μέση Έκπτωση

1	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου	72%	70%	70%	71,32 %
2	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Κων/νου	71%	71%	72%	71,08 %
3	ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ"	70%	70%	69%	69,92 %

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην αξιολόγηση των στοιχείων που υποβλήθηκαν από τους οικονομικούς φορείς για αιτιολόγηση των κριθέντων ως "ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών", λαμβάνοντας ειδικότερα υπ' όψη τα άρθρα 88 - "Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές" και 89 - "Δικαιολογητικά σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές" του Ν. 4412/2016.

Άρθρο 88 [.....2.Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφος Ι μπορεί να αφορούν ιδίως:

- α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,
- β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,
- γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,
- δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,
- ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,
- στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89..]

Άρθρο 89 [.... 2.Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 88, ο προσφέρων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω:

- α) αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, και
- β) δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους...]

και διατύπωσε τις παρατηρήσεις της αναλυτικότερα για κάθε προσφέροντα σύμφωνα με τα παρακάτω αναγραφόμενα.

1. ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου

Υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία:

- Εμπεριέχονται πληροφορίες για την εμπειρία του, τον κύκλο εργασιών της επιχείρησης του και δηλώνει ότι διατηρεί γραφείο με μόνιμο εργατοτεχνικό προσωπικό και εξοπλισμό με επισυναπτόμενα τα παρακάτω:
- Πίνακας προϋπολογισμού – Δαπάνης εργασιών, όπου αναγράφονται οι τιμές μονάδος ανά εργασία
- Πίνακας υπολογισμού ποσοστού εργατικής δαπάνης ΙΚΑ σύμφωνα με τον οποίο αυτή ανέρχεται στο ποσόν των 2.165,70€
- Υπεύθυνη δήλωση ότι δεν του έχει χορηγηθεί κρατική ενίσχυση
- Υπεύθυνη δήλωση ότι διατηρεί στις αποθήκες του συρματοπλέγμα και σύρματα συρματοκιβωτίων βάρους 12.284 kg , βάσει συγκεκριμένων τιμολογίων ημερομηνίας 30-3-2017 που επισυνάπτεται
- Πίνακας ιδιόκτητων φορτηγών και μηχανημάτων

- Προσφορές έξι εταιρειών-προμηθευτών
- Δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος για τα έτη 2013 έως 2016

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι:

- Τα οικονομικά δεδομένα της κατασκευής παρουσιάζουν ασυνέπειες σε σχέση με την Οικονομική Προσφορά του προσφέροντα.
Το κόστος των εργασιών που αναφέρονται στον πίνακα δαπάνης εργασιών που υποβλήθηκε από τον οικονομικό φορέα, ανέρχεται στο ποσό των 160.416,02€. Το κόστος αυτό αφορά στην εκτέλεση των εργασιών, όπως αυτές έχουν προμετρηθεί και εμφανίζονται στον προϋπολογισμό του έργου. Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι το ποσό αυτό είναι μεγαλύτερο από το ποσό των 158.375,86 € που αποτελεί την Οικονομική Προσφορά του προσφέροντα (71,32 %) προ της δαπάνης ΓΕ& ΟΕ, για την εκτέλεση του έργου. Επιπλέον υπάρχουν ασάφειες και λογιστικά λάθη στον υπολογισμό του κέρδους του σε σχέση με το κόστος.
- Δηλ. ο προσφέρων δηλώνει ότι το πραγματικό κόστος του συγκεκριμένου έργου, είναι μεγαλύτερο από αυτό που έχει επισήμως δηλώσει στην Οικονομική Προσφορά του.
- Στην αιτιολόγηση αναφέρονται τυχόν εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την εκτέλεση του έργου, δηλ. η κατοχή μηχανημάτων, το μόνιμο προσωπικό του οικονομικού φορέα και επιπλέον η κατοχή του συνόλου του συρματοπλέγματος και των συρμάτων συρματοκιβωτίων για την κατασκευή φατνών.
- Στην αιτιολόγηση δεν γίνεται αναφορά σε συλλογική σύμβαση. Για το μόνιμο προσωπικό δεν προσκομίζει στοιχεία από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά δεν αναφέρονται, ο αριθμός, οι ειδικότητες του εργατοτεχνικού προσωπικού που θα απαιτηθεί για την ολοκλήρωση του έργου, το χρονικό διάστημα απασχόλησής του, το κόστος μισθοδοσίας του και οι ασφαλιστικές εισφορές του. Δεν υποβλήθηκε επίσης οργανόγραμμα και χρονοδιάγραμμα από τα οποία θα μπορούσαν πιθανόν να προκύψουν τα αναφερόμενα στοιχεία δηλ. η δαπάνη αποδοχών και εργοδοτικών εισφορών του εργατικού δυναμικού.
- Επιπλέον, στην αιτιολόγηση δεν συνεκτιμούνται άμεσα ή έμμεσα έξοδα, όπως κρατήσεις, εφημερίδες (εκτιμώμενο κόστος τουλάχιστον 1.000€), έκδοση εγγυητικών επιστολών, αναλώσιμα, το αναλογούν κόστος της λειτουργίας της επιχείρησης, μετακινήσεις επί τόπου του έργου και ότι άλλο απαιτείται για την κατασκευή του έργου κλπ, που δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθούν από την Επιτροπή Διαγωνισμού και δεν περιλαμβάνονται στον πίνακα δαπανών εργασιών που έχει κατατεθεί.
- Στις προσφορές από επιχειρήσεις που υπέβαλλε συνημμένα, τις τιμές των οποίων χρησιμοποίησε αυτούσιες για τον υπολογισμό του κόστους του έργου, διαπιστώθηκε ότι κάποιες από αυτές δεν ήταν σφραγισμένες και υπογεγραμμένες (τσιμεντοσωλήνες, και γεωύφασμα,) και επιπροσθέτως, η προσφορά για το γεωύφασμα, αφορά σε αγορά υλικού παραδοτέου σε άλλη πόλη (έδρα της προσφέρουσας επιχείρησης), χωρίς στη συνέχεια να υπολογισθεί κόστος μεταφοράς επί τόπου του έργου.
- Σχετικά με τον ισχυρισμό για κατοχή του συνόλου του συρματοπλέγματος συρματοκιβωτίων για την κατασκευή φατνών, η επιτροπή διαπιστώνει ότι:
 - στον προϋπολογισμό του έργου συμπεριλαμβάνονται τα άρθρα 'συρματοπλέγμα και σύρμα συρματοκιβωτίων με απλό γαλβάνισμα' κόστους 22.630,00€ και 'κατασκευή φατνών'

κόστους 9.125,00€, δηλ. συνολικού ποσού 31.755,00€, που μετά την αφαίρεση του ποσοστού έκπτωσης 70% προκύπτει ένα πιθανό κόστος για τον ανάδοχο 9.526,00€

- οι ανωτέρω ποσότητες μηδενίζονται στον υπολογισμό της δαπάνης του έργου που κατέθεσε ο προσφέροντας. Το κόστος αυτό αν υπολογισθεί θα προκαλούσε αύξηση της συνολικής πραγματικής δαπάνης (η οποία φαίνεται ότι έχει ήδη ξεπεράσει την Οικονομική Προσφορά του προσφέροντος).
- επιπλέον, δεν προσκομίζονται στοιχεία προγενέστερων εκτελεσμένων έργων του προσφέροντος με συναφείς εργασίες, από τις οποίες να τεκμηριώνεται περίσσευμα της αναφερόμενης ποσότητας (ενδεικτικά κι όχι περιοριστικά αναφέρεται ότι, τέτοια στοιχεία θα ήταν, ο αρχικός προϋπολογισμός έργου, η τελική επιμέτρηση κλπ)

και συνεπώς δεν λαμβάνει υπ' όψιν της τον ανωτέρω ισχυρισμό.

Συμπερασματικά, στην αιτιολόγηση του προσφέροντα, δεν επεξηγούνται και δεν τεκμηριώνονται επαρκώς τα στοιχεία των παρ. 2. α), β) και δ) του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, ενώ δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρ. 2. β), του άρθρου 89, καθώς ο προσφέροντας δεν προσκόμισε εντός της τεθείσας προθεσμίας τα δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους, ώστε να αποδεικνύεται η συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του ιδίου νόμου.

Λόγω των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει μη ικανοποιητική την αιτιολόγηση της χαρακτηρισμένης ως «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» του οικονομικού φορέα ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗ ΖΗΣΙΜΟΥ.

2. ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Κων/νου

Υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία :

- Γίνεται μια γενικόλογη, ελλιπής και μη τεκμηριωμένη αναφορά για το κόστος του έργου, όπως:
 - [..Για το εργατικό δυναμικό η δαπάνη αποδοχών και εργοδοτικών εισφορών ανέρχεται στο ποσό των 3.500,00 €.]
 - [Η δαπάνη διάφορων κρατήσεων ανέρχεται στο ποσό των 1.400,00]
 - [η αιτιολόγηση στηρίζεται :...
 - α) στην συλλογική σύμβαση εργασίας από την οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων καθώς και οι ασφαλιστικές εισφορές τους
 - β) στο ότι στην επιχείρησή μου δεν χορηγείται καμία κρατική ενίσχυση]
- Εμπεριέχεται πίνακας προϋπολογισμού, όπου αναγράφονται οι τιμές μονάδος ανά εργασία, οι οποίες επικαλείται ότι βασίζονται σε προσφορές για το έργο, τις οποίες όμως δεν υπέβαλλε συνημμένα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και άρα δεν είναι δυνατόν να ταυτοποιηθούν και να ελεγχθούν από την Επιτροπή Διαγωνισμού.
- Δεν περιλαμβάνεται κανένα επιπλέον συνημμένο συνοδευτικό στοιχείο.
- Αιτείται να παραστεί σε συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, για αξιολόγηση των πληροφοριών που παρέχει και να προσκομίσει εκεί τα ανάλογα αποδεικτικά στοιχεία, γεγονός που μπορεί να χαρακτηριστεί ως ειδική μεταχείριση .

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι:

- Τα οικονομικά δεδομένα της κατασκευής παρουσιάζουν ασυνέπειες σε σχέση με την Οικονομική Προσφορά του προσφέροντα.
Το κόστος των εργασιών που αναφέρονται στον πίνακα προϋπολογισμού που υποβλήθηκε από τον οικονομικό φορέα, ανέρχεται στο ποσό των 198.343,80€. Το κόστος αυτό αφορά στην εκτέλεση των εργασιών, όπως αυτές έχουν προμετρηθεί και εμφανίζονται στον προϋπολογισμό του έργου. Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι το ποσό αυτό είναι μεγαλύτερο από το ποσό των 188.481,15€ που αποτελεί την Οικονομική Προσφορά του προσφέροντα (71,08 %) προ της δαπάνης απροβλέπτων, για την εκτέλεση του έργου.

Δηλ. ο προσφέρων δηλώνει ότι το πραγματικό κόστος του συγκεκριμένου έργου, είναι μεγαλύτερο από αυτό που έχει επισήμως δηλώσει στην Οικονομική Προσφορά του.

- Στην αιτιολόγηση δεν αναφέρονται τυχόν εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την εκτέλεση του έργου. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά δεν αναφέρονται, η κατοχή μηχανημάτων, τυχόν ιδιόκτητο παρασκευαστήριο υλικών, το μόνιμο προσωπικό του οικονομικού φορέα κ.λ.π.

Αντίθετα, στην αιτιολόγηση δηλώνεται ότι, τα οικονομικά στοιχεία της κατασκευής του έργου βασίζονται σε προσφορές για τα υλικά και την εκμίσθωση μηχανημάτων που πρόκειται να χρησιμοποιήσει ο προσφέρων για την εκτέλεση του έργου.

- Ενώ γίνεται αναφορά σε συλλογική σύμβαση εργασίας, δεν αναγράφεται το έτος αυτής και απουσιάζουν παντελώς στοιχεία υπολογισμού και δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά αναφέρονται, ο αριθμός, οι ειδικότητες του εργατοτεχνικού προσωπικού που θα απαιτηθεί για την ολοκλήρωση του έργου, το χρονικό διάστημα απασχόλησής του, το κόστος μισθοδοσίας του και οι ασφαλιστικές εισφορές του. Δεν υποβλήθηκε επίσης οργανόγραμμα και χρονοδιάγραμμα από τα οποία θα μπορούσαν πιθανόν να προκύψουν τα αναφερόμενα στοιχεία και να επαληθευτεί έτσι το ποσόν των 3.500,00€ ως δαπάνη αποδοχών και εργοδοτικών εισφορών του εργατικού δυναμικού.

*Σημείωση: Η Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ) του έτους 2018, δεν ορίζει τον κατώτατο μισθό, γεγονός που καθιστά ακόμη πιο κρίσιμη την προσκόμιση στοιχείων από την πλευρά του προσφέροντα, για το κόστος της εργατικής δαπάνης του έργου, καθώς δεν προκύπτει άμεσα από την ΣΣΕ.

- Ομοίως μη ελέγξιμο είναι το ποσό των 1.400,00€ για διάφορες κρατήσεις, καθώς δεν γίνεται αναλυτικός υπολογισμός αυτών.
- Επιπλέον, στην αιτιολόγηση δεν συνεκτιμούνται άμεσα ή έμμεσα έξοδα, όπως κρατήσεις, εφημερίδες (εκτιμώμενο κόστος τουλάχιστον 1.000€), έκδοση εγγυητικών επιστολών, αναλώσιμα, το αναλογούν κόστος της λειτουργίας της επιχείρησης, μετακινήσεις επί τόπου του έργου και ότι άλλο απαιτείται για την κατασκευή του έργου κλπ, που δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθούν από την Επιτροπή Διαγωνισμού και δεν περιλαμβάνονται στον πίνακα δαπανών εργασιών που έχει κατατεθεί.

Συμπερασματικά, στην αιτιολόγηση του προσφέροντα, δεν επεξηγούνται και δεν τεκμηριώνονται τα στοιχεία των παρ. 2. α), β) και δ) του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, ενώ δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρ. 2. β), του άρθρου 89, καθώς ο προσφέρων δεν προσκόμισε εντός της τεθείσας προθεσμίας τα δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους, ώστε να αποδεικνύεται η συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του ίδιου νόμου.

Λόγω των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει μη ικανοποιητική την αιτιολόγηση της χαρακτηρισμένης ως «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» του οικονομικού φορέα ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ.

3. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ"

Υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία :

- Εμπεριέχεται λίστα με υπολογισμό κόστους ανά εργασία, για τις εργασίες του έργου (εκτός αυτής του σιδηρού δομικού πλέγματος).
- Το κόστος των εργασιών, αναφέρει ότι βασίζεται σε προσφορές για το έργο, τις οποίες υπέβαλλε συνημμένα.

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι:

- Η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας για την εκτέλεση του έργου, προ της δαπάνης απροβλέπτων είναι 196.021,20€. Το κόστος των εργασιών που αναφέρονται στη λίστα που υποβλήθηκε από τον οικονομικό φορέα, ανέρχεται στο ποσό των 129.538,74€.
- Στις προσφορές από επιχειρήσεις που υπέβαλλε συνημμένα, διαπιστώθηκε ότι κάποιες από αυτές δεν ήταν σφραγισμένες και υπογεγραμμένες (κιγκλίδωμα, τσιμεντοσωλήνες, διάτρητοι σωλήνες γεωύφασμα,) και επιπροσθέτως, οι προσφορές για τσιμεντοσωλήνες, διάτρητους σωλήνες στηθαία ασφαλείας και γεωύφασμα, αφορούν σε αγορά υλικού παραδοτέου σε άλλες πόλεις (έδρα της προσφέρουσας επιχείρησης), χωρίς στη συνέχεια να υπολογισθεί κόστος μεταφοράς επί τόπου του έργου.
- Η τιμή προσφοράς που αναγράφεται στον σιδηρό οπλισμό, αναφέρεται σε προσφορά που έχει δοθεί για δομικό πλέγμα αγνώστου διατομής και κατηγορίας και όχι για σιδηρό οπλισμό και επιπροσθέτως δεν αναφέρεται αν η προσφορά αφορά σε υλικά επί τόπου του έργου.
- Στην αιτιολόγηση δεν αναφέρονται τυχόν εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την εκτέλεση του έργου. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά δεν αναφέρονται, η κατοχή μηχανημάτων, τυχόν ιδιόκτητο παρασκευαστήριο υλικών, το μόνιμο προσωπικό του οικονομικού φορέα κ.λ.π.
Αντίθετα, στην αιτιολόγηση φαίνεται ότι ο προσφέρων θα στηριχτεί σε μεγάλο βαθμό σε τρίτους, τόσο για την προμήθεια των υλικών, όσο και για τις εργασίες.
- Στην αιτιολόγηση δεν γίνεται αναφορά σε συλλογική σύμβαση εργασίας και δεν αναφέρονται άμεσα ή έμμεσα έξοδα, όπως η δαπάνη αποδοχών των εργαζομένων, η δαπάνη εργοδοτικών εισφορών (η οποία υπολογίζεται βάσει της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα και όχι βάσει της πραγματικής δαπάνης), οι κρατήσεις που θα βαρύνουν τον ανάδοχο, δεν αναφέρονται έξοδα όπως εφημερίδων, έκδοσης εγγυητικών επιστολών, το αναλογούν κόστος της λειτουργίας της επιχείρησης, μετακινήσεις επί τόπου του έργου, έξοδα για αναλώσιμα και ότι άλλο απαιτείται για την κατασκευή του έργου κλπ που δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθούν από την Επιτροπή Διαγωνισμού.
- Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε επιπλέον ότι, ο υπόψη οικονομικός φορέας (ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. 'ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ') έχει προσκομίσει προσφορά για την εκτέλεση όλων των εργασιών της Ομάδας Α-Χωματοουργικά (πλην της προμήθειας υλικών) όλων των εργασιών της Ομάδας Γ- Οδοστρωσία - Ασφαλτικά (πλην της προμήθειας υλικών) και της εργασίας υπ' αρ. 1 της ομάδας Β (Σκυροδέματα – Τεχνικά έργα) του προϋπολογισμού του έργου, που του έχει δοθεί από την εταιρεία ΑΝΤΩΝΗΣ ΑΣΚΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε, η οποία έχει την ίδια έδρα (ταχυδρομική δ/ση και τηλέφωνα) με τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα.
Η προσφορά αυτή ποσού 76.131,00 € (καθαρό κόστος εργασιών χωρίς Γ.Ε. & Ο.Ε.) αντιστοιχεί στο 58,77% του συνολικού κόστους εργασιών του προσφέροντα (ποσό 129.538,74€) και στο 45,83% της Οικονομικής Προσφοράς του (ποσό 166.119,66 € Σύνολο Κόστους Εργασιών χωρίς Γ.Ε. & Ο.Ε.)

Συμπερασματικά, στην αιτιολόγηση του προσφέροντα, δεν επεξηγούνται και δεν τεκμηριώνονται τα στοιχεία των παρ. 2. α), β) και δ) του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, ενώ δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της παρ. 2. β), του άρθρου 89, καθώς ο προσφέρων δεν προσκόμισε εντός της τεθείσας προθεσμίας τα δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι

νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους, ώστε να αποδεικνύεται η συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του ιδίου νόμου.

Επιπλέον, εγείρονται ερωτηματικά για την τήρηση του άρθρου 131 - Υπεργολαβία του Ν. 4412/2016, καθώς για την εκτέλεση του 45,83% της πιθανής μελλοντικής σύμβασης (ποσοστό μεγαλύτερο του 30% του κόστους), χρησιμοποιείται η εταιρεία ΑΝΤΩΝΗΣ ΑΣΚΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε, η οποία δρα ως υπεργολάβος, χωρίς να έχει δηλωθεί στο ΤΕΥΔ και για την οποία επίσης πρέπει :

1. να επαληθεύεται υποχρεωτικά, η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74 και

2. να μην αθετούνται οι υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 (σύμφωνα με τις παρ. 5 και 6 του άρθρου 131) για τα οποία ο προσφέρων δεν κάνει καμία μνεία. Αυτό το γεγονός (εφόσον χαρακτηριστεί υπεργολαβία η συγκεκριμένη περίπτωση), μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό της συμμετέχουσας εταιρείας λόγω μη ορθής συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ.

Λόγω των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει μη ικανοποιητική την αιτιολόγηση της χαρακτηρισμένης ως «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» του οικονομικού φορέα ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ"

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού ,
εισηγείται

Α. ομόφωνα, για την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων που κατέθεσαν αιτιολογήσεις που κρίθηκαν μη ικανοποιητικές, ήτοι των :

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ			
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ - ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου	72%	70%	70%	71,32 %
2	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Κων/νου	71%	71%	72%	71,08 %
3	ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ"	70%	70%	69%	69,92 %

Κατόπιν των ανωτέρω ο πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας διαμορφώνεται ως εξής:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ			
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ - ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	60%	61%	56%	59,95 %

2	ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Γεωργίου	58%	58%	60%	58,16 %
3	ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	55%	56%	57%	55,42 %
4	Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "Β. ΒΛΑΣΑΡΑΣ Α.Τ.Ε"	56%	54%	55%	55,40 %
5	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. ' 'ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ' '	55%	54%	54%	54,66 %
6	ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ' 'ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε. ' '	50%	49%	47%	49,50 %
7	ΓΙΑΝΝΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	49%	48%	46%	48,50 %
8	ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. Ν. ΔΙΑΚΟΣ- Π. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ	47%	39%	39%	44,29 %
9	ΚΑΣΤΑΝΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ του Ανδρέα	44%	43%	43%	43,66 %

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι ο πρώτος κατά σειρά μειοδοσίας είναι ο Οικονομικός φορέας «ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Τ.Ε.» με προσφερθείσα μέση έκπτωση 59,95%.

Β. κατά πλειοψηφία για την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Τ.Ε.» ως προσωρινού ανάδοχου του έργου, με προσφερθείσα μέση έκπτωση 59,95% και τελική δαπάνη για την εκτέλεσή του, το ποσό των 372.504,78€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του.

Μειοψήφησε το μέλος της επιτροπής Παναγιώτης Στασινόπουλος, με το σκεπτικό ότι:

- ο οικονομικός φορέας «ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Τ.Ε.» δεν έχει κληθεί να αιτιολογήσει κι αυτός την προσφορά του στην Οικονομική Επιτροπή, παρόλο που με το από 26-6-2018 πρακτικό της, η Επιτροπή Διαγωνισμού, είχε εισηγηθεί τον χαρακτηρισμό και της δικής του προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής.
- η Οικονομική Επιτροπή ως Αναθέτουσα Αρχή, έχει βάση του νόμου την αρμοδιότητα να αξιολογεί και να απορρίπτει αντίστοιχες προσφορές και ως εκ τούτου να ανακηρύττει τον προσωρινό ανάδοχο, σύμφωνα με την δική της κρίση

και προτείνεται η κλήση και των 5 Οικονομικών Φορέων σύμφωνα με την εισήγηση του πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, προκειμένου η Αναθέτουσα Αρχή να ασκήσει την ανωτέρω εκ του νόμου αρμοδιότητα της.

Σε πίστωση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:».

Κατόπιν τούτων προτείνω να γίνει δεκτό το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και να εγκριθεί η ανάδειξη του οικονομικού φορέα «ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Τ.Ε.» ως προσωρινού ανάδοχου του έργου. Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής ψηφίζει αρνητικά με την πρόταση του Δημάρχου και προτείνει την εφαρμογή από την Οικονομική Επιτροπή το σκεπτικού και της πρότασης του μέλους της Επιτροπής Διαγωνισμού κ. Στασινόπουλου Παναγιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω και τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/10, το ν.4412/2016 τα εκτελεστικά αυτού διατάγματα, μετά από διαλογική συζήτηση, μειοψηφούντος του κ. Ζαχαρόπουλου Βασίλειου,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Την έγκριση του "Πρακτικού ΙΙ" της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου με τίτλο «Αποκατάσταση ζημιών στο οδικό δίκτυο Δ.Ε. Πηνείας Δήμου 'Ηλιδας» (αρ. μελέτης. 38/2016)».
2. Την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων που δεν υπέβαλλαν συμπληρωματικά στοιχεία με διευκρινήσεις επί των υποβληθεισών ΤΕΥΔ ήτοι οι προσφορές των οικονομικών φορέων :

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ			
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΣ - ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ	63%	57%	59%	54,43 %
2	ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	53%	53%	53%	53,00 %

3. Την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων κατέθεσαν αιτιολογήσεις που κρίθηκαν μη ικανοποιητικές, ήτοι των:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ			
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΣ - ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου	72%	70%	70%	71,32 %
2	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του Κων/νου	71%	71%	72%	71,08 %
3	ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ"	70%	70%	69%	69,92 %

4. Την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Τ.Ε.» ως προσωρινού ανάδοχου του έργου, με προσφερθείσα μέση έκπτωση 59,95% και τελική δαπάνη για την εκτέλεσή του, το ποσό των 372.504,78€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του.
5. Κατά της απόφασης κατακύρωσης χωρεί προδικαστική προσφυγή και σύμφωνα με το Άρθρο 105 παρ. 1 του ν. 4412/2016 «Κατακύρωση - σύναψη σύμβασης»: [...1. Στην απόφαση κατακύρωσης αναφέρονται υποχρεωτικά οι προθεσμίες για την αναστολή της σύμβασης της σύμβασης, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και επόμενα]. Συγκριμένα σύμφωνα με το άρθρο 361 του ν. 4412/2016 «Προθεσμία άσκησης της προσφυγής» είναι η εξής:
 - [...1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι:
 - (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή
 - (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως,
 - (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ.
 - 2. Σε περίπτωση παράλειψης, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι δεκαπέντε (15) ημέρες από την επομένη της συντέλεσης της προσβαλλόμενης παράλειψης....]».

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 297/2018

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 14-09-2018
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ