



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός Απόφασης 284/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 30/27-08-2018 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση δικηγόρου Αμαλιάδας κ. Μπούρου Μαρίας (αίτημα δαπάνης 19049/22-8-2018)».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 27-08-2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 19123/30/22-08-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Μέλος.
3. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
4. Τζουλέκης Σπυρίδων – Μέλος.
5. Μανωλόπουλος Δημήτριος – Αλέξανδρος – Αν/κο Μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος.
2. Ευσταθόπουλος Ηλίας – Μέλος.
3. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.
4. Μπιλίρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (5) μέλη και απόντα τέσσερα (4) μέλη, ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας την αρ. πρωτ. 19102/22-8-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου Αμαλιάδας κ. Μπούρου Μαρίας στην οποία αναφέρει τα εξής:

«Με το υπ'αρ. πρωτοκ.17445/2018 έγγραφο του προϊσταμένου του γραφείου Δημάρχου ζητήθηκε η γνωμοδότηση μου σχετικά με την άσκηση περαιτέρω ενδίκων μέσων κατά της υπ'αρ. 108/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας, σύμφωνα με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η από 15-1-2017 με αριθμ.καταθ.124/ΤΜ/19/23.2.2017 αγωγή της ΣΚΟΣ ΑΕΣ Α.Ε. ενώ παράλληλα καταδίκασε το Δήμο σε μέρος των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας τα οποία προσδιόρισε στα 3000€.

Ήδη σας έχω καταθέσει την από 10/8/2018 με αριθμ. πρωτοκ.18274/2018 γνωμοδότησή μου την οποία τροποποιώ ως εξής:

Από το ιστορικό της εν προκειμένω απόφασης προκύπτει ότι η δικαστής στηρίχθηκε σε προγενέστερες δικαστικές διαμάχες μεταξύ των εναγομένων, οι οποίες έχουν κριθεί τελεσίδικα, δυστυχώς εις βάρος του Δήμου Ήλιδας. Συγκεκριμένα η απόφαση αναφέρει:

«Αλλά και αν υποθεθεί ότι είχε ατύπως παραχωρηθεί το επίδικο στον εναγόμενο, με την επίδοση της ως άνω προηγούμενης αγωγής με την οποία η ενάγουσα ζητούσε και την απόδοση αυτού και η οποία έγινε τελεσιδικώς δεκτή και διατάχθηκε η απόδοσή του έπαυσε να υφίσταται η όποια τυχόν άτυπη παραχώρηση.»

Στο σημείο αυτό αντιλαμβάνεται κανείς ότι ο βασικός ισχυρισμός του Δήμου περί ατύπου παραχώρησης δεν ευσταθεί και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε μια επόμενη δίκη (σε 2ο βαθμό) με μεγάλες προσδοκίες

Παράλληλα αναφέρονται και τα εξής:

«Συνεπώς ο προβαλλόμενος με τις προτάσεις ισχυρισμός του εναγομένου περί εικονικής σύμβασης μίσθωσης του επιδίκου προς την ΕΑΣ Αμαλιάδας δεν ασκεί έννομη επιρροή, αφού ακόμα και αν δεν υπήρχε η μίσθωση αυτή ο εναγόμενος θα έπρεπε να καταβάλλει την ως άνω εξοικονομηθείσα δαπάνη ως ωφέλημα»

Άλλος ένας βασικός ισχυρισμός του Δήμου περί εικονικότητας της μίσθωσης μεταξύ ΣΚΟΣ και ΕΑΣ Αμαλιάδας καταρρίπτεται.

Με μια πρώτη ματιά και με δεδομένο ότι η πρωτόδικη απόφαση δεν φαίνεται να πάσχει από πλευράς νομιμότητας και εφαρμογής των κανόνων του αστικού δικαίου φαίνεται άσκοπη η άσκηση περαιτέρω ενδίκων μέσων.

ΕΠΕΙΔΗ ΟΜΩΣ κατά προηγούμενης τελεσίδικης απόφασης υπερ της αντιδίκου και κατά του Δήμου έχει ασκηθεί από τη συνάδελφο κυρία Γκουβίτσα Κλεονίκη αίτηση αναψηλάφησης αλλά και αναίρεση, στην οποία πέτυχε να γίνει δεκτή και αίτηση αναστολής της απόφασης

ΕΠΕΙΔΗ οι αποφάσεις τόσο της αναψηλάφησης όσο και της αναίρεσης εκκρεμούν

ΕΠΕΙΔΗ ίσως υπάρχει μια μικρή ελπίδα ανατροπής της προηγούμενης απόφασης και κατ'επέκταση και της επίδικης

ΕΠΕΙΔΗ τα έξοδα στην περίπτωση άσκησης έφεσης (συμπεριλαμβανομένης της αμοιβής μου) τα προσδιορίζω στα 239€ (139€ η αξία του διπλοτύπου σύμφωνα με το ΦΕΚ περί δικηγορικών αμοιβών και 100€ η αξία του παραβόλου άσκησης της έφεσης όπως προβλέπεται στο Ν.4446/2016)

ΣΥΝΙΣΤΩ ΚΑΙ ΠΡΟΤΕΙΝΩ να κατατεθεί το ένδικο μέσο της έφεσης χωρίς να προσδιοριστεί απαραίτητα, έτσι ώστε να περιοριστούν τα περαιτέρω έξοδα».

Κατόπιν τούτων προτείνεται η άσκηση έφεσης κατά της αριθμ. 108/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας. Για την άσκηση της έφεσης η δικηγόρος κατέθεσε την από 22-8-2018 προσφορά της συνολικού ποσού 172,36€. Για την αμοιβή του δικηγόρου ανάλογα με την υπόθεση και το δικαστήριο που εκδικάζεται, προβλέπεται συγκεκριμένη αμοιβή η οποία καθορίζεται στο ποσό που προβλέπει το διπλότυπο του Κώδικα περί Δικηγόρων παράρτημα Ι του Ν.4194/2013, εκτός εάν υπάρξει ειδική συμφωνία μεταξύ του Δήμου και του δικηγόρου λόγω εξειδικευμένου αντικειμένου και ιδιαιτερότητας της υπόθεσης.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, το άρθρου 72 του ν.3852/2010 και το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, μετά από διαλογική συζήτηση,

αποφασίζει ομόφωνα

1. Κάνει δεκτή την αρ. πρωτ. 19102/22-8-2018 γνωμοδότηση της δικηγόρου Αμαλιάδας κ. Μπούρου Μαρίας.
2. Εγκρίνει την άσκηση έφεσης κατά της αριθμ. 108/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αμαλιάδας.
3. Διορίζει πληρεξούσια δικηγόρο την κ. Μπούρου Μαρία (Καλαβρύτων 34 – Αμαλιάδα, ΑΦΜ 049621257 ΔΟΥ Αμαλιάδας) για τη σύνταξη και την κατάθεση της έφεσης, με αμοιβή συνολικού ποσού 172,36€ (αίτημα δαπάνης 19049/22-8-2018).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 284/2018

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αμαλιάδα 27-08-2018

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ