



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 270/2018

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 28/07-08-2018 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: «Έγκριση πρακτικού ΙΙ δημοπρασίας του έργου: ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΣΤΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ Δ.Ε. ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΔΑΣ» (αρ. μελέτης. 37/2016)».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 07-08-2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Μέγαρο και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 17588/28/03-08-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος – Πρόεδρος.
2. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Αν/δρος.
3. Αθανασόπουλος Ιωάννης – Μέλος.
4. Δούλος Παντελής – Μέλος.
5. Τζουλέκης Σπυρίδων – Μέλος.
6. Ευσταθόπουλος Ηλίας – Μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Παπαγιαννόπουλος Γεράσιμος – Μέλος.
2. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος.
3. Μπιλέρης Νικόλαος – Μέλος.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6) μέλη και απόντα τρία (3) μέλη, ο Δήμαρχος-Πρόεδρος κ. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας το αρ. πρωτ. 17360/Δ4/3366/31-7-2018 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου μας στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Σας υποβάλλουμε το ' ' Πρακτικό ΙΙ ' ' της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης του έργου «Αποκατάσταση ζημιών στο οδικό δίκτυο Δ.Ε. Αμαλιάδας Δήμου Ήλιδας» (αρ. μελέτης. 37/2016), προϋπολογισμού 1.060.200,00€ με ΦΠΑ, για περαιτέρω δικές σας ενέργειες για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου του έργου.

Η Οικονομική Επιτροπή θα πρέπει να λάβει υπόψη της :

1. Τα συμπληρωματικά στοιχεία, που έχουν υποβληθεί από τους οικονομικούς φορείς με διευκρινήσεις επί των υποβληθεισών ΤΕΥΔ
2. Τα συμπληρωματικά στοιχεία, που έχουν υποβληθεί από τους οικονομικούς φορείς για αιτιολόγηση των κριθέντων ως ' ' ασυνήθιστων χαμηλών προσφορών ' '
3. Το άρθρο 88 παρ. 3 του Ν.4412/2016 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[.. 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν

κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18....]

4. Το άρθρο 88 του Ν.4412/2016 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[...1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89...]

5. Το άρθρο 21 του Ν .4412/2016 «Εχεμύθεια (άρθρο 21 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[1....η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές, συμπεριλαμβανομένων, ενδεικτικά, των τεχνικών ή εμπορικών απορρήτων και των εμπιστευτικών πτυχών των προσφορών...

3. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωση του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας.

4. Δεν χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδος, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση της...]

6. Το άρθρο 26 «Επιλογή των διαδικασιών (άρθρο 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[...3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές...]

7. Το γεγονός ότι οι συνέπειες από μια «Ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά» μπορεί να είναι :

- ✓ Εμπλοκή σε δικαστικές διαδικασίες
- ✓ Απώλεια της δυνατότητας να επιλεγεί μια άλλη βιώσιμη προσφορά
- ✓ Διατάραξη και νόθευση του υγιούς ανταγωνισμού και της επί ίσοις όροις συμμετοχής στους διαγωνισμούς, με αλυσιδωτές συνέπειες στον κατασκευαστικό κλάδο
- ✓ Χαμηλή επιτελεστικότητα και επιδόσεις της σύμβασης (υποβάθμιση και μη επίτευξη ποιοτικών απαιτήσεων, περιορισμός των δαπανών για την ασφάλεια και υγεία καθώς και αυτών που απορρέουν από την εργατική νομοθεσία, μη εφαρμογή των αρχών και υποχρεώσεων για τη δέουσα περιβαλλοντική διαχείριση)
- ✓ Πιθανολογούμενη οικονομική κατάρρευση από άσκηση μη βιώσιμης δραστηριότητας
- ✓ Μεγάλες διεκδικήσεις και διαφορές κατά την υλοποίηση της σύμβασης
- ✓ Αλλαγές του αντικειμένου της σύμβασης
- ✓ Μετακύλιση των συνεπειών στην κατασκευαστική αλυσίδα (π.χ. εργολάβοι- προμηθευτές) και επηρεασμός και αυτών
- ✓ Αυξημένο κόστος διαχείρισης μιας τέτοιας σύμβασης από την Αναθέτουσα Αρχή (ΑΑ)
- ✓ Κόστος καθυστέρησης και πιθανής επαναδημοπράτησης του αντικειμένου
- ✓ Απώλεια πόρων για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ)
- ✓ Διακινδύνευση στρατηγικού σχεδιασμού της Αναθέτουσας Αρχής (ΑΑ)

8. Το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 « Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» όπου αναφέρεται ότι :

[...1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.

2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους...]».

Στη συνέχεια θέτω υπόψη σας το από 24/07/2018 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Στην Αμαλιάδα, την 24^η του μηνός Ιουλίου 2018, ημέρα Τρίτη, στα γραφεία της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ήλιδας συνήλθαν σε συνεδρίαση, οι υπογράφωντες το παρόν :

1. Αντωνία Σαρακίνη, Αγγ. Τοπογράφος Μηχανικός, Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, ως Πρόεδρος,

2. Σοφία Μυλωνά , Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε, Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, ως μέλος γραμματέας,

3. Ανδρέας Αμπουχάντμπα, Πολιτικός Μηχανικός, Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, ως μέλος, οι οποίοι αποτελούν την Επιτροπή Διαγωνισμού για τη διεξαγωγή του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 72797, σύμφωνα με την υπ' αρ. 69/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη της :

α) το Ν. 4412/2016 όπως ισχύει σήμερα,

γ) την Διακήρυξη Ανοικτής Διαδικασίας του πιο πάνω έργου (ΑΔΑΜ: 18PROC002860926 2018-03-26),

β) το από 5 / 6 / 2018 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη διενέργεια ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβαση του υπόψη έργου

γ) την υπ' αρ. 188/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ήλιδας με την οποία αποφάσισε για :

1. Την ενεργοποίηση του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 καλώντας τους οικονομικούς φορείς:

α) ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ του Κωνσταντίνου - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΑΡΕΣΣΑ του Χάμεντ,

β) ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

με δ.τ. ' ' ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ ' ' ,

γ) ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου,

δ) ΤΣΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Ευθυμίου,

ε) ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ. ' ' ΔΟ.ΜΗ.ΚΑΤ. Ε.Ε. ' ' και

στ) ΚΑΜΑΡΙΩΤΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.

για τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ μέσα σε προθεσμία επτά (7) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.

2. Την ενεργοποίηση του άρθρου 88 Ν. 4412/2016 καλώντας τους οικονομικούς φορείς που έχουν προσφέρει μέση έκπτωση πάνω από 60,00% και συγκεκριμένα τους:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ		
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚ Α	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ του Κωνσταντίνου - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΑΡΕΣΣΑ του Χάμεντ	78%	75%	75,72%
2	ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ' ' ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ ' '	74%	71%	71,72%
3	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου	68%	69%	68,24%
4	ΤΣΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Ευθυμίου	65%	60%	63,81%
5	ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Χρήστου	63%	60%	62,28%

6	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	61%	62%	61,24%
---	--	-----	-----	--------

να εξηγήσουν και να αιτιολογήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης.
δ) Το υπ' αρ. πρωτ. 13038/Δ4/1934/12-6-2018) έγγραφο το οποίο απεστάλη με το από 12//6/2018 ηλεκτρονικό μήνυμα με θέμα ' 'Αίτημα συμπληρωματικών πληροφοριών' ' μέσα από το μενού «Επικοινωνία» της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, το οποίο απευθύνεται σε όλους τους ανωτέρω,

ε) τα συμπληρωματικά στοιχεία, που είχαν υποβληθεί από τους οικονομικούς φορείς, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., διαπίστωσε ότι συμπληρωματικά στοιχεία με διευκρινήσεις επί των υποβληθεισών ΤΕΥΔ, υπέβαλλαν εμπρόθεσμα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ τέσσερις (4) εκ των έξι (6) κληθέντων οικονομικών φορέων και συγκεκριμένα οι οικονομικοί φορείς:

- 1) ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ του Κωνσταντίνου - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΑΡΕΣΣΑ του Χάμεντ,
- 2) ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ' 'ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ' ',
- 3) ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ. ' 'ΔΟ.ΜΗ.ΚΑΤ. Ε.Ε.' ' και
- 4) ΚΑΜΑΡΙΩΤΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλεγξε τα ανωτέρω συμπληρωματικά στοιχεία, τα έκρινε επαρκή.

Με τον έλεγχο των ανωτέρω συμπληρωματικών στοιχείων και αφού έχει διαπιστωθεί η εγκυρότητα όλων των εγγυητικών συμμετοχής στην παρούσα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, η Επιτροπή Διαγωνισμού, ολοκλήρωσε τον έλεγχο των υποβληθέντων από τους οικονομικούς φορείς δικαιολογητικών συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης και μετά από διαλογική συζήτηση αποφάσισε ότι :

Α) δεν γίνονται δεκτές οι προσφορές των φορέων που δεν υπέβαλλαν διευκρινήσεις επί των υποβληθεισών ΤΕΥΔ, ήτοι οι προσφορές των οικονομικών φορέων :

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ		
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου	68%	69%	68,24%
2	ΤΣΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Ευθυμίου	65%	60%	63,81%

Β) γίνονται κατ' αρχάς δεκτές, οι προσφορές των οικονομικών φορέων που εμφανίζονται στον παρακάτω Πίνακα Ι , όπως κατατάχθηκαν σύμφωνα με το ποσοστό μειοδοσίας τους.

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ		
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ του Κωνσταντίνου - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΑΡΕΣΣΑ του Χάμεντ	78%	75%	75,72%
2	ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ' ' ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ ' '	74%	71%	71,72%
3	ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Χρήστου	63%	60%	62,28%
4	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	61%	62%	61,24%
5	ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Γεωργίου	61%	56%	59,81%
6	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.	58%	54%	57,05%
7	ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΝΙΚΙΑ ΝΙΚΟΛΕΤΟΠΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ' ' Α. & Θ. ΝΙΚΙΑ ΝΙΚΟΛΕΤΟΠΟΥΛΟΙ Α.Β.Ε.Τ.Ε ' '	58%	53%	56,81%
8	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΑΤΕ με δ.τ. ' ' ΑΧΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ' '	55%	53%	54,52%
9	Κ.Η. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΤΕΧΝ. ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.	55%	51%	54,05%
10	ΚΑΣΤΑΝΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ του Ανδρέα	51%	48%	50,28%
11	ΔΟΜΗΛ Ο.Ε. Ν. ΔΙΑΚΟΣ- Π. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ	52%	45%	46,67%
12	Β. ΓΕΩΡΓΑΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε με δ.τ. ' ' ΔΟ.ΜΗ.ΚΑΤ. Ε.Ε. ' '	48%	42%	46,57%
13	Β. ΒΛΑΣΤΑΡΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ' ' Β. ΒΛΑΣΑΡΑΣ	46%	45%	45,76%

	Α.Τ.Ε.΄΄			
1 4	ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΄΄ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε.΄΄	44%	45%	44,24%
1 5	ΚΑΜΑΡΙΩΤΗΣ Α.Τ.Ε.Ε.	27%	28%	27,24%
1 6	ΑΝΟΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "ΑΝΟΔΟΣ" Α.Τ.Ε.	25%	25%	25%

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο των συμπληρωματικών στοιχείων που υποβλήθηκαν από οικονομικούς φορείς, για αιτιολόγηση των κριθέντων ως ΄΄ασυνήθιστων χαμηλών΄΄ προσφορών τους (Α.Χ.Π.).

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι συμπληρωματικά στοιχεία για αιτιολόγηση των κριθέντων ως ΄΄ασυνήθιστων χαμηλών προσφορών΄΄, κατέθεσαν εμπρόθεσμα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ τέσσερεις (4) εκ των έξι (6) κληθέντων οικονομικών φορέων και συγκεκριμένα κατά σειρά μειοδοσίας, οι κάτωθι :

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ		
		ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ του Κωνσταντίνου - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΑΡΕΣΣΑ του Χάμεντ	78%	75%	75,72%
2	ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ΄΄ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ΄΄	74%	71%	71,72%
3	ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Χρήστου	63%	60%	62,28%
4	ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ	61%	62%	61,24%

Η Επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε στην αξιολόγηση των στοιχείων που υποβλήθηκαν από τους οικονομικούς φορείς για αιτιολόγηση των κριθέντων ως ΄΄ασυνήθιστων χαμηλών προσφορών΄΄ και διαπίστωσε τα παρακάτω:

➤ 1. Κ/ΞΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΑΡΕΣΣΑ

Υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία περιέχεται πίνακας προϋπολογισμού, όπου αναγράφονται οι τιμές μονάδος ανά εργασία, οι οποίες επικαλείται ότι βασίζονται σε προσφορές για το έργο, τις

οποίες όμως δεν υπέβαλλε συνημμένα και άρα δεν ήταν δυνατόν να ταυτοποιηθούν και να ελεγχθούν.

Παρατηρήσεις :

- Το κόστος των εργασιών που αναφέρονται στον πίνακα που υποβλήθηκε από τον οικονομικό φορέα, ανέρχεται στο ποσό των 188.692,96€. Το κόστος αυτό αφορά στην εκτέλεση των εργασιών, όπως αυτές έχουν προμετρηθεί και εμφανίζονται στον προϋπολογισμό του έργου. Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι το ποσό αυτό είναι μεγαλύτερο από το ποσό των 180.477,25€ που αποτελεί την προσφορά του αναδόχου προ της δαπάνης απροβλέπτων, για την εκτέλεση του έργου.

Σημειώνεται ότι για απορρόφηση της δαπάνης των απροβλέπτων, απαιτείται η εκτέλεση πρόσθετων εργασιών στο έργο ήτοι και πρόσθετων περαιτέρω εξόδων.

- Επιπροσθέτως αναφέρει ότι η προσφορά του ανέρχεται στο ποσό των 215.851,58€ προ ΦΠΑ, ενώ το αληθές είναι ότι η προσφορά του ανέρχεται στο ποσό των 207.629,41€ προ ΦΠΑ, όπως άλλωστε εμφανίζεται και στην οικονομική προσφορά του.

Περαιτέρω :

- Δεν περιλαμβάνονται στον πίνακα όλες οι εργασίες του προϋπολογισμού. Συγκεκριμένα δεν περιλαμβάνονται οκτώ εργασίες αρχικού προϋπολογισμού 3.211,50€ που σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του για την κατηγορία που ανήκουν, θα κοστίσουν $3.211,50 - 3.211,50 \times 78\% = 706,53\text{€}$. Επιπροσθέτως το ποσό αυτό που δεν αποτελεί το πραγματικό κόστος, καθόσον πολλές τιμές που αναφέρονται στην αιτιολόγηση ως πραγματικό κόστος, είναι πολύ μεγαλύτερες από αυτές που προκύπτουν με βάση το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (όπως το σκυρόδεμα C12/15 με τιμή αιτιολόγησης 50,00€/μ³ αλλά τιμή μετά το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης $100,00\text{€} - 100,00\text{€} \times 78\% = 22,00\text{€}$).
- Αναφέρει ότι για το εργατικό δυναμικό, η δαπάνη αποδοχών και εργοδοτικών εισφορών ανέρχεται στο ποσό των 5.000€ χωρίς να αναφέρει, ούτε τον αριθμό, ούτε τις ειδικότητες του εργατοτεχνικού προσωπικού που θα απαιτηθεί για την ολοκλήρωση του έργου, ούτε το χρονικό διάστημα απασχόλησής του, ή να προσκομίζει οργανόγραμμα και χρονοδιάγραμμα.
- Η αιτιολόγηση αναφέρει ότι η προσφορά του στηρίζεται στην συλλογική σύμβαση εργασίας από την οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, καθώς και οι ασφαλιστικές εισφορές τους. Η Επιτροπή Διαγωνισμού βάσει πινάκων του ΙΚΑ (εγκύκλιος 52/2002), υπολόγισε ότι η ελάχιστη δαπάνη για ασφαλιστικές εισφορές που βαρύνουν τον υπόψη οικονομικό φορέα βάσει των τιμών που περιλαμβάνει η προσφορά του, ανέρχεται στο ποσό των 4.000€ περίπου και η δαπάνη για τις αμοιβές του εργατοτεχνικού προσωπικού εκτιμάται ότι θα ανέλθει στο ποσό $150 \times 40\text{€}$ (μέσο όρο) = 6.000€.
- Οι κρατήσεις που θα βαρύνουν τον ανάδοχο ανέρχονται σε ποσοστό 0,72% (ΕΑΑΔΗΣΥ, ΑΕΠΠ, ΤΕΕ) της προσφοράς του, ήτοι ποσό 1.494,93€, ενώ στην αιτιολόγηση αναφέρεται 1.259,00€, χωρίς να υπολογίζεται ο προκαταβλητέος φόρος που θα παρακρατηθεί κατά την πληρωμή εκάστου λογαριασμού (3%), ήτοι συνολικό ποσό 6. 228,88 €.
- Με δεδομένο ότι το κόστος των εργασιών που αναφέρονται στο πίνακα που υποβλήθηκε από τον οικονομικό φορέα, ανέρχεται στο ποσό των 188.692,96€, η δαπάνη του έργου βάσει των ανωτέρω διαπιστωθέντων από την Επιτροπή Διαγωνισμού ανέρχεται στο ποσό των $(188.692,96\text{€} + 706,53\text{€} + 4.000\text{€} + 6.000\text{€} + 1.494,93\text{€} + 6. 228,88\text{€}) = 207.123,30\text{€}$
- Σημειώνεται ότι στην αιτιολόγηση δεν αναφέρονται έξοδα, όπως εφημερίδες (εκτιμώμενο κόστος 900€), έκδοσης εγγυητικών επιστολών, εργαστηριακών δοκιμών, το αναλογούν κόστος της λειτουργίας της επιχείρησης, μετακινήσεις επί τόπου του έργου, έξοδα για υλικά, ξυλοτύπους, χρήση αντλίας στη σκυροδέτηση και ότι άλλο απαιτείται για την κατασκευή του έργου κλπ που δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθούν από την Επιτροπή Διαγωνισμού και δεν περιλαμβάνονται στον πίνακα δαπανών εργασιών που έχει κατατεθεί.

Λόγω των ανωτέρω, η επιτροπή διαγωνισμού εκτιμά ότι η αιτιολόγηση που υποβλήθηκε είναι μη τεκμηριωμένη, ελλιπής και με υπολογιστικά σφάλματα, καθόσον δεν έχουν υπολογισθεί ορθά και πλήρως, από τον προσφέροντα όλα τα πραγματικά έξοδά του, υποβλήθηκαν γενικά και μη λεπτομερή στοιχεία για την εκτέλεση του έργου, χωρίς να υποβληθεί οργανόγραμμα και χρονοδιάγραμμα (από τα οποία θα προέκυπταν δεδομένα για το εργατοτεχνικό προσωπικό).

➤ **2. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** με δ.τ. ' 'ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ' '

Υπέβαλλε αίτηση στην οποία εμπεριέχεται λίστα με υπολογισμό κόστους ανά εργασία, για τις εργασίες του έργου εκτός αυτής του σιδηρού δομικού πλέγματος. Το κόστος των εργασιών, αναφέρει ότι βασίζεται σε προσφορές για το έργο, τις οποίες υπέβαλλε συνημμένα.

Παρατηρήσεις :

- Η προσφορά του οικονομικού φορέα για την εκτέλεση του έργου, προ της δαπάνης απροβλέπτων είναι 210.204,83€
- Το κόστος των εργασιών που αναφέρονται στη λίστα που υποβλήθηκε από τον οικονομικό φορέα, ανέρχεται στο ποσό των 148.215,20€.
- Στις προσφορές από επιχειρήσεις που υπέβαλλε, διαπιστώθηκε ότι κάποιες από αυτές δεν ήταν σφραγισμένες και υπογεγραμμένες (κορδόνι σφράγισης αρμών, κιγκλίδωμα, τσιμεντοσωλήνες, γεωύφασμα) και επιπροσθέτως, οι προσφορές για τσιμεντοσωλήνες και γεωύφασμα αφορούν σε αγορά υλικού παραδοτέου σε άλλες πόλεις (έδρα της προσφέρουσας επιχείρησης) χωρίς στη συνέχεια να υπολογισθεί κόστος μεταφοράς επί τόπου του έργου.
- Η τιμή προσφοράς που αναγράφεται στον σιδηρό οπλισμό, αναφέρεται σε προσφορά που έχει δοθεί για δομικό πλέγμα αγνώστου διατομής και κατηγορίας και όχι για σιδηρό οπλισμό και επιπροσθέτως δεν αναφέρεται αν η προσφορά αφορά σε υλικά επί τόπου του έργου.
- Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπιστώθηκε ότι ο υπόψη οικονομικός φορέας (ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ' 'ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ' ') έχει προσκομίσει προσφορά για εκτέλεση εργασιών που αφορούν στα άρθρα υπ' αρ. 1, 2, 3, 6, 7 της Ομάδας Α (Χωματοουργικά) και στο άρθρο υπ' αρ. 1 της ομάδας Β (Σκυροδέματα – Τεχνικά έργα) του προϋπολογισμού του έργου, που του έχει δοθεί από την εταιρεία ΑΝΤΩΝΗΣ ΑΣΚΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε έχει οποία έχει την ίδια έδρα (ταχυδρομική δ/νση και τηλέφωνα) με τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα. Η προσφορά αυτή (ποσού 52.470,00€) είναι κατά πολύ χαμηλότερη από τις αντίστοιχες των άλλων οικονομικών φορέων (εξ αυτών που έγιναν κατ' αρχάς δεκτές οι οικονομικές τους προσφορές και υπέβαλλαν αιτιολογήσεις για Α.Χ.Π.), τόσο του πρώτου μειοδότη (ποσού 116.890,00€), όσο και του τέταρτου μειοδότη (ποσού 84.600,00€) ο οποίος δηλώνει ότι θα εκτελέσει κάποιες από αυτές με δικά του ιδιόκτητα μέσα.
- Σημειώνεται ότι στην αιτιολόγηση δεν αναφέρονται έξοδα, όπως η δαπάνη αποδοχών των εργαζομένων, η δαπάνη εργοδοτικών εισφορών (η οποία υπολογίζεται βάσει της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα και όχι βάσει της πραγματικής δαπάνης), οι κρατήσεις που θα βαρύνουν τον ανάδοχο, δεν αναφέρονται έξοδα όπως εφημερίδες έκδοσης εγγυητικών επιστολών, εργαστηριακών δοκιμών, το αναλογούν κόστος της λειτουργίας της επιχείρησης, μετακινήσεις επί τόπου του έργου, έξοδα για υλικά, ξυλοτύπους, χρήση αντλίας στη σκυροδέτηση και ότι άλλο απαιτείται για την κατασκευή του έργου κλπ που δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθούν από την Επιτροπή Διαγωνισμού.

Λόγω των ανωτέρω, η επιτροπή διαγωνισμού εκτιμά ότι η αιτιολόγηση που υποβλήθηκε είναι μη τεκμηριωμένη, ελλιπής, καθόσον δεν έχουν υπολογισθεί πλήρως, από τον προσφέροντα όλα τα πραγματικά έξοδά του, υποβλήθηκαν γενικά και μη λεπτομερή στοιχεία για την εκτέλεση του έργου, χωρίς να υποβληθεί οργανόγραμμα και χρονοδιάγραμμα (από τα οποία θα προέκυπταν δεδομένα για το εργατοτεχνικό προσωπικό).

➤ **3. ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Χρήστου**

Υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία εμπεριέχεται πίνακας προϋπολογισμού, όπου αναγράφονται ποσά πραγματικού κόστους κάθε εργασίας χωρίς να παραθέτει στοιχεία από τα οποία να προκύπτουν τα ποσά αυτά.

Λόγω των ανωτέρω, η επιτροπή διαγωνισμού εκτιμά ότι η αιτιολόγηση που υποβλήθηκε είναι μη τεκμηριωμένη, ελλιπής και μη ελέγξιμη.

➤ 4. ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Τ.Ε

Υπέβαλλε αιτιολόγηση στην οποία εμπεριέχεται :

α.ΤΕΧΝΙΚΗ ΈΚΘΕΣΗ – ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ με τα εξής περιεχόμενα :

- Τρόπος υλοποίησης του έργου
- Ανάλυσης της δομής του κόστους εργασιών
- Άμεσο κόστος του έργου (Εργατικά , Μηχανήματα, Υλικά)
- Έμμεσο κόστος – Γενικά Έξοδα του έργου (Σταθερά έξοδα, χρονικώς συνηρτημένα έξοδα)
- Πίνακα εκτίμησης του συνόλου του έργου

β.ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ

γ.ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ

δ.ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

ε. ΠΙΝΑΚΑ ΠΑΓΙΩΝ

στ. ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΝΟΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Παρατηρήσεις :

- Είναι ο μοναδικός, εξ αυτών που υπέβαλλαν αιτιολόγηση της ' ' ασυνήθιστα χαμηλής ' ' προσφοράς τους, που διαθέτει ιδιόκτητο κατάλληλο εξοπλισμό.
- Υπολογίζει τόσο το άμεσο κόστος του έργου (εργατικά μηχανήματα, υλικά), υποβάλλοντας προσφορές από προμηθευτές και στοιχεία του ιδιόκτητου εξοπλισμού του, όσο και το έμμεσο κόστος- Γενικά Έξοδα του έργου (Σταθερά έξοδα, χρονικώς συνηρτημένα έξοδα).
- Αναφέρεται εμπεριστατωμένα σε κάθε είδους έξοδο, όπως η ανάπτυξη εργοταξιακού χώρου, η δαπάνη αποδοχών των εργαζομένων, η δαπάνη αποδοχών του προσωπικού γενικής επιστάσεως και διοίκησης του έργου, η δαπάνη εργοδοτικών εισφορών (η οποία υπολογίζεται βάσει της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα και όχι βάσει της πραγματικής δαπάνης), οι κρατήσεις που θα βαρύνουν τον ανάδοχο, έξοδα όπως εφημερίδες, έκδοσης εγγυητικών επιστολών, εργαστηριακών δοκιμών, το αναλογούν κόστος της λειτουργίας της επιχείρησης, μετακινήσεις επί τόπου του έργου, έξοδα για υλικά, ξυλοτύπους, χρήση αντλίας στη σκυροδέτηση και ότι άλλο απαιτείται για την κατασκευή του έργου κλπ.
- Υπέβαλλε Χρονοδιάγραμμα και οργανόγραμμα για την κατασκευή του έργου

Λόγω των ανωτέρω, η Επιτροπή Διαγωνισμού εκτιμά ότι η αιτιολόγηση που υποβλήθηκε είναι πλήρης, τεκμηριωμένη, δικαιολογεί εμπεριστατωμένα την προσφερόμενη έκπτωση και καταλήγει σε εύλογο κέρδος για τον οικονομικό φορέα .

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού ,

εισηγείται

Α. την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων που δεν υπέβαλλαν συμπληρωματικά στοιχεία με διευκρινήσεις επί των υποβληθεισών ΤΕΥΔ (σημειώνεται ότι οι οικονομικοί φορείς αυτοί, δεν υπέβαλλαν ούτε αιτιολόγηση των κριθέντων ως ' ' ασυνήθιστων χαμηλών ' ' προσφορών τους) , ήτοι των :

- ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου
- ΤΣΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Ευθυμίου

Β. την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων κατέθεσαν αιτιολογήσεις που κρίθηκαν μη ικανοποιητικές, ήτοι των :

Σειρά	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
-------	-----------------------	---------------------

μειοδο σίας	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚ Α	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤ Α - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ του Κωνσταντίνου - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΑΡΕΣΣΑ του Χάμεντ	78%	75%	75,72%
2	ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ' 'ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ' '	74%	71%	71,72%
3	ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Χρήστου	63%	60%	62,28%

Γ. την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ.» ως προσωρινού ανάδοχου του έργου, με προσφερθείσα μέση έκπτωση 61,24% και τελική δαπάνη για την εκτέλεσή του, το ποσό των 410.948,14 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του, η οποία αν και κρίθηκε ασυνήθιστα χαμηλή, ο οικονομικός φορέας την αιτιολόγησε επαρκώς.

Σε πίστωση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως ακολούθως:».

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω και τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν.3852/10, το ν.4412/2016 τα εκτελεστικά αυτού διατάγματα, μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει ομόφωνα

1. Την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων που δεν υπέβαλλαν συμπληρωματικά στοιχεία με διευκρινήσεις επί των υποβληθεισών ΤΕΥΔ (σημειώνεται ότι οι οικονομικοί φορείς αυτοί, δεν υπέβαλλαν ούτε αιτιολόγηση των κριθέντων ως ασυνήθιστων χαμηλών προσφορών τους), ήτοι των:
 - ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ ΖΗΣΙΜΟΣ του Αθανασίου.
 - ΤΣΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του Ευθυμίου.
2. Την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων κατέθεσαν αιτιολογήσεις που κρίθηκαν μη ικανοποιητικές, ήτοι των:

Σειρά μειοδοσίας	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ		
		ΧΩΜΑΤΟΥ- ΡΓΙΚΑ	ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	Μέση Έκπτωση
1	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΚΟΥΛΙΟΥΜΗΣ του Κωνσταντίνου - ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΑΡΕΣΣΑ του Χάμεντ	78%	75%	75,72%

2	ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. ' 'ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΤΡΩΝ' '	74%	71%	71,72%
3	ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ του Χρήστου	63%	60%	62,28%

3. Την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «ΔΟΜΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΤΕ.» ως προσωρινού ανάδοχου του έργου, με προσφερθείσα μέση έκπτωση 61,24% και τελική δαπάνη για την εκτέλεσή του, το ποσό των 410.948,14 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (24%), σύμφωνα με την οικονομική προσφορά του, η οποία αν και κρίθηκε ασυνήθιστα χαμηλή, ο οικονομικός φορέας την αιτιολόγησε επαρκώς.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 270/2018

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 07-08-2018
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ-ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ