



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Απόφασης 265/2019

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 31/25-11-2019 της τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση για την άσκηση ένδικων μέσων κατά της με υπ' αριθμ. 25/2019 απόφασης Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 25-11-2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Κατάστημα Αμαλιάδας στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ.24852/31/21-11-2019 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος- Πρόεδρος.
2. Παπαδόπουλος Βασίλειος - Αντ/δρος (Αντιδήμαρχος)
3. Χριστοφόρου Ευάγγελος (Αντιδήμαρχος).
4. Αστερής Ευγένιος - Μέλος.
5. Νικολόπουλος Χρήστος - Μέλος.
6. Σταυροπούλου Γιαννούλα - Μέλος.
7. Αμπού Χάντμπα Μισέλ - Μέλος.
8. Αναγνωστόπουλος Κωνσταντίνος - Μέλος.
9. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος - Μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

ουδείς

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν όλοι παρόντες, στη συνέχεια ο Πρόεδρος κ. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 11ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής: Θέτω υπόψη σας την από 20-11-2019 γνωμοδότηση της Νομικής συμβούλου του Δήμου στην οποία αναφέρει τα εξής: «Άσκηση ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 25/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας (Ειδική Διαδικασία)»

Η Αναστασία Κωστοπούλου του Νικολάου είχε ασκήσει Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας την από 2-3-2019 (αρ. εκθ. Κατ. 11/2019) αγωγή της κατά του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «Ο ΗΛΕΙΟΣ», ως και κατά του Δήμου Ήλιδας, δια της οποίας ζητούσε να της καταβάλλουν, αλληλεγγύως και εις ολόκληρόν έκαστος το συνολικό ποσό των 11.500 ευρώ, το οποίο αφορά επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας εκ 150

ευρώ μηνιαίως από την 2-6-2014 και εφεξής, ως και το ποσό των 3.000 ευρώ ως αποζημίωση για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη.

Επί της άνω αγωγής εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 25/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, η οποία επιδόθηκε στον Δήμο στις 14-11-2019 και δια της οποίας απορρίφθηκε η ανωτέρω αγωγή ως προς το ΝΠΔΔ «Ο ΗΛΕΙΟΣ», έγινε δεκτή εν μέρει κατά του Δήμου Ήλιδας και υποχρέωσε τον τελευταίο να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 8.550 ευρώ, με το νόμιμο τόκο εκ 6% από την επίδοση της αγωγής.

Από την μελέτη της άνω αποφάσεως, προκύπτει ότι ορθά και αιτιολογημένα απορρίφθηκε ως απαράδεκτο το αίτημα της αντιδίκου για να της επιδικασθεί αποζημίωση για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης, που δέθεν υπέστη εκ 3.000 ευρώ, λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου. Επίσης, ορθά απορρίφθηκε ως απαράδεκτο από το Δικαστήριο το αίτημα της αντιδίκου να της επιδικασθεί το επίδομα για τον χρόνο μετά την άσκηση της αγωγής της για επιπλέον 20 μήνες, που αντιστοιχεί στο ποσό των 3.000 ευρώ.

Πλην όμως, το Δικαστήριο κακώς και εσφαλμένως έκανε δεκτή την υπό κρίση αγωγή της αντιδίκου και μας υποχρέωσε να της καταβάλουμε το επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας, συνολικού ποσού 8.550 ευρώ, διότι η αγωγή έπασχε αοριστίας, καθόσον η αντίδικος δεν αναφέρει σε αυτήν τις συνθήκες εργασίας της, δηλαδή εάν απασχολείται σε χώρο με επαγγελματικό κίνδυνο ή εάν εργάζεται υπό συνθήκες επικίνδυνης εργασίας. Επίσης δεν αναφέρει η αντίδικος, εάν εκτίθετο άμεσα σε σοβαρό κίνδυνο βλάβης της υγείας της, λόγω των συνθηκών που επικρατούν στο χώρο εργασίας της, δηλαδή εάν έρχεται σε επαφή με κάποιες επικίνδυνες ουσίες κλπ. Επίσης δεν μας προσκομίζει, ούτε αναφέρει η αντίδικος στην υπό κρίση αγωγή της βεβαίωση του Προϊσταμένου της, από την οποία να αποδεικνύεται ότι δικαιούται την λήψη του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας της κατηγορίας Α, λόγω πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης για το χρονικό διάστημα από 2-6-2014 και εντεύθεν. Επίσης η αντίδικος δεν προσκομίζει, ούτε επικαλείται στο δικόγραφο της αγωγής της απόφαση του Δημάρχου ή του Προϊσταμένου του αυτοτελούς Γραφείου Δημάρχου, από το οποίο να αποδεικνύεται ότι τοποθετήθηκε στο ΚΑΠΗ Αμαλιάδας, με την ειδικότητα της καθαρίστριας.

- Επειδή η αντίδικος δυνάμει της υπ'αριθμ. 28/13-6-2014 αποφάσεως του Δημάρχου Ήλιδας τοποθετήθηκε στο Γραφείο Δημάρχου – Αυτοτελές Τμήμα, στην κατηγορία ΥΕ, κλάδου ΥΕ, ειδικότητας ΥΕ βοηθητικού προσωπικού, με βαθμό Γ , χώρο που εκ των πραγμάτων δεν δικαιολογεί την καταβολή επικίνδυνου και ανθυγιεινού επιδόματος.
- Επειδή στο υπ'αριθμ. Πρωτ. 25402/21-12-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών του Δήμου, αναφέρεται ρητά ότι από τις 17-5-2014 η αντίδικος μετατάχθηκε από το Δήμο Ανδρίτσαινας – Κρεστένων στο Δήμο Ήλιδας ως βοηθητικό προσωπικό ΥΕ και έχει διατηρηθεί το ασφαλιστικό καθεστώς της.

Σε κάθε περίπτωση, για την καταβολή του επιδόματος έπρεπε να επισυνάπτεται στις μισθοδοτικές καταστάσεις της αντιδίκου βεβαίωση **του προϊσταμένου και μόνο της τελευταίας και όχι άλλου προσώπου**, σύμφωνα με την οποία αυτή, κατά το χρονικό διάστημα στο οποίο αναφέρεται η μισθοδοσία, παρέσχε τις υπηρεσίες της με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση ως καθαρίστρια, γεγονός που στην ένδικη περίπτωση δεν έλαβε χώρα, αφού το Γραφείο Δημάρχου δεν δικαιολογούσε - προέβλεπε θέση υπαλλήλου με ειδικότητα καθαρίστριας. Και ενώ η εν λόγω απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας ορθά δέχεται ότι το Αυτοτελές Γραφείο Δημάρχου δεν δικαιολογούσε την καταβολή του εν λόγω επιδόματος, στην συνέχεια σφάλλει, δεχόμενη ότι η αντίδικος - ενάγουσα μετακινήθηκε στο ΚΑΠΗ ως καθαρίστρια, παρέχοντας πλήρη και αποκλειστική απασχόληση, ενώ δεν απασχολείτο πλήρως και αποκλειστικώς ως καθαρίστρια στο ΚΑΠΗ, αλλά ως βοηθητικό προσωπικό.

Κακώς λοιπόν και εσφαλμένως το Δικαστήριο έκανε δεκτή την αγωγή της αντιδίκου ως προς τον Δήμο Ήλιδας και ως εκ τούτου γνωμοδοτώ την άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω απόφασης για τους ανωτέρω εκτιθέμενους λόγους».

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, το άρθρου 72 του ν.3852/2010, το άρθρο 3 του ν. 4623/2019, την υπ'αριθμ. 25/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει ομόφωνα

Κάνει δεκτή την από 20/11/2019 γνωμοδότηση της Νομικής συμβούλου του Δήμου, για την άσκηση έφεσης κατά της με αριθμό 25/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας εντός προθεσμίας 30 ημερών από την ημέρα που κοινοποιήθηκε η απόφαση αυτή στον Δήμο Ήλιδας .

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 265/2019

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αμαλιάδα 28-11-2019

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ