



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

Αρ.πρωτ.: ***/10.11.2015

Διεύθυνση: Φιλικής Εταιρείας 6
27200 ΑΜΑΛΙΑΔΑ
Τηλέφωνο: 2622.360.512 & 514
Τηλεομοιότυπο: 2622.360.513
Ηλεκτρ.Ταχυδ.: symparastatis@amaliada.gr
Ιστοσελίδα: www.dimosilidas.gr

- Προς:**
- 1. Διεύθυνση Υδάτινων Πόρων και Αποκαταστάσεων**
 - Προϊστάμενο Διεύθυνσης (email: cparageorgiou@amaliada.gr)
 - Προϊσταμένη Τμήματος Συνδέσεων και Αποκαταστάσεων (email: aleventi@amaliada.gr)
 - 2. Διεύθυνση Οικονομικών**
 - Προϊστάμενο Διεύθυνσης (email: tsakonas@amaliada.gr)
 - 3. ******

Κοιν.: Βλ. πίνακα αποδεκτών

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ 23/2015
(Άρθρο 77 παρ.3 Ν.3852/2010)

Το γραφείο του Συμπαραστάτη δέχτηκε την υπ'αριθμό πρωτ. ***/05.11.2015 καταγγελία του κ. ***, κατοίκου ***, που έλαβε αριθμό ***/2015 στο Μητρώο Καταγγελιών.

Ο καταγγέλλων, ιδιοκτήτης διαμερίσματος (κατοικίας) **** και επί της οδού ****, **αναφέρει** ότι είχε εκμισθώσει το διαμέρισμα αυτό από 15/4/2013 μέχρι 31/8/2014 στη μισθώτρια **** και από 1/9/2014 μέχρι 30/6/2015 στην κόρη της ****, η οποία αποχώρησε από το μίσθιο την παραπάνω ημερομηνία (30/6/2015). Ότι οι μισθώτριες αυτές, που έκαναν χρήση της παροχής νερού, με αριθμό υδρομετρητή ****, δεν επλήρωσαν κανένα λογαριασμό ύδρευσης για όλο το παραπάνω χρονικό διάστημα, με αποτέλεσμα να υπάρχει σήμερα συνολική οφειλή στο Δήμο, από την αιτία

αυτή, ύψους 680 ευρώ. **Παραπονείται** λοιπόν διότι η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου δεν προέβη σε διακοπή της παροχής μετά το δεύτερο απλήρωτο τρίμηνο, όπως προβλέπει ο κανονισμός, με αποτέλεσμα να χρεώνεται ο ίδιος ως ιδιοκτήτης. Επίσης δεν έλαβε απάντηση σε σχετική αίτησή του, με αριθ.πρωτ. ****/**7-2015, με την οποία ζητούσε να ενημερωθεί πότε υποχρεούται η υπηρεσία, βάσει του κανονισμού, να προβαίνει σε διακοπή της υδροδότησης λόγω μη πληρωμής λογαριασμών. Κατόπιν αυτών **ζητεί :** 1) να μη χρεωθεί ο ίδιος με τις οφειλές των μισθωτριών για το διάστημα της οφειλής, πέραν των προβλεπομένων από τον κανονισμό δύο τριμήνων, 2) να ρυθμισθεί το θέμα της εν λόγω οφειλής από την υπηρεσία, έστω και με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, δηλαδή (προφανώς) να διαγραφεί η οφειλή από τον ίδιο και 3) να μη προχωρήσει πλέον η υπηρεσία σε διακοπή της παροχής, επειδή ήδη υπάρχει νέος ενοικιαστής στο διαμέρισμα από 1/11/2015 (και προφανώς δεν έχει πλέον νόημα η διακοπή). Τέλος **προσκομίζει** και επικαλείται, προς απόδειξη των καταγγελλομένων, 1)το από 15/4/2013 μισθωτήριο συμφωνητικό με τη μισθώτρια *****, 2)το από 1/9/2014 μισθωτήριο συμφωνητικό με τη μισθώτρια *****, 3)την υπ'αριθ.πρωτ. ***/**-7-2015 αίτησή του προς τη Διεύθυνση Υδάτινων Πόρων.

Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 3 του Ν.3852/2010, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών για κακοδιοίκηση από τις υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις του Δήμου και διαμεσολαβεί για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους. Με την παρούσα εκπληρώνεται εμπρόθεσμα η εν λόγω υποχρέωση απάντησης. Στην προκειμένη περίπτωση ο καταγγέλλων είναι άμεσα θιγόμενος πολίτης και τα καταγγελλόμενα αφορούν αρμοδιότητα της Δ/νσης Υδάτινων Πόρων και Αποκαταστάσεων και της Δ/νσης Οικονομικών του Δήμου Ήλιδας, υπηρεσίες προς τις οποίες ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι αρμόδιος να ασκήσει τη διαμεσολαβητική του παρέμβαση.

Κατά το κεφάλαιο 3 άρθρο 4 παρ. 1 περ. β του κανονισμού ύδρευσης του Δήμου Ήλιδας «ένα υδρόμετρο–παροχή διακόπτεται ...όταν έχει οφειλές δύο (2) τουλάχιστον (τριμηνιαίους) λογαριασμούς και η διακοπή θα γίνεται από την Υπηρεσία μετά την ημερομηνία λήξης του δεύτερου λογαριασμού, κατόπιν εντολής του Διευθυντή». Αντίστοιχη είναι και η διάταξη του άρθρου 6 παρ. 2 του ίδιου κεφαλαίου. **Τη μη συμμόρφωση της υπηρεσίας με αυτή τη διάταξη επικαλείται ο καταγγέλλων** (όπως και όσοι εκμισθωτές έχουν υποβάλλει μέχρι σήμερα καταγγελίες), που ρυθμίζει την **αναγκαστική διακοπή** της παροχής λόγω μη πληρωμής λογαριασμών, προκειμένου να στηρίξει το παράπονό του και το αίτημά του να απαλλαγεί από την οφειλή. Και αν μεν ήταν ο ίδιος καταναλωτής του νερού (υδρολήπτης), ασφαλώς δεν θα είχε το δικαίωμα (δεν θα ενομιμοποιείτο) να επικαλεσθεί τη διάταξη αυτή. Ως εκμισθωτής όμως, δηλαδή μη καταναλωτής (υδρολήπτης), μη ωφελούμενος από την κατανάλωση, αλλ' αντίθετα «ζημιούμενος» απ'αυτή, έχει το δικαίωμα να επικαλεσθεί τη διάταξη, διότι δικαιολογημένα θεωρεί ότι η υπηρεσία θα έπρεπε να εφαρμόσει τον ίδιο της τον κανονισμό. Αφού λοιπόν δεν ευθύνεται για τη μη εφαρμογή του κανονισμού, **θεωρώ ότι δικαιολογημένα ζητεί την απαλλαγή του από τις υπάρχουσες οφειλές των παραπάνω μισθωτριών, τουλάχιστον από τη λήξη του δεύτερου απλήρωτου τριμήνου και μετά.**

Σήμερα πλέον ο καταγγέλλων **δικαιολογημένα ζητεί να μη προχωρήσει η υπηρεσία στη διακοπή της παροχής** (αν υποθεθεί ότι η υπηρεσία, έστω και με μεγάλη καθυστέρηση, αποφασίσει να εφαρμόζει τον κανονισμό), αφού οι οφειλέτριες-μισθώτριες έχουν αποχωρήσει από το μίσθιο και η διακοπή δεν μπορεί να λειτουργήσει ως μέσον πίεσης για την πληρωμή, έχει δε νοικιάσει ήδη το ακίνητό του σε νέο μισθωτή και θα είναι άδικο και παράλογο να υποστεί αυτός (ο νέος μισθωτής) τις συνέπειες της κακής συμπεριφοράς των προηγούμενων και της αδράνειας της υπηρεσίας. Η αδράνεια όμως της υπηρεσίας έχει επιβαρύνει τον καταγγέλλοντα, παράνομα και αδικαιολόγητα με τις οφειλές των παλαιών μισθωτριών, οι οποίες πραγματοποίησαν την κατανάλωση, βάσει της

διάταξης του άρθρου 7 παρ. 1 του τρίτου κεφαλαίου του κανονισμού ύδρευσης (εις ολόκληρο οφειλή υδρολήπτη και ιδιοκτήτη).

Το πρόβλημα από τη μη διακοπή των παροχών, μετά από καθυστέρηση εξόφλησης δύο τριμηνιαίων λογαριασμών (αναγκαστική διακοπή), **και μάλιστα στις περιπτώσεις των μισθωμένων ακινήτων** (οπότε επιβαρύνεται χωρίς υπαιτιότητά του ο εκμισθωτής), το έχουμε επισημάνει στις συναρμόδιες Υπηρεσίες και στο παρελθόν, με αφορμή άλλες καταγγελίες, **και θα πρέπει να αντιμετωπισθεί άμεσα με την εφαρμογή του ισχύοντος σήμερα κανονισμού**, με ή χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση του υδρολήπτη (που δεν προβλέπεται άλλωστε από τον κανονισμό). Οι ιδιοκτήτες-εκμισθωτές έχουν ήδη επιβαρυνθεί υπέρμετρα και αδικαιολόγητα από τη μη εφαρμογή της παραπάνω διάταξης και η αντιμετώπισή τους από το Δήμο και τις Δημοτικές Υπηρεσίες, στο συγκεκριμένο ζήτημα, συνιστά ενδεχομένως παράβαση καθήκοντος και στηρίζει πιθανότατα δικαίωμα αποζημίωσης, ή απαλλαγής των ιδιοκτητών-εκμισθωτών από την οφειλή τους μετά από το δεύτερο ανεξόφλητο τρίμηνο. **Την απαλλαγή αυτή, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, έχω προτείνει και στην υπ' αριθμό 1/5-8-2015 ειδική πρότασή μου προς το Δήμαρχο**, με θέμα την εφαρμογή και τροποποίηση του κανονισμού ύδρευσης **και θεωρώ σκόπιμο να την εισηγηθούν και οι συναρμόδιες Διευθύνσεις Υδάτινων Πόρων και Οικονομικών.**

Κατόπιν αυτών, καλούνται η Διεύθυνση Υδάτινων Πόρων και Αποκαταστάσεων και η Διεύθυνση Οικονομικών να ερευνήσουν τα παράπονα του καταγγέλλοντα και να μας γνωρίσουν αν συμφωνούν με τις θέσεις και εκτιμήσεις που εκφράζονται παραπάνω και αν προτίθενται να εισηγηθούν την απαλλαγή του καταγγέλλοντα (και των λοιπών ιδιοκτητών-εκμισθωτών) από τις δημιουργηθείσες από τις προηγούμενες μισθωτρίες του οφειλές, με την παράκληση 1) να μη προβούν, αν υποτεθεί ότι έχουν τέτοια πρόθεση, σε διακοπή της συγκεκριμένης παροχής και 2) να δεχτούν την κανονική εξόφληση των λογαριασμών του νέου μισθωτή, όταν θα έλθει ο χρόνος της εξόφλησης, αποσυνδέοντας τους νέους αυτούς λογαριασμούς από τις παλαιές οφειλές.

Αμαλιάδα 6 Νοεμβρίου 2015
Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥΛΙΑΣ

Πίνακας Αποδεκτών

(αποστολή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο)

- Κοιν.:
1. Γραφείο Δημάρχου (email: c.christodouloupoulos@amaliada.gr)
 2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα (email: lykourgosp@amaliada.gr)
 3. Αντιδήμαρχο Τεχνικών Έργων κ. Σ.Τζουλέκη (email: stzoulekis@amaliada.gr)
 4. Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ.Χρ.Φωτόπουλο (email: cfotop@amaliada.gr)