



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμός Απόφασης 229/2014

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 14/20-06-2014 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση Επιτροπής Διαγωνισμού για την εξέταση ένστασης – Έγκριση πρακτικού διεξαγωγής δημοπρασίας του έργου: «ΣΥΛΛΟΓΗ & ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΩΝ ΤΑΦΡΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ Ε.Ε.Λ».

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 20-06-2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ήλιδας, συνήλθε σε έκτακτη - κατεπείγουσα συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό 22891/13/20-06-2014 κατεπείγουσα έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Στη συνεδρίαση αυτή ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ζαχαρόπουλος Βασίλειος – Πρόεδρος
2. Δούλος Παντελής – Μέλος
3. Χριστοφόρου Ευάγγελος – Μέλος
4. Παπαδάτος Πέτρος – Μέλος
5. Νικολόπουλος Νικόλαος – Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Χριστόπουλος Γεώργιος – Αντιπρόεδρος
2. Προκόπης Πέτρος – Μέλος
3. Παναγόπουλος Χρήστος – Μέλος
4. Κολόσακας Άγγελος – Μέλος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (5) μέλη και απόντα τέσσερα (4) μέλη, ο Πρόεδρος κ. Βασίλειος Ζαχαρόπουλος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Ρούτση Χρήστο.

Στη συνέχεια της συνεδρίασης ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ανέπτυξε τους λόγους που αφορούν στον κατεπείγοντα χαρακτήρα της σύγκλησης της Επιτροπής και του προς συζήτηση θέματος, οι οποίοι συνίστανται στην ανάγκη ταχείας ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας ανακήρυξης αναδόχου για του εν θέματι έργου και συμβασιοποίησής του, δεδομένου υπάρχει κίνδυνος απεντάξεώς του, καθώς απαιτείται άμεσα η ολοκλήρωση των διαδικασιών κατασκευής και θέσης σε λειτουργία του Έργου, σύμφωνα με την με αριθμό πρωτοκόλλου 22586/Δ4/2396/18-6-2014 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, αντίστοιχα. Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα ψηφίζει θετικά για τα κατεπείγον της συνεδρίασης.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψιν:

Α). Την Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την εξέταση ένστασης στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Στην Αμαλιάδα την Δευτέρα 16 Ιουνίου 2014, συνεδρίασε η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου: «ΣΥΛΛΟΓΗ & ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΩΝ ΤΑΦΡΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ Ε.Ε.Λ», όπως ορίστηκε με την υπ. αριθμ. 352/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, προκειμένου να εκδικάσει την ένσταση της εταιρείας «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.», που υποβλήθηκε κατά του από 18-03-2014 Πρακτικού της δημοπρασίας του ανωτέρω έργου.

Παρόντα ήταν τα μέλη της επιτροπής :

1. Μαργαρίτα Πίπιλα, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, ως Πρόεδρος και τα μέλη
2. Νικόλαος Γιαννούλης, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός Τ.Ε., Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, τακτικό μέλος
3. Αντωνία Σαρακίνη, Τοπογράφος Μηχανικός, Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, τακτικό μέλος
4. Σοφία Μυλωνά, Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε., Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, τακτικό μέλος
5. Δημήτριος Παναγιωτάρας, Εκπρόσωπος της Π.Ε.Δ. Δυτικής Ελλάδας, τακτικό μέλος.
6. Ανδρέας Ράλλης, Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος ΤΕΕ, αναπληρωματικό μέλος.
7. Χρήστος Αποστολόπουλος, Πολιτικός Μηχανικός, Εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ν. Ηλείας, τακτικό μέλος

Η πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού έθεσε υπ' όψιν των μελών, την ένσταση της εταιρείας «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.», που κατατέθηκε στο Δήμο Ήλιδας με αριθμό πρωτοκόλλου 11093/Δ4/1088/24-3-2014.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 59 του Ν.4146/2013 για το παραδεκτό των ενστάσεων που ασκούνται στα πλαίσια διαγωνισμών για την ανάθεση δημοσίων έργων απαιτείται η πληρωμή και υποβολή παραβόλου μαζί με την άσκηση αυτών.

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι η ένσταση υποβλήθηκε εμπρόθεσμα, συνοδεύεται από το σχετικό παράβολο και προχώρησε στην εξέταση της.

Η πρόεδρος έθεσε υπ' όψιν της επιτροπής την αλληλογραφία μετά την έκδοση του από 18-03-2014 πρακτικού και συγκεκριμένα:

- την υπ' αριθμ. 100/2014 απόφαση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), που γνωμοδοτεί σχετικά με τα ερωτήματα που της τέθηκαν με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2075/Δ4/172/21-1-2014 έγγραφο της επιτροπής, περί επάρκειας δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης μετοχών
- την υπ' αριθμ. πρωτ. 15731/Δ4/ 1626/ 29-4-2014 απάντηση-γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβούλου σχετικά με την ένσταση της εταιρείας «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.», κατά του Πρακτικού της δημοπρασίας του ανωτέρω έργου
- την κατάσταση των μετόχων που παρευρέθηκαν στην τελευταία προ του διαγωνισμού του έργου Γενική Συνέλευση των μετόχων της εταιρείας Ravago Production S.A., η οποία προσκομίσθηκε από την συμμετέχουσα εταιρεία, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 20672/05-06-2014 έγγραφο της, έπειτα από τη σχετική κλήση, προκειμένου να συμμορφωθεί με το περιεχόμενο της γνωμοδότησης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Στην ένσταση της συμμετέχουσας εταιρείας «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.», η εταιρεία μέσω των εκπροσώπων της, ενίσταται κατά του από 18-03-2014 Πρακτικού Διεξαγωγής της Δημοπρασίας του έργου: «ΣΥΛΛΟΓΗ & ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΩΝ ΤΑΦΡΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ Ε.Ε.Λ», σύμφωνα με το οποίο αναδεικνύεται

προσωρινός μειοδότης η εταιρεία «ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε.» με ποσοστό μέσης έκπτωσης πενήντα και εβδομήντα επτά επί τοις εκατό (50,77%), καθότι όπως ισχυρίζεται:

1. α) [...εφόσον προσκόμισε Ενημερότητα Πτυχίου, καθώς και το ρητώς απαιτούμενο από τη διακήρυξη μετοχολόγιο μου, δεν υποχρεούταν να υποβάλει περαιτέρω δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης...] σύμφωνα με τις 2405/2008 και 231/2012 αποφάσεις του ΣΤΕ
β) [...Σε κάθε περίπτωση όμως, εκ περισσού υπέβαλε τέτοια δικαιολογητικά, τα οποία ήσαν από πάσης απόψεως πλήρη....]

γ) Επιπλέον [...ζήτημα υποβολής μετοχολογίου-βεβαιώσεως ονομαστικοποίησης τίθεται μόνο αν οι εταιρείες συμμετείχαν αυτοτελώς στον διαγωνισμό ως εργοληπτικές επιχειρήσεις και όχι ως μέτοχοι (ή μέτοχοι μετόχου) κάποιου αυτοτελώς διαγωνιζόμενου...] σύμφωνα με την 231/2012 απόφαση του ΣΤΕ και με τον τον υπ' αριθμ. 24.1.4 όρο της διακήρυξης : [... α) Οι επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π., προσκομίζουν αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου (μετοχολόγιο), όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας, το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς.]

2. α) [...Σε κάθε περίπτωση ακόμα και αν ήθελε αβασίμως υποτεθεί ότι θα έπρεπε δήθεν να προσκομιστούν δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης για τους μετόχους των μετόχων μου και πάλι θα ήταν παράνομος ο αποκλεισμός της...], εφόσον κατατέθηκαν τα δικαιολογητικά που προβλέπει η διακήρυξη και ο Ν. 3310/2005, για τις αλλοδαπές ανώνυμες εταιρείες που δεν προβλέπεται υποχρέωση ονομαστικοποίησης μετοχών από το δίκαιο της χώρας στην οποία εδρεύουν δηλ. για την εταιρεία «RAVAGO PRODUCTION S.A.».

Για τους μετόχους και τους μετόχους των μετόχων της ανωτέρω αλλοδαπής εταιρείας,

β) [...εφόσον από το δίκαιο της χώρας στην οποία εδρεύει δεν προβλέπεται υποχρέωση ονομαστικοποίησης μετοχών, η αλλοδαπή αυτή εταιρεία ούτε οφείλει, αλλά ούτε και δύναται να γνωρίζει τα στοιχεία των μετόχων των νομικών προσώπων που μετέχουν στο μετοχικό της κεφάλαιο]. Επομένως δεν υπάρχει υποχρέωση για προσκόμιση δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης για την εταιρεία «RAVAGO S.A.» και τους μετόχους αυτής, μέχρι φυσικού προσώπου.

Σχετικά με τα ανωτέρω η επιτροπή παρατηρεί τα εξής:

1. Ο ισχυρισμός 1.α) ότι δεν υποχρεούταν η εταιρεία να υποβάλει περαιτέρω δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης για τους μετόχους των μετόχων της, δεν φαίνεται να ευσταθεί, καθώς, καταρχάς, η ενημερότητα πτυχίου σημαίνει μεν αυτονόητα και την ονομαστικοποίηση των μετοχών της περί ης πρόκειται εταιρείας, πλην όμως εφόσον η τυποποιημένη διακήρυξη τύπου Α συνεχίζει να απαιτεί να προσκομισθούν αυτά τα δικαιολογητικά από τις συμμετέχουσες σε διαγωνισμό εταιρείες, η επιτροπή υποχρεούται να ελέγχει την ύπαρξη τους, μέχρι την τυχόν αλλαγή των όρων.

Με αυτό το σκεπτικό, η επιτροπή ομόφωνα προτείνει την απόρριψη του σκέλους 1.α) της ένστασης.

2. Ο ισχυρισμός 1.β) ότι τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης που κατατέθηκαν ήταν μεν εκ του περισσού αλλά πλήρη, σύμφωνα με την άποψη της επιτροπής, δεν φαίνεται να ευσταθεί, καθόσον σύμφωνα με την άποψη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κρίνεται σκόπιμο να κατατεθεί και συμπληρωματικό έγγραφο, που να αποδεικνύει την αρχική δήλωση - γνωστοποίηση για τους μετόχους της εταιρείας «RAVAGO PRODUCTION S.A.», άρα το αρχικό έγγραφο δεν ήταν επαρκές.

Με αυτό το σκεπτικό, η επιτροπή ομόφωνα προτείνει την απόρριψη του σκέλους 1.β) της ένστασης.

3. Ο ισχυρισμός 1.γ) ότι τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης αφορούν μόνο τις εταιρείες που συμμετείχαν αυτοτελώς στον διαγωνισμό ως εργοληπτικές επιχειρήσεις και όχι ως μέτοχοι (ή μέτοχοι μετόχου), δεν φαίνεται να ευσταθεί, καθώς [...όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, σύμφωνα και με τις διατάξεις του Ν. 3310/2005 και του ΠΔ 82/1996 (το οποίο εξακολουθεί να ισχύει ενόψει της μη έκδοσης του προβλεπόμενου στο άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3310/2005 ΠΔ), η υποχρέωση ονομαστικοποίησης των μετοχών των ανωνύμων εταιρειών και υποβολής των οικείων δικαιολογητικών κατά την υποβολή της προσφοράς απορρέει ευθέως από τις ειδικές αυτές διατάξεις, οι οποίες προβλέπουν και τις συνέπειες της μη υποβολής των δικαιολογητικών αυτών, και συνιστά κατά την έννοια του νόμου ουσιώδη τυπική προϋπόθεση για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (βλ ΣτΕ ΕΑ 755/2007, ΕλΣυν Τμήμα Μείζονος Επταμελούς Σύνθεσης 1383/2012). Συνεπώς, ελληνική ανώνυμη εταιρεία που συμμετέχει στη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης και δεν υποβάλλει μαζί με την προσφορά της, νομότυπα, τα οριζόμενα στις οικείες διατάξεις δικαιολογητικά, όχι μόνο για την ίδια, αλλά και για τη συνεργαζόμενη με αυτή ανώνυμη εταιρεία και για τις ανώνυμες εταιρείες – μετόχους της ή μετόχους μετόχων της κ.λ.π. αποκλείεται από το διαγωνισμό. (βλ. ΣτΕ 2361/2009, 1095/2009, ΣτΕ ΕΑ 1386/2008)].

Απλά στην περίπτωση αλλοδαπών ανωνύμων εταιρειών, (είτε αυτές μετέχουν αυτοτελώς σε διαγωνιστικές διαδικασίες, είτε είναι μέτοχοι ημεδαπών ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν στο διαγωνισμό) που κατά το δίκαιο της έδρας τους δεν υποχρεούνται να έχουν ονομαστικές μετοχές, ο νομοθέτης ορίζει με διαφορετικό τρόπο τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομιστούν στον διαγωνισμό σχετικά με την ονομαστικοποίηση και περιορίζονται στη γνωστοποίηση της μετοχικής σύνθεσης των εταιρειών.

Βλ. και το πρακτικό της επιτροπής σημείο Β): [Σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 3310/2005 ΦΕΚ 30/Α' /14-2-2005 (όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Ν. 3414/2005 ΦΕΚ 279/Α' /2005) ορίζεται ότι:

1. Οι μετοχές των ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιασδήποτε μορφής οντότητα, σε διαγωνιστική διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων [...] του Δημοσίου, [...] με οικονομικό αντικείμενο ή αντάλλαγμα ανώτερο του ενός εκατομμυρίου (1.000.000,00) ευρώ, είναι υποχρεωτικά ονομαστικές [...].»

Με αυτό το σκεπτικό, η επιτροπή ομόφωνα προτείνει την απόρριψη του σκέλους 1.γ) της ένστασης.

4. Ο ισχυρισμός 2.α) ότι ο αποκλεισμός της εταιρείας είναι παράνομος γιατί προσκόμισε τα δικαιολογητικά που προβλέπει η διακήρυξη και ο Ν. 3310/2005, και για τις αλλοδαπές ανώνυμες εταιρείες που δεν προβλέπεται υποχρέωση ονομαστικοποίησης μετοχών από το δίκαιο της χώρας στην οποία εδρεύουν και συγκεκριμένα για την εταιρεία «RAVAGO PRODUCTION S.A.», αποτελεί κατ'ουσίαν επανάληψη του ισχυρισμού 1.β) και σύμφωνα με την άποψη της πλειοψηφίας, δεν φαίνεται να ευσταθεί καθόσον σύμφωνα με την άποψη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κρίνεται σκόπιμο να κατατεθεί και συμπληρωματικό έγγραφο, που να αποδεικνύει την αρχική γνωστοποίηση μετόχων.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή, έπειτα από διαλογική συζήτηση, θεωρεί κατά πλειοψηφία, ότι δεν μπορεί να κατατίθεται συμπληρωματικό έγγραφο, εκ των υστέρων σε έναν διαγωνισμό, εφόσον έρχεται σε αντίθεση με την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων.

Πολύ δε περισσότερο εφόσον η εταιρεία «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.», εκ των υστέρων προσκόμισε κατάσταση μετόχων για την «RAVAGO PRODUCTION S.A.» συνεπάγεται ότι τη διέθετε και κατά το χρόνο διεξαγωγής του διαγωνισμού και παρέλειψε να την προσκομίσει.

Διαφορετική άποψη εξέφρασαν η πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος Αντ. Σαρακίνη που θεωρούν ότι, η σχετική δήλωση-βεβαίωση των διευθυντών – νομίμων εκπροσώπων της αλλοδαπής εταιρείας συνιστά «κατ' αρχήν» νομίμως υποβληθέν στοιχείο, σύμφωνα και με την άποψη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και απαιτείτο η συμπλήρωσή του.

[..Αναφορικά με την δυνατότητα συμπλήρωσης δικαιολογητικών -διευκρινήσεων από την συμμετέχουσα εταιρεία και δεδομένης της αυστηρά τυπικής διαδικασίας των δημοσίων διαγωνισμών, είναι μεν δυνατή η εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνιση νομίμως, κατ' αρχήν, υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων, όχι όμως και η αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών: (βλ. ΣΤΕ 2166/2003. Ε.Α ΣΤΕ 228/2013, 735/2012,)

Διευκρινίσεις, δίδονται μόνον εφόσον ζητηθούν από το αρμόδιο όργανο, κατά τη διαγραφόμενη διαδικασία, λαμβάνονται δε υπόψη, ενόψει και της αυστηρώς τυπικής διαδικασίας των δημοσίων διαγωνισμών, μόνον εφόσον έχουν ως αντικείμενο τη συμπλήρωση νομίμως κατ' αρχήν υποβληθέντων στοιχείων και όχι την αναπλήρωση της έλλειψης τέτοιων στοιχείων ή την τροποποίηση του περιεχόμενου της προσφοράς, ώστε να απαλειφθούν αντιθέσεις και να συμφωνεί αυτή με όρους της διακήρυξης (πρβλ. ΣΤΕ 2454/2009, 1856/2008, 2660/2004 7μ., ΕΑ ΣΤΕ 738, 668, 567/2009κ.ά.)..]

Επίσης από το άρθρο 150 του Ν. 3669/2008 δίνεται η δυνατότητα για συμπληρωματική τεκμηρίωση και πληροφορίες για θέματα που αφορούν δικαιολογητικά συμμετοχής σε δημοπρασία (εξαιρούνται συμβάσεις που συνάπτονται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, άρθρο 117 του Ν 3669/2008, ΠΔ 59/2007, οδηγία 2004/17/ΕΚ).

Εφόσον σύμφωνα με τη διακήρυξη η συγκεκριμένη σύμβαση διέπεται από το ΠΔ 60/2007, οδηγία 2004/18/ΕΚ δεν υφίσταται ο περιορισμός και μπορούν να ζητηθούν συμπληρωματικά στοιχεία.

Το μέλος της επιτροπής Ανδρέας Ράλλης, θεωρεί ότι οι ανωτέρω αντικρουόμενες απόψεις είναι εξίσου ισχυρές και αδυνατεί να πάρει σαφή θέση επί του θέματος . Γι αυτό στο συγκεκριμένο σκέλος ψηφίζει λευκό.

Κατόπιν των ανωτέρω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία, προτείνει την απόρριψη του σκέλους 2.α) της ένστασης.

5. Ο ισχυρισμός 2.β) ότι, εφόσον από το δίκαιο της χώρας στην οποία εδρεύει μια αλλοδαπή ανώνυμη εταιρεία, δεν προβλέπεται υποχρέωση ονομαστικοποίησης μετοχών, η αλλοδαπή αυτή εταιρεία ούτε οφείλει, αλλά ούτε και δύναται να γνωρίζει τα στοιχεία των μετόχων των νομικών προσώπων που μετέχουν στο μετοχικό της κεφάλαιο και άρα δεν υπάρχει υποχρέωση για προσκόμιση περαιτέρω δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης για την εταιρεία «RAVAGO S.A.» και τους μετόχους αυτής μέχρι φυσικού προσώπου, φαίνεται να ευσταθεί σύμφωνα με την γνωμοδότηση της ΕΑΑΔΗΣΥ :

[...κατά τη γραμματική ερμηνεία των διατάξεων των παραγράφων 2 και 9 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005, η υποχρέωση των αλλοδαπών εταιρειών, που είτε συμμετέχουν αυτοτελώς σε διαγωνιστικές διαδικασίες είτε μετέχουν στο μετοχικό κεφάλαιο υποψήφιας ημεδαπής εταιρείας, εφόσον δεν επιβάλλεται κατά το δίκαιο της έδρας τους ονομαστικοποίηση μετοχών, εξαντλείται στην υποβολή των αναφερόμενων στο νόμο δικαιολογητικών, χωρίς βεβαίως να απαιτείται περαιτέρω η υποβολή των αντίστοιχων δικαιολογητικών και για τους μετόχους των αλλοδαπών αυτών εταιρειών. Τούτο προκύπτει σαφώς και εξ αντιδιαστολής από τη διάταξη της παραγράφου 8 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005, σύμφωνα με την οποία για τις αλλοδαπές εταιρείες κατά το δίκαιο της έδρας των οποίων επιβάλλεται για τη δραστηριότητά τους η ονομαστικοποίηση των μετοχών τους στο σύνολο τους μέχρι φυσικού προσώπου, προβλέπεται ρητά η υποβολή συγκεκριμένων δικαιολογητικών από τα οποία προκύπτει η ονομαστικοποίηση μέχρι φυσικού προσώπου.

Σε κάθε περίπτωση εάν τυχόν ο νομοθέτης ήθελε για την παραδεκτή συμμετοχή σε διαγωνιστικές διαδικασίες αλλοδαπών εταιρειών που δεν έχουν κατά το δίκαιο της έδρας τους υποχρέωση ονομαστικοποίησης την υποβολή δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης θα προέβλεπε ρητά αυτό στις αντίστοιχες διατάξεις. Στην περίπτωση όμως αυτή, τυχόν τέτοια υποχρέωση θα αποτελούσε ιδιαίτερα επαχθές μέτρο για τις αλλοδαπές επιχειρήσεις,

δεδομένου ότι δε θα είχαν αντίστοιχη υποχρέωση κατά το δίκαιο της έδρας τους, αντιβαίνοντας με τον τρόπο αυτό την αρχή της ίσης μεταχείρισης που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.]

Με αυτό το σκεπτικό, η επιτροπή ομόφωνα προτείνει την αποδοχή του σκέλους 2.β) της ένστασης .

Σύμφωνα με όλα όσα εκτέθηκαν παραπάνω, η επιτροπή διαγωνισμού γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία, υπέρ της απόρριψης της ένστασης της εταιρείας «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.», με το αιτιολογικό ότι, τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης της αλλοδαπής εταιρείας «RAVAGO PRODUCTION S.A.» που αποτελεί μέτοχο μετόχου, της διαγωνιζόμενης εταιρείας «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.», κατατέθηκαν ελλιπή και δεν υπάρχει η δυνατότητα συμπλήρωσης τους. Γι' αυτό το λόγο η ενιστάμενη εταιρεία πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού».

Β) Το πρακτικό διεξαγωγής δημοπρασίας του έργου: «ΣΥΛΛΟΓΗ & ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΩΝ ΤΑΦΡΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ Ε.Ε.Λ», στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Στην Αμαλιάδα, την Τρίτη 24 Δεκεμβρίου 2013, στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Ήλιδας στην Αμαλιάδα (Φιλικής Εταιρείας 6, Τ.Κ. 27200), και ώρα 9:30 συνήλθε σε δημόσια ανοικτή συνεδρίαση, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου «ΣΥΛΛΟΓΗ & ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΩΝ ΤΑΦΡΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ Ε.Ε.Λ» όπως ορίστηκε :

- με την υπ. αριθμ. 352/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου.
- Το υπ. αρ. πρωτ. 559/31-10-2013 έγγραφο Π.Ε.Δ. Δυτικής Ελλάδας
- Το υπ. αρ. πρωτ. 2041/18-11-2013 έγγραφο Τ.Ε.Ε. Δυτικής Ελλάδας.
- Το υπ. αρ. πρωτ. 2609/22-10-2013 έγγραφο Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε.
- Το υπ. αρ. πρωτ. 350/4-11-2013 έγγραφο Σ.Ε.Δ.Ε. Ν. Ηλείας
- Το υπ. αρ. πρωτ. 26761/25-10-2013 έγγραφο Σ.Α.Τ.Ε.
- Το υπ. αρ. πρωτ. 43245/Δ4/3263/20-11-2013 Πρακτικό Διενέργειας Κλήρωσης μεταξύ των εκπροσώπων των εργοληπτικών ενώσεων

προκειμένου να ασκήσει τα καθήκοντά της.

Παρόντα ήταν τα μέλη της επιτροπής :

8. *Μαργαρίτα Πίπιλα, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, ως Πρόεδρος και τα μέλη*
9. *Νικόλαος Γιαννούλης, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός Τ.Ε., Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, τακτικό μέλος*
10. *Αντωνία Σαρακίνη, Τοπογράφος Μηχανικός, Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, τακτικό μέλος*
11. *Σοφία Μυλωνά, Τοπογράφος Μηχανικός Τ.Ε., Υπάλληλος Δ.Τ.Υ. Δήμου Ήλιδας, τακτικό μέλος*
12. *Δημήτριος Παναγιωτάρας, Εκπρόσωπος της Π.Ε.Δ. Δυτικής Ελλάδας, τακτικό μέλος.*
13. *Ανδρέας Ράλλης, Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος ΤΕΕ, αναπληρωματικό μέλος.*

Δεν παρέστη ο Εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ν. Ηλείας, κος ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, Πολιτικός Μηχανικός, ούτε ο αναπληρωτής του αν και νομίμως είχαν κληθεί.

Η επιτροπή έλαβε υπ' όψιν της :

1. Την 394/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ήλιδας για ορισμό ως τρόπου εκτέλεσης του ανωτέρω έργου την ανοικτή δημοπρασία
2. Τον Ν. 3669/2008 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει έως σήμερα,

3. Τους όρους διακήρυξης όπως καταρτίστηκαν με τη υπ' αριθμ. 275/2013 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου,
4. Την υπ. αριθμ. 325/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου με την οποία καθορίστηκε νέα ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού.

Η Πρόεδρος της επιτροπής αφού διαπίστωσε τη νόμιμη συγκρότηση και σύγκλιση της επιτροπής και την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της δημόσιας συνεδρίασης και η επιτροπή παρέλαβε τους φακέλους συμμετοχής των υποψηφίων αναδόχων στην δημοπρασία, που κατατέθηκαν ενώπιον μας από τους νόμιμους εκπροσώπους των συμμετεχόντων, μέχρι την ώρα κήρυξης της λήξης παραλαβής των προσφορών.

Στη συνέχεια έγινε έλεγχος στο πρωτόκολλο του Δ. Ήλιδας για την τυχόν κατάθεση προσφορών μέσω ταχυδρομείου και διαπιστώθηκε ότι είχε κατατεθεί εμπρόθεσμα μια προσφορά της εταιρείας ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

Αφού έγινε έλεγχος της πρωτότυπων πτυχίων ΜΕΕΠ, μονογράφησαν οι φάκελοι των επιχειρήσεων που υπέβαλαν εμπρόθεσμα φάκελο συμμετοχής και αριθμήθηκαν κατά τη χρονική σειρά προσέλευσης από την επιτροπή διαγωνισμού.

Οι επιχειρήσεις που υπέβαλαν εμπρόθεσμα φάκελο συμμετοχής, κατά τη χρονική σειρά προσέλευσης, είναι οι εξής:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ
1	ΑΝΤΙΚΛΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
2	ΑΝΟΔΟΣ Α.Τ.Ε.
3	ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
4	ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.
5	ΣΑΚΕΛΑΡΗΣ ΔΗΜ. - ΛΙΑΡΟΣ ΧΑΡ. ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
6	ΔΟΜΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Τ.Ε.
7	ΜΗΧΑΝΟΔΟΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.
8	ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε.
9	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.
10	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε.
11	ΔΟΞΑ Α.Β.Ε.Τ.Ε.
12	ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.
13	ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΡΑΒΕΛΑΣ Α.Τ.Ε
14	ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

Αφού καταγράφηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής των υποψηφίων εργοληπτικών επιχειρήσεων που συμμετείχαν στην δημοπρασία, στη συνέχεια έγινε αποσφράγιση με παράλληλο έλεγχο ομαλότητας και του παραδεκτού, των οικονομικών τους προσφορών.

Η επιτροπή απέκλεισε την συμμετοχή στην περαιτέρω διαδικασία, τις εταιρείες:

1. ΑΝΤΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΣΚΟΥΝΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, καθόσον διαπιστώθηκε ότι είχε προσκομίσει λάθος Οικονομική Προσφορά (με διαφορετικά ποσά από τα εγκεκριμένα στις επιμέρους ομάδες του προϋπολογισμού)
2. ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΡΑΒΕΛΑΣ Α.Τ.Ε διότι δεν προσκόμισε τη βεβαίωση Τράπεζας για τη δανειοληπτική ικανότητα της επιχείρησής του, σύμφωνα με το άρθρο 23.3 της διακήρυξης.

Οι επιχειρήσεις των οποίων οι προσφορές έγιναν κατ αρχήν δεκτές, με βάση την σειρά μειοδοσίας των οικονομικών προσφορών τους, είναι οι παρακάτω:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (έκπτωση)				Μέση Έκπτωση
			ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΑ	ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΛΟΙΠΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ	Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	
1	ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.		54%	55%	50%	51%	53,95%
2	ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε.		51%	50%	48%	53%	50,77%
3	ΣΤΑΘΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ Α.Τ.Ε.		50%	51%	50%	51%	50,64%
4	ΔΟΜΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ Α.Τ.Ε.		50%	48%	48%	48%	48,68%
5	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Α.Τ.Ε.		48%	48%	48%	50%	48,31%
6	ΔΟΜΙΚΗ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Τ.Ε.		48%	48%	47%	46%	47,67%
7	ΣΑΚΕΛΑΡΗΣ ΔΗΜ. - ΛΙΑΡΟΣ ΧΑΡ. ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ		50%	43%	43%	41%	45,07%
8	ΔΟΞΑ Α.Β.Ε.Τ.Ε.		42%	42%	42%	43%	42,16%
9	ΜΗΧΑΝΟΔΟΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.		41%	42%	39%	39%	41,14%
10	ΑΝΤΙΚΛΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ		38%	38%	38%	39%	38,16%
11	ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.		36%	36%	36%	37%	36,16%
12	ΑΝΟΔΟΣ Α.Τ.Ε.		22%	22%	22%	24%	22,31%

Στη συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο της πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής για το σύνολο των υπόλοιπων διαγωνιζομένων, με βάση τη διακήρυξη του έργου και συντάχθηκε ιδιόχειρος πίνακας με τα προσκομιζόμενα στοιχεία.

Κατά τη διάρκεια του έλεγχου τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν αμφιβολίες για την πληρότητα ή μη των δικαιολογητικών ονομαστικοποίησης των μετοχών της εταιρείας ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.

Για το λόγο αυτό, έπειτα από διαλογική συζήτηση, τα μέλη της επιτροπής εξουσιοδότησαν την πρόεδρο να προβεί στις παρακάτω ενέργειες :

1. Να ζητήσει γνωμοδότηση από τον Τεχνικό Σύμβουλο (Τ.Σ.) της πράξης με τίτλο: «Αντιρρύπανση - παράκτια προστασία και ολοκληρωμένη διαχείριση λυμάτων Δήμου Ήλιδας» υπόεργο της οποίας είναι το δημοπρατούμενο έργο.
2. Να ζητήσει την άποψη της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ).
3. Να διαπιστώσει την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, που υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες,

προκειμένου η επιτροπή σε επόμενη συνεδρίασή της να ανακηρύξει τον προσωρινό μειοδότη.

Μετά τα ανωτέρω και ώρα 15.00 η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε τη λήξη της δημόσιας συνεδρίασης.

Στην Αμαλιάδα, την Δευτέρα 17η Μαρτίου 2014 και ώρα 10.00 συνήλθε εκ νέου σε συνεδρίαση, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού του έργου.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής:

1. Επιβεβαίωσε την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όλων των συμμετεχόντων
2. Γνωστοποίησε στα μέλη της επιτροπής τα παρακάτω :
 - Αρχικά με το υπ' αριθμ. πρωτ. 503/Δ4/ 23 / 8-1-2014 έγγραφο της και συμπληρωματικά με το υπ' αριθμ. πρωτ. 3859/Δ4/302/3-2-2014 έγγραφο της, ζήτησε τη γνωμοδότηση του Τ.Σ.,
 - Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2075/Δ4/172 / 21-1-2014 έγγραφο, ζήτησε την άποψη της ΕΑΑΔΗΣΥ.
 - Ο Τεχνικός Σύμβουλος του έργου απέστειλε αρχικά την υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΞ/008/13-1-2014 γνωμοδότηση (που πρωτοκολλήθηκε στο Δήμο Ήλιδας με αρ. πρωτ. 1585/Δ4/119/17-1-2014) και στη συνέχεια την υπ' αρ. πρωτ. ΕΞ/370/12-2-2014 γνωμοδότηση (που πρωτοκολλήθηκε στο Δήμο Ήλιδας με αρ. πρωτ. 8195/Δ4/657/4-3-2014).
 - Η δεύτερη γνωμοδότηση του Τ.Σ. απεστάλη στην ΕΑΑΔΗΣΥ με το υπ' αριθμ. πρωτ. 8262/Δ4/662 /4-3-2014 έγγραφο.
 - Μέχρι σήμερα δεν έχει παραληφθεί από το Δήμο Ήλιδας απάντηση από την ΕΑΑΔΗΣΥ.

Η επιτροπή αφού έλαβε γνώση των παραπάνω σκέφθηκε ως εξής:

Α) Η διακήρυξη του έργου και ειδικά το άρθρο 24.1.4 αναφέρει:

«... Δικαιολογητικά Ονομαστικοποίησης μετοχών. Εξαιρούνται της υποχρέωσης αυτής οι εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο της χώρας εγκατάστασής τους και υποβάλλουν περί τούτου υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου τους. Κατά τα λοιπά προσκομίζονται τα ακόλουθα στοιχεία :

[...]

γ) Οι αλλοδαπές επιχειρήσεις, που δεν έχουν κατά το δίκαιο της χώρας στην οποία έχουν την έδρα τους ονομαστικές μετοχές, υποβάλλουν :

αα) Βεβαίωση περί μη υποχρέωσης ονομαστικοποίησης των μετοχών από αρμόδια αρχή, εφόσον υπάρχει σχετική πρόβλεψη, διαφορετικά προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση του διαγωνιζόμενου.

ββ) Έγκυρη και ενημερωμένη κατάσταση μετόχων που κατέχουν τουλάχιστον 1% των μετοχών.

γγ) Αν δεν τηρείται τέτοια κατάσταση, προσκομίζεται σχετική κατάσταση μετόχων (με 1%), σύμφωνα με την τελευταία Γενική Συνέλευση, αν οι μέτοχοι αυτοί είναι γνωστοί στην εταιρεία.

δδ) Αν δεν προσκομισθεί κατάσταση κατά τα ανωτέρω, η εταιρεία αιτιολογεί τους λόγους που οι μέτοχοι αυτοί δεν της είναι γνωστοί. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού δε μπορεί να κρίνει την επάρκεια της αιτιολόγησης, αν όμως επιδείξει τη δυνατότητα απόκτησης ή σύνταξης της κατάστασης αυτής τότε η επιχείρηση αποκλείεται.

Τα ανωτέρω υπό β) και γ) έγγραφα πρέπει να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση και όσα εξ αυτών προέρχονται από δημόσιες αρχές, να είναι επικυρωμένα από αρμόδια αρχή της χώρας εγκατάστασης.»

Β) Σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 3310/2005 ΦΕΚ 30/Α'/14-2-2005 (όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Ν. 3414/2005 ΦΕΚ 279/Α'/2005) ορίζεται ότι:

1. Οι μετοχές των ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιασδήποτε μορφής οντότητα, σε διαγωνιστική διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων [...] του Δημοσίου, [...] με οικονομικό αντικείμενο ή αντάλλαγμα ανώτερο του ενός εκατομμυρίου (1.000.000,00) ευρώ, είναι υποχρεωτικά ονομαστικές [...]. Εφόσον μέτοχος είναι άλλη ανώνυμη εταιρεία με ποσοστό συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%), οι μετοχές της εταιρείας αυτής είναι υποχρεωτικά ονομαστικές στο σύνολό τους μέχρι φυσικού προσώπου. [...]
2. Οι υποχρεώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού ισχύουν και για τις αλλοδαπές ανώνυμες εταιρείες, ανεξαρτήτως της συμμετοχής τους ή μη σε ελληνικές ανώνυμες εταιρείες, υπό την προϋπόθεση ότι το δίκαιο της χώρας, στην οποία έχουν την έδρα τους, επιβάλλει για το σύνολο της δραστηριότητάς τους ή για συγκεκριμένη δραστηριότητα, την ονομαστικοποίηση των μετοχών τους στο σύνολό τους μέχρι φυσικού προσώπου. Εφόσον δεν επιβάλλεται υποχρέωση ονομαστικοποίησης των μετοχών κατά το δίκαιο της χώρας, στην οποία έχουν την έδρα τους, προσκομίζεται σχετική βεβαίωση από αρμόδια αρχή της χώρας αυτής, εφόσον υπάρχει σχετική πρόβλεψη, διαφορετικά προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου. Στην περίπτωση που δεν επιβάλλεται υποχρέωση ονομαστικοποίησης, η αλλοδαπή ανώνυμη εταιρεία υποχρεούται να προσκομίσει στην Αναθέτουσα Αρχή έγκυρη και ενημερωμένη κατάσταση των μετόχων της, που κατέχουν τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%) των μετοχών ή δικαιωμάτων ψήφου, της ανώνυμης εταιρείας. Σε περίπτωση που η εταιρεία δεν τηρεί ενημερωμένη κατάσταση μετόχων, υποχρεούται να προσκομίσει σχετική κατάσταση μετόχων που κατέχουν τουλάχιστον ένα τοις εκατό 1% των μετοχών ή δικαιωμάτων ψήφου, σύμφωνα με την τελευταία Γενική Συνέλευση, εφόσον οι μέτοχοι αυτοί είναι γνωστοί στην εταιρεία. Σε αντίθετη περίπτωση η εταιρεία οφείλει να αιτιολογήσει τους λόγους για τους οποίους δεν είναι γνωστοί οι ως άνω μέτοχοι, η δε Αναθέτουσα Αρχή δεν διαθέτει διακριτική ευχέρεια κατά την κρίση της αιτιολογίας αυτής. Εναπόκειται στην Αναθέτουσα Αρχή να αποδείξει τη δυνατότητα της εταιρείας να υποβάλλει την προαναφερόμενη κατάσταση των μετόχων της, διαφορετικά η μη υποβολή της σχετικής κατάστασης δεν επιφέρει έννομες συνέπειες σε βάρος της εταιρείας.

Γ) Στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε» έχουν κατατεθεί:

1. Η από 23/12/2013 αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρείας «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε» (μετοχολόγιο), όπου αναφέρεται ότι μέτοχοι της εταιρείας είναι:

α. Γράφας Ευθύμιος - Δημήτριος, με ποσοστό 6%

β. ERGOTECH A.E., με ποσοστό 94%

2. Η από 23/12/2013 Μετοχική κατάσταση της ERGOTECH A.E.ως κάτωθι:

α. RAVAGO PRODUCTION SA, με ποσοστό συμμετοχής 99,99995%

β. Παπανικολάου Αλέξανδρος, με ποσοστό συμμετοχής 0,00005%

3. Η από 23/12/2013 Υπεύθυνη δήλωση άρθρου 8 Ν. 1599/1986, που υπογράφεται από τον Ευθύμιο - Δημήτριο Γράφα (νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.») στην οποία αναγράφεται ότι:

«α) Σύμφωνα με την νομοθεσία περί ονομαστικοποίησης των μετοχών των ΑΕ, η μέτοχος εταιρεία Ravago Production SA, λόγω του ότι η έδρα βρίσκεται στο Λουξεμβούργο, δεν υποχρεούται ονομαστικοποίησης των μετοχών της και δεν προβλέπεται η έκδοση σχετικής βεβαίωσης από τις αρμόδιες αρχές και

β) Στην εταιρεία μας δε συμμετέχει εξωχώρια εταιρεία»

4. Αντίγραφο του από 12/11/2013 εγγράφου στην αγγλική γλώσσα (σημασμένο με APOSTILLE και μετάφραση του επικυρωμένη από Δικηγόρο) που υπογράφεται από τους Benoit Parmentier (φερόμενο ως Διευθυντή) και Leo CAERS (φερόμενο ως Διευθυντή) στην οποία βεβαιώνεται ότι:

«Στο Λουξεμβούργο, όπου βρίσκονται η έδρα και τα κεντρικά γραφεία της εταιρείας μας, οι εταιρείες δεν υποχρεούνται να εκδίδουν ονομαστικές μετοχές και δεν προβλέπεται η έκδοση σχετικού πιστοποιητικού από τις αρμόδιες αρχές.

Επομένως, βεβαιώνουμε ότι η εταιρεία RAVAGO S.A., με έδρα στην οδό Notre Dame, αριθμό 16, στο Λουξεμβούργο, με κωδικό L-2240, είναι ο μόνος μέτοχος μας και κατέχει το 100% της εταιρείας μας, σύμφωνα με την τελευταία γενική συνέλευση»

Η επιτροπή έκρινε ότι στην παρούσα περίπτωση, η Αλλοδαπή Ανώνυμη Εταιρεία «RAVAGO PRODUCTION SA», όπως προκύπτει από τη διακήρυξη (άρθρο 24), το Ν. 3669/08 (άρθρο 20 παρ. 7) και το Ν. 3310/05 (άρθρο 8), έπρεπε να καταθέσει:

- I. έγκυρη και ενημερωμένη κατάσταση των μετόχων της, που κατέχουν τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%) των μετόχων ή δικαιωμάτων ψήφου,
- II. αν δεν τηρείται τέτοια κατάσταση, να προσκομίσει σχετική κατάσταση μετόχων που κατέχουν τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%) των μετοχών ή δικαιωμάτων ψήφου σύμφωνα με τη τελευταία Γενική Συνέλευση,
- III. είτε σε αντίθετη περίπτωση να αιτιολογήσει τους λόγους για τους οποίους δεν είναι γνωστοί οι ως άνω μέτοχοι.

Η επιτροπή έκρινε ότι το από 12/11/2013 έγγραφο της «RAVAGO PRODUCTION SA», μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί την «έγκυρη και ενημερωμένη κατάσταση μετόχων που κατέχουν τουλάχιστον 1% των μετοχών», καθώς με το έγγραφο αυτό παρέχεται η σχετική ενημέρωση αναφορικά με τους μετόχους οι οποίοι μάλιστα εκπροσωπούν όχι απλώς το 1%, αλλά το 100% του κεφαλαίου (άρθρο 24.1.4 γ' (γγ')), όμως αναφορικά με τη RAVAGO S.A. υπάρχει

υποχρέωση να κατατεθούν δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης. Καθώς δεν έχει προσκομιστεί ΚΑΝΕΝΑ απολύτως δικαιολογητικό από αυτά που απαιτεί η διακήρυξη (άρθρο 24.1.4. γ'), ώστε (ως προς αυτήν) δεν πληρούται η απαίτηση του νόμου και της διακήρυξης περί ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου των μετοχών της.

Με το παραπάνω σκεπτικό διαφώνησε η πρόεδρος της επιτροπής Πίπιλα Μαργαρίτα καθότι θεωρεί ότι:

Το γεγονός ότι η εταιρεία RAVAGO S.A. κατέχει το 100% των μετοχών της εταιρείας RAVAGO PRODUCTION S.A., είναι απλά μια πληροφορία σχετικά με τους μετόχους των δυο αυτών εταιριών που διευκρινίζει ότι «ταυτίζονται». Επιπλέον είναι αμφίβολο εάν υπάρχει λόγος σύγκλισης Γενικής Συνέλευσης όταν ο μέτοχος είναι μόνο ένας.

Επομένως η ανωτέρω δήλωση δεν είναι βέβαιο ότι μπορεί να θεωρηθεί πως καλύπτει το δικαιολογητικό του άρθρου 24.1.4 γ' (γγ)' σχετική κατάσταση μετόχων (με 1%), σύμφωνα με την τελευταία Γενική Συνέλευση, αφού δεν αναφέρεται κανένα όνομα φυσικού προσώπου που να κατέχει μετοχές οποιασδήποτε από τις δυο εταιρείες.

Σε κάθε περίπτωση όμως, κρίσιμο σημείο για τη λήψη απόφασης πρέπει να θεωρηθεί το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.» καθώς και της δήλωσης - βεβαίωσης των φερόμενων ως Διευθυντών της εταιρείας RAVAGO PRODUCTION S.A., με τις οποίες δηλώνεται ότι:

στο Λουξεμβούργο (έδρα εταιρείας RAVAGO PRODUCTION S.A.) δεν υπάρχει υποχρέωση έκδοσης ονομαστικών μετοχών, που αποτελεί τον ουσιώδη λόγο - αιτία, που αιτιολογεί την αδυναμία της συμμετέχουσας εταιρείας να καταθέσει οποιοδήποτε επιπλέον δικαιολογητικό, που να φτάνει σε επίπεδο φυσικού προσώπου. (άρθρο 24.1.4 γ' (δδ')

Σύμφωνα με τη διακήρυξη η Επιτροπή του Διαγωνισμού δε μπορεί να κρίνει την επάρκεια της αιτιολόγησης (άρθρο 24.1.4 γ' (δδ')

Εφόσον λοιπόν η εταιρεία «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ», έχει προσκομίσει

1. υπεύθυνη δήλωση περί μη υποχρέωσης ονομαστικοποίησης των μετοχών της αλλοδαπής εταιρείας RAVAGO PRODUCTIONS S.A. και
2. αιτιολογούνται οι λόγοι που μέτοχοι - φυσικά πρόσωπα δεν είναι γνωστοί, πληρούνται οι όροι της διακήρυξης (άρθρο 24.1.4 γ' (αα') και (δδ') και μπορεί να γίνει δεκτή στο διαγωνισμό.

Κατόπιν των ανωτέρω, η επιτροπή ανακηρύσσει κατά πλειοψηφία προσωρινό μειοδότη την εργοληπτική εταιρεία ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε. με ποσοστό μέσης έκπτωσης πενήντα και εβδομήντα επτά επί τοις εκατό (50,77%).

Η τελική δαπάνη για την εκτέλεση των εργασιών, θα υπολογιστεί κατά την υπογραφή της σύμβασης.».

Η οικονομική επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω, μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει ομόφωνα

Α). Την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Τ.Ε.», σύμφωνα με την γνωμοδότηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού για το έργο: «ΣΥΛΛΟΓΗ & ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΩΝ ΤΑΦΡΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ Ε.Ε.Λ» και αποκλείει την ενιστάμενη εταιρεία από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Β). Εγκρίνει το πρακτικό διεξαγωγής της δημοπρασίας του έργου: «ΣΥΛΛΟΓΗ & ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΩΝ ΤΑΦΡΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ Ε.Ε.Λ» και κατακυρώνει τη δημοπρασία στην εργοληπτική εταιρεία ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε. με ποσοστό μέσης έκπτωσης πενήντα και εβδομήντα επτά επί τοις εκατό (50,77%).

Γ). Αναθέτει την εκτέλεση του έργου στην εργοληπτική εταιρεία ΔΙΑΣΤΑΣΗ Α.Τ.Ε. με ποσοστό μέσης έκπτωσης πενήντα και εβδομήντα επτά επί τοις εκατό (50,77%).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 229/2014

Μετά την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η σημερινή συνεδρίαση.
Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αμαλιάδα 20-06-2014

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Βασίλειος Ζαχαρόπουλος