



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Αριθμός Απόφασης 140/2020

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό 13/12-05-2020 της τακτικής συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ήλιδας.

ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση δικηγόρου για τη λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη ενδίκου μέσου κατά της υπ'αρ. 14/2020 απόφασης Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας»

Στην Αμαλιάδα, σήμερα 12-05-2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00π.μ., στο Λαζαράκειο Δημοτικό Κατάστημα Αμαλιάδας στην αίθουσα συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθμό πρωτ. 7699/13/08.05.2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που εκδόθηκε αυθημερόν και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 67 και 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε διά περιφοράς, με ώρα έναρξης 11:00π.μ και λήξης της συνεδρίασης 11:45μ.μ, με τρόπο διεξαγωγής της το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και το Φάξ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 10 τής από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) (ΦΕΚ Α' 55 11-3-2020), τις διατάξεις του άρθρ. 43 τής από 30.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) (ΦΕΚ Α' 75 30-3-2020), του άρθρου 184 «Ρύθμιση θεμάτων σύγκλησης δημοτικών και περιφερειακών συμβουλίων» του Ν. 4635/19 και της εγκυκλίου με αρ.40/20930/31.3.2020 ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ, με τα παρακάτω μέλη της Οικονομικής Επιτροπής που είναι παρόντα τα οκτώ (8) σε σύνολο εννέα (9).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1.Ζαχαρόπουλος Βασίλειος- Πρόεδρος/Αντιδήμαρχος
2.Χριστοφόρου Ευάγγελος- Αντιδήμαρχος
3. Παπαδόπουλος Βασίλειος- Αντιδήμαρχος
4.Νικολόπουλος Χρήστος - μέλος
5.Αστερής Ευγένιος - μέλος
6.Α.Κοτσαύτη-Παπαζαφειρόπουλου Αλεξάνδρα-μέλος
7. Αμπού Χάντμπα Μισέλ - μέλος
8. Αναγνωστόπουλος Κων/νος- μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Χριστοδουλόπουλος Χρήστος - μέλος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από το δημοτικό υπάλληλο κ. Βούλγαρη Χρήστο.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος στο 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη, την από 28/4/2020 γνωμοδότηση, που έλαβε αριθμ.πρωτ.:7471/5.5.2020, της πληρεξουσίας Δικηγόρου Μαγδαληνής Πλεμμένου, με ΑΜ: 204, που είχε χειριστεί την εν λόγω υπόθεση, στην οποία αναφέρει τα εξής: Μου ζητήθηκε η γνωμοδότηση μου σχετικά με την άσκηση ενδίκου μέσου κατά της υπ' αρ.

14/2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, η οποία δέχτηκε τυπικά και κατ' ουσίαν εν μέρει την από 02-02-2015 με αριθμ. εκθ. καταθ. 34/19-02-2015 αγωγή (τακτική διαδικασία) που κατατέθηκε στη γραμματεία του Ειρηνοδικείου Πύργου και επαναφέρθηκε για συζήτηση στο Ειρηνοδικείο Αμαλιάδας με την υπ' αριθμ. 63/2018 αίτηση-κλήση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΠΡΩΤΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ» που εδρεύει στον Πύργο Ν. Ηλείας (Ρ. Φεραίου αρ. 113) κατά του Δήμου Ήλιδας ως καθολικού διαδόχου των Δήμων Αμαλιάδας, Ήλιδας και Πηνειάς, με την οποία απόφαση υποχρεώθηκε ο Δήμος Ήλιδας να καταβάλλει στην ενάγουσα εταιρεία το ποσό των 7.302,30 ευρώ νομιμότοκα από την επόμενη της επίδοσης της αγωγής της μέχρι την εξόφληση και τον καταδίκασε στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της στο ποσό των 300 ευρώ ενώ κήρυξε την απόφαση εν μέρει προσωρινά εκτελεστή για το ήμισυ του επιδικαζόμενου ποσού, ήτοι για 3.651,15 ευρώ.

Η ενάγουσα εταιρεία είχε αρχικά απευθύνει την από 02-02-2015 με αριθμ. εκθ. καταθ. 34/19-02-2015 αγωγή (τακτική διαδικασία) της ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πύργου ζητώντας να της καταβάλλει ο Δήμος Ήλιδας το συνολικό ποσό των 8.329,72 ευρώ, πλην όμως με τις προβαλλόμενες ενστάσεις μας απορρίφθηκε η αγωγή ως προς την κύρια βάση της ως αόριστη και παραπέμφθηκε για συζήτηση ως προς την επικουρική της βάση στο κατά τόπον αρμόδιο Δικαστήριο. Με την 63/2018 αίτηση-κλήση της η ενάγουσα επανέφερε για συζήτηση την αγωγή της ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας ζητώντας το συνολικό ποσό των 8.329,72 ευρώ για την εκτέλεση έργων και παροχή υπηρεσιών της δυνάμει της μεταξύ τους συναφθείσας σύμβασης έργου, επί της οποίας εξεδόθη η υπ' αριθμ. 14/2020 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας.

Η ως άνω υπ. αρ. 14/2020 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας έκρινε οριστικά την από 02-02-2015 αγωγή της ανωτέρω ανωνύμου εταιρείας με την επωνυμία «ΠΡΩΤΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ», η οποία αφορούσε την εξόφληση των αναλυτικά αναφερόμενων και περιγραφόμενων στην υπό κρίση αγωγή της ενάγουσας τιμολογίων για την εκτέλεση των έργων και την παροχή των υπηρεσιών της για το Δήμο και την έκανε εν μέρει δεκτή, δεχόμενη την προβαλλόμενη εκ μέρους μας ένσταση περί παραγραφής των απαιτήσεων της που απορρέουν από άπαντα τα τιμολόγια έτους 2006 συνολικού ποσού 1.027,42 ευρώ, απορρίπτοντας ωστόσο τις λοιπές ενστάσεις μας περί δεδικασμένου, αοριστίας της αγωγής και ζημίας από οικείο πταίσμα της ενάγουσας.

Η άνω αναφερόμενη απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας είναι οριστική και μπορεί να ασκηθεί κατά αυτής το ένδικο μέσο της έφεσης, πλην όμως αυτό δεν θα έχει κανένα αποτέλεσμα για το Δήμο, γιατί πράγματι αποδείχθηκε πως ο Δήμος Ήλιδας είχε συνάψει σύμβαση έργου με την ενάγουσα με αντικείμενο την καταχώρηση δημοσιεύσεων στην εφημερίδα της και είχαν εκδοθεί τα σχετικά παραστατικά. Μάλιστα, με τις προβαλλόμενες ενστάσεις μας πετύχαμε τη μείωση του συνολικού οφειλόμενου ποσού κατά το ποσό των 1.027,42 ευρώ και υποχρεώθηκε ο Δήμος Ήλιδας στην καταβολή του ποσού των 7.302,30 ευρώ αντί του ποσού των 8.329,72 ευρώ που αιτούνταν η ενάγουσα βασιζόμενη σε νόμιμα παραστατικά.

Κατά συνέπεια, θεωρώ ότι θα ήταν άστοχη και αδικαιολόγητη η άσκηση ενδίκου μέσου, αφού είναι σίγουρο ότι δεν θα οδηγούσε σε κανένα αποτέλεσμα εξαιτίας του γεγονότος πως ο Δήμος πράγματι είχε συνάψει σύμβαση έργου με την ενάγουσα.

Αντιθέτως μια τέτοια ενέργεια θα δημιουργούσε περαιτέρω έξοδα για το Δήμο καθώς θα αυξάνονταν οι τρέχοντες τόκοι υπερημερίας αλλά και τα έξοδα παράστασης ως και η δικαστική δαπάνη και κατ' επέκταση θα επαύξανε την υποχρέωση του Δήμου.

Για όλους τους ανωτέρω αναλυτικά περιγραφόμενους λόγους η άσκηση ενδίκων μέσων θα ήταν άσκοπη καθώς δεν μπορούν να μεταβληθούν τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά που οδήγησαν το Δικάσαν Δικαστήριο σε αυτή του τη κρίση.

Μετά ταύτα εκτιμώ ότι ο Δήμος πρέπει να συμμορφωθεί στην υπ' αρ. 14/2020 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας και να μην ασκήσει κατά αυτής ένδικο μέσο, αφού κάτι τέτοιο όπως αναλύθηκε ανωτέρω θα ήταν παντελώς άσκοπο».

Κατόπιν, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να τοποθετηθούν και να ψηφίσουν.
Οι κκ. Αμπού Χάντμπα Μισέλ και Αναγνωστόπουλος Κων/νος, ψήφισαν Λευκό.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και αφού έλαβε υπόψη της: τις διατάξεις άρθρου 58 και του άρθρου 72 του ν.3852/2010, τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134), την υπ'αριθμ. 14/2020 απόφαση του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, την από 28-4-2020 γνωμοδότηση της άνω πληρεξουσίας Δικηγόρου του Δήμου και μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει Ομόφωνα

Εγκρίνει την με αριθμ.πρωτ.:7471/5.5.2020 γνωμοδότηση, της πληρεξουσίας Δικηγόρου Μαγδαληνής Πλεμμένου, με ΑΜ: 204, για τη μη άσκηση ενδίκου μέσου (έφεσης) κατά της υπ'αριθμ. 14/2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαλιάδας, προς αποφυγή περαιτέρω εξόδων, οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου με τόκους υπερημερίας, εξόδων παράστασης και δικαστικής δαπάνης, με αποτέλεσμα την οικονομική επιβάρυνση του Δήμου.

Κατά της παρούσας χωρεί προσφυγή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 Ν. 3852/2010, όπως έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 118 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133Α) «Πρόγραμμα ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι», σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 151 του Ν. 3463/06.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 140/2020

Κατόπιν συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ